

Swiat na wieki.

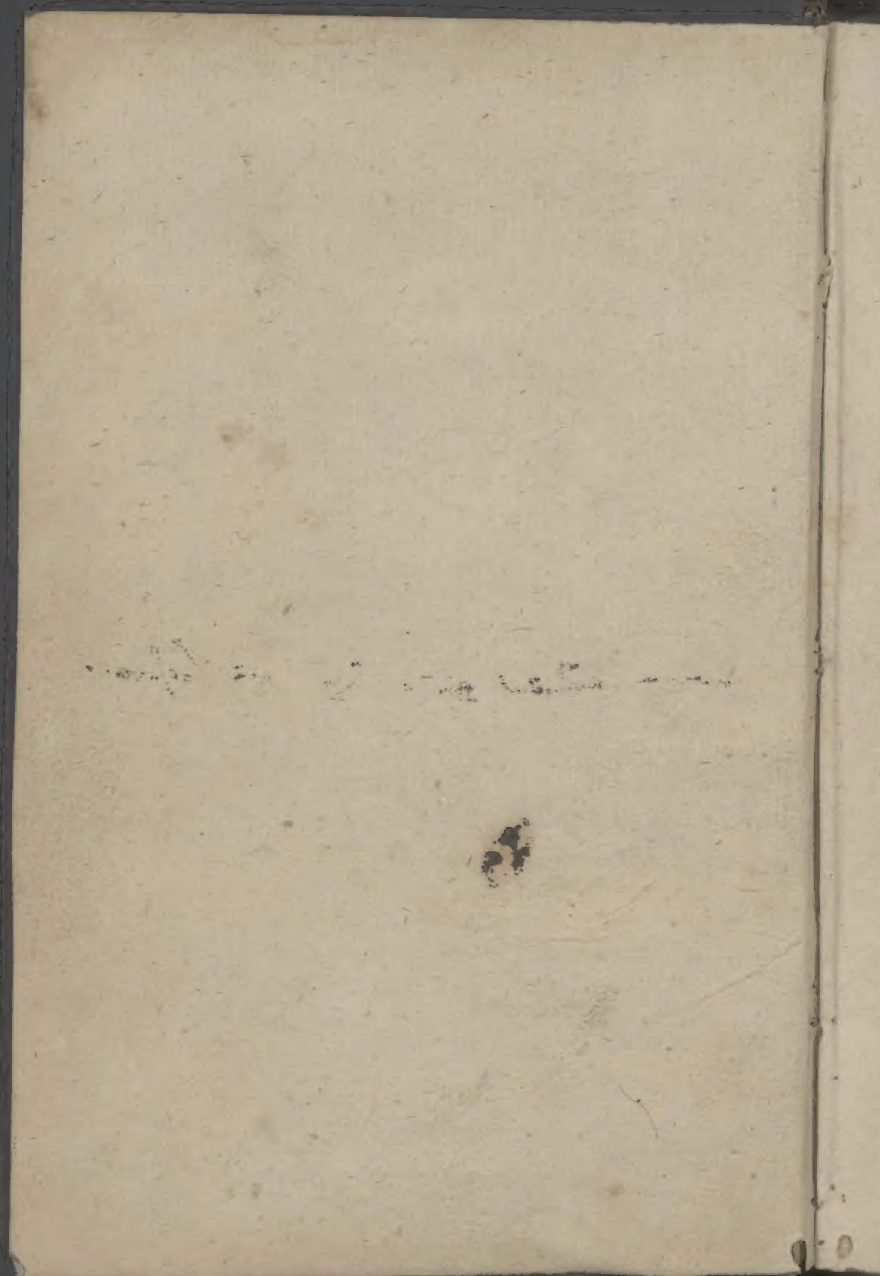
Albo

v padle k s wnosij

Na przykazanie dżi ony go wieki

R. L. Joan. K. T. Jek.
Manf. et V. r. E. d. B. W.
Houd Vais.

lun



IOANNIS BODINI,
ANDEGAVENSIS,

DE MAGO-

RVM DÆMONOMA-
NIA, SEV DETESTAN-

do Lamiarum ac Magorum cum
Satana commercio,

LIBRI IV.

RECENS RECOGNITI, ET MVL-
tis in locis à mendis repurgati.

ACCESSIT

EIVSDEM OPINIONVM IOAN-
nis Wieri confutatio, non minus do-

Eremitarum Camaldulensium Monachi Regij Lipsie Varsaniorum.



FRANCOFVRTI,

Typis Wolffgangi Richteri, impensis omnium
hæredum Nicolai Bassai.

M. DC III.

IOANNIS BODINI

DE MAGO

RVM DEMONOMA

NIA. SEV. DET. & C.

de demonibus & Magorum

Secretis

LIBRI IV

RECTE RECOGNITA ET M.

in manus

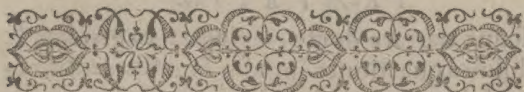
ACCESIT

IVSDEM OPUS

de demonibus & Magorum

Constantinopoli

By Mem. J. I. 9



CLARISSIMO
VIRO ET DOMINO
CONSVLTISSIMO, D.

*Christophoro Thullensi, Equiti, Domino Cæ-
liano, primo Prasidi Parisensis Par-
lamenti, & Consiliario in pri-
uato consilio Regis.*



VO D tibi, Clarissime vir, hoc
munus exhibeo, non ideo fa-
cio, vt mea erga te obligatione
solutus sim, sed potius vt hoc
documento testatum faciam,

quantum in summa illa Iustitiæ schola, cuius tu
caputes, & in qua optimam meæ ætatis con-
sumpsi partem, didicerim: vbi melius quam vs-
quam alibi vera legum iurisque peritia, & iustus
decisionum, quas omnes à seculo Doctores
tradiderunt, vsus videtur, auditur, atque co-
gnoscitur ex principum, qui in Europa sunt,
oratorum concertationibus, summorum Iure-
coss. collationibus, sententiisque optimorum
iudicum: quibus plane modis germana iustitiæ
species velut meridiana luce aperitur, cum vo-
luptate eorum & vtilitate incredibili, qui ita

discunt narrare docte, sapienter expendere & sublimes quæstiones iuris in singulis causis argute soluere cum in hoc aut in illo foro, tum in toto consessu Iudicum & causidicorum illius Parlamenti, omnium quæ Sol in omnibus orbis terrarum imperiis & Rebuspubl. viderit illusterrimi. Nam in eo demum vera prudentia (quam optime ducem lucemque humanæ vitæ appellaueris) perdiscitur, quum digito monstrantur & oculis tanquam in excello theatro spectandæ proponuntur actiones abstrusissimæ, ~~reconditior~~, artesque hominum vel astutissimorum, quas nulla hominis vita (vt fuerit longissima omnesque terras peragrauerit) fuisset compertura. Et quamquam in elegante illo Iustitiæ templo spectatissimus est splendor atque amplitudo singularum ipsius partium, refulget tamen in capite ipsius maxime: vt quod alios ad tantum honoris fastigium pronectos superauerit, literaturæ humanæ scientia, infinita memoria historiarum omnium, & diligentia ad iudicandas partium lites incredibili, quæ certissima singulorum Iurisprudentiæ capitum peritia coniunctæ sunt. Hæc autem non eo dico, vir clarissime, vt decantem laudes tuas, cum iam in alio argumento verfer: Et si lex ait, Præsidem prouinciæ non grauate suas laudes audire oportere, & plurimum quoque interest Reipubl. vt veræ illustrium virorum laudes passim exarentur incidanturque ad horum exemplum, illorum incitamentum, & imita-

imitationem omnium: cum alioqui eorum honor, qui virtutem colunt, minime flagitet, vt ad illustrationem sui laudibus extollatur. Atque hoc quidem ipsum de te fuissem facturus, cum quia me honoris leges religioque obstringunt propter singularia tua in me beneficia, (officia enim cur dixerim? quæ apud te non sum promeritus) tum quia bonos omnes, qui literas humaniores colunt, singulari studio semper prosequutus es. Sed hoc in alium locum reicio, & dignius argumentum. Mihi satis est in præsentia, si munusculum hoc tibi obtulero: quod si grato animo acceperis, confido, si quis adhuc mihi restabit maleuolus, eum maiore saltem vsurum cautione atq; prudentia, quam ille nuper vsus est, (nomen reticeo, vt honori ipsius consulam) qui libellum suum contra libros de Republica à me in lucem editos dicauit Regi. Nam simulatque animaduertit Rex hominis calumnias, in vincula rapi iussit, decretum subscripsit manu sua, & pœna capitali indicta cauit ne venundarentur libri. Euasit tamen hac lege, vt honorem quem sublaturum putabat redderet: qui homo si iudicio magis valuisset, par supplicium fuisset meritus, ac olim de pari munere à Ptolemæo Philadelpho Ægypti Rege Zoilus reportauit. Equidem spero, neminem contra hoc opus scripturum esse, nisi qui Magus sit patronus causæ suæ: quem ego si percepero, verbum illud DVBITO, quod in permultis huius regni partibus magna vo-

ce aduersus homines Magicarum artium suspectos sine alia contumeliæ formula procul exclamari solet ad amolienda ipsorum carmina & maleficia, illud, inquam, verbum in eum hominem adhibebo. Laoduno, 20. Decembr. M. D. LXXIX.

Tuus humilimus studiosissimq; seruus Ioannes Bodinus.

IOAN-

IOANNIS BODINI
IN LIBROS DE MAGO-
RVM DÆMONO-
mania

P R Æ F A T I O.

IUDICIUM contra Magam mulie-
rem latum, ad quod vocatus fueram
pridie Calend. Maias 1578. mihi occa-
sionem scribendi præbuit, ut argu-
mentum de Magis, quod omnibus
summe admirabile, non paucis incredibile videtur, illu-
strarem. Istius Magæ nomen erat Ioanna Haruilleria
Verberij ad Compendienses nata, nec multis homini-
bus pecoribusq; oblatæ accusata: quod maleficium etsi
primo negabat pertinacissime, post sermones tamen
subinde commutatos animi mutanti indices sine qua-
stione & equuleo confessa est. Agnouit quoque, se dia-
bolo (qui specie hominis atrî apparebat staturam hu-
manam excedentis atrisq; vestibus induti) inde à duo-
decimo suæ ætatis anno fuisse oblatam à matre dicente,
se cum primum nata esset filia, eam illi quem nomi-
nabat diabolum spondisse: illum promississe, optima
fide curaturum esse se & beaturum filiam: ipsam ex
illo tempore Deo renuntiassè, operamque diabolo addi-
xisse, rem cum illo iam tum habuisse, & exinde ad æta-
tem vsque illam, quæ capta iacet, (erat autem jer-

deinde verò inter se cocuntium: hoc factò Principem concionem apud ipsos habere vt fidem in ipsum habeant, se vlturū inimicos omneis ipsorum, & ipsos deniq; beatum. Rogata an non daretur pecunia, respondit non dari: & opilionem quemdam inbricariumq; tectorum Genusianum magice artis incusauit, confessiq; resipuit à peccatis suis & veniam à Deo postulauit. Nobis autem placuit librum hunc componere, quem Domomaniam Magorum inscripsimus à furore manico, quo diabolos miseri prosequuntur, vt omneis qui ipsum viderint commonefaciat, & quasi digito spectandum ante oculos monstret, nullae esse crimina quorum tam horrenda sit constitutio, quae tam graues pœnas merentur, aut quae ad hæc proximè videantur accedere: prætereà vt iis respondeam qui modis omnibus in illud incumbunt, vt libris palam tueantur magos, adeò vt Satanas eos inspirasse promulgandis tam bellis libris & in suam nassum videatur perduxisse. Talis fuit Petrus de Apono medicus, qui persuadere volebat nullos esse spiritus, cum tamen postea suum comprobatum eum fuisse Magorum omnium quos habebat Italia facile principem. Sed ne cui mirum videatur quod dico, homines existere à Satana subornatos, qui scribant, propalent, doceantq; il omne quod de Magis predicatur fabulosum esse, memorabile exemplum asseram, quod Petrus Mamorus in libello de Laniis, de M. Guilhelmo Linensi Doctore Theologiae annotauit accusato Magicarum artium condemnatoq; duodecimo die Decembris 1453. Hic ergo cum resipiens tandem afficeretur, confessus est se per noctem cum Magis alius persepe deportatum esse, vt diabolum adoraret modo humana specie,

modo

modo hircina conspicuum, & religioni toti renuntiasse. Quinetiam penes ipsum instrumentum obligationis contracta cum Satana fuit deprehensum, quo spōsiones reciproca continebatur: inter alias autem hæc, Doctorem obligatum esse ut publicè cōcionetur quicquid de Magis predicetur fabulā esse, non posse fieri, nullam fidem sermonibus istis haberi oportere: atque his concionibus augebatur mirum in modum Magorū numerus & se confirmabat, dum ab illis persequendis cessarent Iudices. Hinc certe apparet Satane ex omnibus ordinibus & conditione qualibet suos esse fideles ministros: quemadmodum Cardinalis Beno, Plurimaq; scripserūt complures esse Papas, Cæsares, & alios Principes viros, qui se à Magis inescari passi sunt, tandemq; miserrimè à Satana deturbati: Toleti quoq; (vbi Magorum schola habebatur olim) nunquam existimasset quisquam eos homines eiusdem criminis affines esse, qui effusè ridebant si quando questio de Magis haberetur, totius coronarum sumptibus dictis salibusq; commouebant, constanter affirmabant fabulis esse, aduēta itaq; frangebāt & mitigabant Iudicii animos ut magi omnes euaderent: prout nuper Alciatus fecit, Inquisitoris offensus facto: quòd in Pedemontana regione Magos amplius centum conluri curauisset. Queritur Bartholomæus Fayus questionum Curialium Præses in suis operibus, quod conuiuentes multi Iudices non fuerint ausi Magos igni addicere, ut Parlamentum omnibus seculis & alie gentes qualibet factitarunt, id causam maximam calamitatis quas Deus immisit attulisse. D. verò Auentonius Consil. in Parlam. Pictonum præses deinde factus (cui in Pictonicis honoribus successit Saluertus)

Magos

Magus q. rinos Italany. reman. iufet. annis 1564. ne-
 glectis ipfius n. uero. attine. qm. mans. mag. q. sedum
 q. tot. aliquot. Magi. ante. ad. prouocationem. p. orum. fa-
 ziffent. abfoluti. qui. ex. eo. tempore. totam. regionem. con-
 taminauerunt. populumq. fedition. bus. mouendis. exci-
 tatam. inflammauerunt: ut. fi. multa. homicidia. carmi-
 nibus. fuis. fortibusq. comiffa. fatebantur. ideo. p. iudicia-
 tum. in. ipfis. vt. leg. damnatis. iub. bat. fieri. non. de. fci-
 te. appellatone. quia. plus. est. aut. lex. occidere. veneno
 quam. gladio. At. Magorum. quidam. impietas. p. ut
 nulis. temporibus. a. benedictio. 1251s. in. regno. hui. attulit:
 incrementum. quo. omni. ex. parte. conflixerat. ita. hui.
 maxime. inter. quos. Neapolitanus. quidam. ex. p. te. con-
 feruator. dictus. Magorum. princeps. & rebus. gessis. plus
 fatis. celebratus. Ex. eo. vero. tempore. ita. perrexerunt.
 vt. Cenomannus. id. Magus. Trifcalanus. cum. iudic. in
 capitali. in. ipfum. lato. ventum. hac. lege. impetrasset. fi
 indicaret. confcios. dixit. in. hoc. regno. fupra. ceterum. mil-
 lia. Magorum. effe. idq. fortaffe. falfo. vt. impetatem
 fuam. tanta. comitatus. frequentia. eleuaret. Quocumque
 modo. res. habeat. non. mediocri. rem. numerum. indicauit. fed
 huic. rei. tam. bene. prouifum. est. vt. plerique. omnes. eua-
 ferunt. licet. confiterentur. execranda. scelera. quibus. Cæ-
 lum. 1251m. in. iudic. & quibus. exacerbatus. Deus. cum-
 miffit. terribiles. p. iudic. p. nationes. prout. lege. commina-
 tus. fuerat. sc. eos. populos. exterminaturum. qui. Magis
 vitam. permittarent. O. rano. hui. Ann. in. li-
 bris. de. ciuitate. 1251. testatur. omnes. fci. te. quocum-
 que. tandem. fuerint. fup. p. ita. in. Magis. de. iudic. fe.
 Epifcopos. fci. te. ex. ipfis. p. os. Plac. in. hui. in. libro. de
 Oratulo. am. d. 1251. & 1252. contra. Cæ. lum. 1251.
 cureum

J. r. C. de ma-
 lenic.

Leuit. 20.

curum scribens refellunt, cum sequenti Acade-
mici, tam Aristoteles, Porphyrius, Proclus, Libani & Pro-
prios in suis in qua curantur. *Ubi* cum sit Ari-
stoteles Metaphysica per principia in qua sunt ne-
cessaria, concludens argumenta et tota, necesse est
quod sunt intelligentia in nobis corpore, aut in terra
res sunt: hoc est, intelligentia a corporibus se-
parata esse debet. *Ubi* in caelesti motu, re-
motabili, et incommutabili. Ex quibus verbis de-
monstratur, per quod Aristoteles in Metaphysica
Physice tractat, et per quod in Metaphysica
quod intelligitur, et in per quod in Metaphysica
demonstratur. *Ubi* in Metaphysica, et locus si Physice
egeris corporis, cum conueniunt, idque in corpore: re-
mota, incommutabile, et incommutabile, et incommutabile
constat de terra, quod incommutabile, et incommutabile
est corpus, et aqua, et corpus, et incommutabile: quod
Aristoteles de Angelis ait in Metaphysica, et incommutabile
in Metaphysica demonstratur, et incommutabile in
tarch. Et quod in Metaphysica sunt incommutabile, et incommutabile
quod in Metaphysica in libro qui ad Aristotelem in Metaphysica per-
tinet, et incommutabile, et incommutabile, et incommutabile
sunt, et incommutabile, et incommutabile, et incommutabile
homo inter mortales existit, qui incommutabile, et incommutabile
cognouerit. Ideoque Aristoteles Theophrastus, et incommutabile
se visum, et incommutabile, et incommutabile, et incommutabile
na ad habere, quod incommutabile, et incommutabile, et incommutabile
hoc autem, et incommutabile, et incommutabile, et incommutabile
etiam Franciscus Picus Mirandulanus Princeps a se
visum, et incommutabile, et incommutabile, et incommutabile
Theophrastus, et incommutabile, et incommutabile, et incommutabile

Metaph. 4.
&c.
quod incommutabile
et incommutabile.

Metaph. 6.
et incommutabile.
et incommutabile.
et incommutabile.
et incommutabile.

et incommutabile.

plus

plus quadraginta annis ad muliebre consortium succubis istis abusus esse: prout ante confessi sunt quam traderentur igni, & nos suo loco ostendemus. Ibidem quoque scribit Aristoteles *Æolium insularum* vnam admirabilibus tympanorum cymbalorumq³ sonis & cæchinnationibus personare nemine comparente: quod etiam non raro in locis compluribus ad Septentrionem fieri narravit *Olaus*, & in Atlante monte *Plinius Solinusq³* testantur. Illi autem sunt Magorum cætus & saltationes cum spiritibus impuris ordinaria, vt questionibus innumeris fuit confirmatum. Eodem libro ait Aristoteles Tena in Thessalia fuisse Sagam, quæ conceptis verbis circulisq³ ductis basiliscum incantabat: quæ efficacia non à natura est, vt suo loco demonstrabimus, sed à vi & facultate spirituum: qui spiritus (Aquinas inquit) non possent facere actiones insolentes illas quæ cernuntur oculis, nisi in loco essent vbi suas actiones exhibent. Absurdum enim profecto fuerit, si Angelis mouentibus Cælos à quibus separati sunt tactum locum motumq³ tribueris, quod Peripatetici omnes, Academici, & Stoicum Hebrais & Arabibus statuerunt: spiritibus vero per elementa suis easdem proprietates ademeris. Hoc autem eo pertinet, vt non solum informetur qui credunt vnum esse Deum, & plures intelligentias (quæ duo ab Aristotele demonstrata vniu³ à Scriptura sacra confirmant) sed vt aliorum quorum cordi & tripentia ingenia reuincantur. Et si non est propterea singularum actionum quas Demonum intellectus parit reddenda ratio, quod nemo homo prestare potest: nam quisquis rationem omnium rerū explicare posset, is Deo qui nouit omnia, foret

Lib. 6. Physic.
& 8.
Metaphy-
sic.

foret per finis. Quemadmodum autem Deus ita ut
 est anem ne cognosci aut comprehendi potest, nisi idē
 qui sic cognoscit & comprehendit sit Deus: quia non
 potest is qui essentia, potestate, amplitudine, eterni-
 tate, sapientia, & bonitate infinitus est ab alio cō-
 prehendi, quā qui fuerit infinitus, infinitum autem
 nihil est nisi vnus Deus: ita etiam confiteamur necesse
 est Deum solum posse rationes rerum omnium expo-
 nere. Infinitate enim scientia opus est, quæ neque in
 hominibus, neque in angelis, neque in re vlla creata
 potest subsistere. Ideoq; Aristoteles Metaphysicorum
 primo de spiritibus agens intelligentibus scietur eam
 esse humana mentis imbecillitatem ut cognoscere ne-
 queat veritatem, eoque pacto γαβιζου cernit igno-
 rantiam omnium, nec videt eō uicē suam, cum eo-
 dem libro dicat ubi non est ratio ibi non esse inuestigan-
 dam rationem. Ille illius verba, quæ Plinius libro 37.
 naturalis historia capite quarto imitatur dicens: Non
 in parte ratio, sed voluntas natura querenda. In-
 am vero sermonem philosopho, eorum quæ vi-
 causas si ignorabuntur negari potius, quā
 humanam profiteri. Atqui laus nūquam
 tribuitur quā si propriam ignorationem
 intra verò iniuriam Deo facimus nisi te-
 ingeny nostri agnoscimus. Quamobrem post
 monis à Iobo & amicis vltro citroq; habi-
 itaq; Dei in disceptationem reuocata, cum ve-
 sibi videretur attigisse, Deus visione apparens
 cepit in hanc sententiam: Quis ille ignarus homo
 sermonibus suis manibus obscurat opera excelsi
 de cælorum altitudine agens, magnitudine, &

motu

lib. 1. c. 27.
Metaphysica

tupens qui in mundo est centum annorum spatium eam
 aqua generaret, quæ vel unico die profunditur. Hebræi
 vero philosophi ac impræsum Solomoni docuerunt, ut ve-
 nas humani corporis ab hepate, sic aquas orbis nostri à
 mari proficisci. Quinetiam sepe numero in natura re-
 rum effecta cernuntur præter omnem rationem na-
 tura consequentia: ut à niue (quæ aqua glaciata est)
 terram calefieri sementemque contra iniuriam gelus
 conseruari, à pruina (ut est frigidissima) torreni se-
 getes, & aduri tanquam in furno pampinos: quam-
 obrem Festus pruinam à perurendo arbitrat ur dictam,
 neque scriptura sancta inter admirabilia Dei opera
 hanc quoque retinet Psalmo 147. Qui dâi niuem, in-
 quit, sicut lanam, & pruinam sicut cinerem spargit:
 quem locum Buchananus sic interpretatur.

Ioan. Picus
 in position.

Qui niubus celsos operit ceu velle montes,
 Densas pruinas cineris instar difficit.

Et Beza,

Qui couure les monts & la plaine
 De nege blanche comme laine,
 Et qui vient la bruine esandre
 Tout aussi menu comme cendre.

Hiverò insigne illud miraculum non attigerant: bo-
 na autem pars lanarum nigra est, & pruina cum cine-
 ri us nulla interuenit similitudo. Quamobrem non in-
 commodè hoc pacto verteris.

Qui niubus campos resouet ceu veste iacentes,
 Torret pruina, ardente ut foco, pampinos.

De iude quoque Albertus Aristotelis errorem de lib. 1 sentent.
 monstrauit negantis de nocte conspici. Hoc enim pla- q. 3.
 ne falsum est, ac prouide rationem Aristotelis ut alie-

Plur. lib. nam à ratione atq; veritate concidere: cum eodem argumēto foret necessarium vt nubes omnes vnus coloris esset. Taceo mille naturæ miracula, quorū obscura sunt adhuc & ignota causæ: quæ Carminalem Cusanum virū Galen. lib. de suis temporibus insigne, & ante hunc Cardinalem Bessarionem adduxerūt vt Aristotelis doctrinam velut variam, & ambiguam, & incertam perfringerent. Inter alios verò Cardinalis de Alliaco descendit rationibusq; certis confirmauit, nullum exstare in Aristotele demonstrationem necessariam præter eam, quæ demonstrauit vniciū esse Deum & alias per paucas quas idē annotat. *Eternitatis vero mundi demonstratio*, quam Philosophorum primus & solus Aristoteles tuebatur, plena est igitur: quæ Pintarchus, Galenus, Stoici, & Academici docuerunt, & ipsi Epicurei ludibricati sunt. Ex Hebrais quoq; Rabbi Maimon, (qui ob præstantiā doctrinæ aquila magna vocabatur) doctissime ostendit Aristotelis demonstrationē de totis à deo reponendā esse, itemq; Philoponus libris quatuordecim quos Græce de eodem argumento scripsit contra Proclum Academicum planè dignos qui donetur sermone vernaculo. Aquinas deniq; demonstrationem illam accipi non posse argumentis aliis docuit, quæ in præsentia vt annotata alibi præteribimus. Quid verò, quod ipse Aristoteles sicubi ostendit locum vnde se ipse nequiuit expedire, tam bellè agit Oedipodem, vt nemo ipsius mētē diuinare possit? Demonstrant illud caput primum *Physicæ* & liber de anima, vbi Sectus inter argutos philosophos locum non postremum obtinens rationes contrarias Aristotelis & pugnantes inter se annotauit: & quibus alij corruptionem animæ tentauit eruere, vt Aristotelis ipsius tempore

P R A E F A T I O.

pore Dicaarchus, Atticus Epicureus, Apollodiscus, Simo Portius & Pomponatius alij vero, ut Theophrastus, Themistius, Philoponus, Simplicius, Thomas, & ipsi quoque Arabes, & Mirandulanus princeps immortalitate eius confirmant. Auctores enim ex istis locis unitatem humani intellectus non dubitavi asserere. Quibus ex rebus statuimus elegantia naturae ab Aristotele non fuisse visum quod veteres qui per observationem posuerunt signum Aristotelem singulos malitiam reit tam facile cui nomen est visum ad est, naturae atque hoc pacto innuerunt dignitatem naturae singulorum Aristoteli, & vestem solum extenuam quod immoio fuisse ab eo visum. Atque hanc ob causam perperam se in mare, ut Procopius, dedit deceptum, cum non potuisset inuaginare causam cur reciproco fluxu Nilus franti se-
 rui mearet per diuinum remearetque. Quod si praesentissimi natura thesauri nobis non abdit, et qui tandem eas res que supra naturam sunt & in intellectu posita pertingimus? Idem Heracitus primus, cum archotele, & post eum Theophrastus dixit res mundi pulcherrimas ab arrogancia hominum ignorandum nihil statuit credere nisi humana mens orationi illius perceperit: quo genere admirabilia Spirituum impiorum Magorumque facta, que humani ingenij aciem & naturalis causis transcendunt, merito numeranda sunt. Verum quem modum stultus & excors, neque iniuria dicendus est is qui Cadmya Magnetemve negauerit impressione sui Boream: versus gnomonem, oberrare, quia ignorat causam, aut qui sateri noluerit a torpedine re-
 ribus inclat: manus prius, dein brachia, tum ipsum piscatorum corpus totum obtorpere, quia non ita causam.

in Et hic.
Nicom.

Exod. 6. & 7.
1. Sam. 28.

Leuit. 20. &
21.

Deut. 18.

1. Ren. 1. 19.
& 50.

Nabum. 7.

2. Reg. 9 & 2.
P. 1. 33. & 6.

3. 1. 8. & 47.
Num. 23.

2. Reg. 23.

ita etiam *stulti dementesq;* habendi sunt qui *vtue*
admirabilia Magorum facta spirituumque videant,
nihil omnino credendum putant siue quia eorum cau-
sas mente non possunt comprehendere, siue quia sunt
naturæ lege & *dirigata*. Nam ipse Aristot. raptus ad-
miratione multarum rerum ignotis causis oborien-
tium, ait quisquis id quod videt in dubium reuocau-
erit, hunc nihil melius quam ceteri faciant allaturum.
Videmus autem Orpheum, qui antecessit Christum
quasi mille ducentis annis, deinde Homerum autores
e Gentibus antiquissimos artes magicas, necromanti-
cas, & carmina quæ hodie in vsu sunt literarum mo-
numentis tradidisse. Videmus in lege Dei quæ am-
plius ducentis annis antè promulgata est quam Or-
pheus vixeret, Pharaonis Magos opera Dei effinxisse:
Euocatos spiritus à Saga illa Saulis & sermonem cum
eis habitum legimus: Exstant interdicta Legis à Deo
data, ne qui diuinos, magos, pythonas consulat: vbi
recensentur omnia magiæ diuinationumq; genera,
propter quæ Amorrhæos & Chananeos à se fuisse ex-
terminatos è terra declarat Deus, & propter quæ
Iehu Reginam Iesabelam præcipitem ex arce datam
canibus exposuit deuorandam. Supplicia quoque in
Magos lege xij. tabularum instituta exstant, quas
tabulas Legati Romanorum de Græcis legibus de-
prompserunt: quin acerbissima omnium quæ legantur
in constitutionibus Cesarum aduersus Magos decer-
ni legimus, vbi hostes naturæ, inimici humani generis,
& malefici propter grauissima ipsorum crimina ap-
pellantur: quibus adde horrendas imprecationes ex-
pressas legibus, quales imprecationes nusquam in li-
gibus,

gibus, nisi contra Magos inueneris, Quos feralis pestis, ait Lex, absumat. Exstant Græcæ, Latine, priscae, noue, omnium regionum populorumq; historia, in quibus describuntur res geste à Magis, effectaq; eadem varus in locis, excessus animi, & Magorum corpora cum animis in longinquas terras à spiritibus impuru deportata pauloq; momento eodem à spiritibus usdem reportata: quod Mage omnes fatentur vno ore, vt Germani. Italorum, Gallorum, aliorumq; populorum testantur libri. Nouimus quid scriptum reliquerint Plutarchus de Aristæo Proconnesio & Cleomede Asypalæo, Herodotus de atheo quodam philosopho, Plinius de Hermotimo Clazomeno, Philostratus de Apollonio Tyaneo, & Romana omnes historia de Romulo, qui ante oculos totius exercitus in æra subactus est: quod item Matisonensi cuidam Comiti in Christianis nostris legimus accidisse. Præterea ex variorum scriptoribus habitis & illud compertum est, non solum imitati fuissent Magos momento ad certissimum, sed ducentesimo milite a domo sua abscisso, afflicto, & eorum contumacia Deo opem & auxilium implorato, conuentum infariorum spirituum Magorumq; suorum euasisse, illos qui soli relicti erant inque itine ex domum reuertisse. Deniq; ad manum ante oculos nostras quæstiones de Magis in Germania, Gall. Italia, Hispaniaq; habita & scriptis consignata: nec dies ullus præterit, quin testimonia innumera & repetitiones eorum, collationes, conuictiones & confisiones ex scriptis videamus, in quibus ad mortem vsque persistebant damnati, quorum pars maxima aut imperitissimorum hominum aut vetularum fuit, qui neque Plu-

tototi. de
malef. C. l. 3.
de malefic.
C. l. neu-
nem. de ma-
lefic. C.

Plutarchus
Romulus

Huc
III

tarchum, Herodotum, Philostratum, aliorumque po-
pulorum leges nouerant, neque cum Germania aut
Italia Magi communicauerant, ut ipsis tam bellè in-
ter se de rebus singulis conueniret. Nesciebant Au-
gustinum libro decimo quinto de ciuitate Dei dicere
non esse dubitandum, & impudentia videri, si quis ne-
gauerit Dæmonas & impuros spiritus coire cum ho-
minibus, quos ideo Græci Ephialtas & Hyphialtas, La-
tini incubos, jecubos, & Syluanos, Galli Daffos (ait
Augustinus), nuncupant hos virili specie, illos mulie-
ri. At de hoc quidem congressu constans est Sagarum
emulorum confessio, eum non dormiendo sed vigilan-
do fieri: quo argumento ostenditur non esse illam Me-
dicorum nocturnam aut nocturnam suppressionem, quam
agnoscunt illi dormientibus solum accidere: tum et-
iam hoc altero quod non possit res eadem Succubis at-
que incubis accidere. Nec minus dignum admiratio-
ne est, quod omnium quoque Magarum communit
dicitur esse sensus, meliorem spiritus, cum se formæ hu-
manæ exhibent, plurimum atros esse aut proceriores
alios, aut cithiores, et canos: quod Cingius Agricola
non in otio, sed in opere vi scriptis demonstrauit. No-
stri autem Magi non viderant illud quod Valerius Ma-
ximus libro primo de Capto Parmensi tradit, proce-
ram hominem & atram valde ei se obtulisse, qui ro-
gatus se rem diuina esse responderit: neque simi-
liter Mage historici Plinij iunioris in epistolis, Flu-
tarchi, Flori, Appiani, & Taciti legerant de Curtio
Ruffo Africa Proconsule, de Dione & Bruto, quibus
vigilantibus visiones eadem oblatae sunt: aut histo-
riam illam memorabilem Athenodori philosophi, cui

vigi-

lib. de spiri-
tibus iunior
taneis.

Plinius se-
cund. in e-
pistol.

vigilanti consimile visum obuenit maligni spiritus hu-
 mana specie, procera, nigra, catenis vincta, qui in
 adibus prepter allatas à maligno spirita molestias,
 iamdiu desertis indicauit locum vbi prostrata erant
 cesorum quinque corpora: aut quod apud Suetonium
 post eadem Caligula, quod apud Plutarchum post
 eadem Damonis & Remi legimus accidisse, post quo-
 rum eadem horrentia & inhospita loca effecta sunt
 per eos spiritus quos Latini à Remo Remures, & mu-
 tatione vnum liquide Lemures appellabant. Initio au-
 tem diximus Iuannam Harullerianam confessam esse
 humana semper specie, procera, & atra diabo-
 lum a se conspectum. Historiam hic placet apponere,
 quæ anno 1578. quarto Nonas Februarias gesta est.
 Catharina Darea agricola cuiusdam vxor Coparis in
 Suefionensi agro habitantis, ab Huanautio Copara-
 rum Prasecto interrogata cur puellus duabus, qua-
 rum altera ipsius altera vicina sibi erat, carut ab-
 scidisset, respondit à se diabolum humana specie vi-
 sum altum atrumq; valde, qui oblata viri falcula
 ad hoc facinus ipsam in-itaauerit. Hec iudicio Com-
 pendys lato menta affecta est. Denique perpetuam
 historiarum, quæ apud varios populos varijs seculis ac-
 ciderunt, communem: am & similitudinem cum re-
 bus Magarum gestis & confessionibus earum suo lo-
 co demonstrabimus. Non est igitur, non est perti-
 naciter cum veritate pugnandum, si tet effecta, quo-
 rum obscura causa est, videntur apertissime. Nam
 vbi humana mens causam rei, id est, id di òn ne-
 quit pertingere, tum certe iudicium oportet inhiberi,
 & in eo quod sit, id est, & τὸ ὄν ὁν consistere. Ita-

In Caligula
 in vita Ci-
 monis.

lib. 11. de legib.

que maximus ille Plato & agnomine diuinus appellatus, de Sagarum actionibus (quas studiose perquisiuerat & diligenter expenderat) loquens vndecimo libro de legibus, rem affirmat difficilem esse cognitu, & quam si noueris, difficilius alteri persuaseris: Rident plerique, inquit, si quando cereis sigillis ut dicuntur Magi ad sepulchra & compita, sub ianuas apponendis, aut carminibus, incantamentis, atque ligaturis res admirabiles efficere. Ac Mage quidem nostra Graciam non viderunt, Platonem non legerunt, ut imagines cereas facerent, per quas adiectis suis coniurationibus ope Satana homines occidant, quod infantis iudicis (ut dicturi sumus) fuit confirmatum, inprimis vero Magarum Alenconiarum, quae inimicorum suorum querebant necem. Itaque Enguehardi Marignij iudicium maxime constitutum est de conuratu imaginibus cereis, quibus accusabatur Regis exitium procurasse: & nuper etiam Magus Sacerdos Anglus Curio vici Istinctonij (qui vicus Londino abest ferme quingentos passus) deprehensus est cum tribus cereis imaginibus (ut vocant) conuratis, quibus Peginam Angliae & duos alios Regine proximos è medio tolleret: sed dum hac questio ad nos ex Anglia perferretur, amplius erat de ea cognoscendum. Quamuis autem istarum rerum causam Plato ignorauerit, eas tamen pro certis & indubitatis habuit, & in legibus suae Reipublicae penas capitales constituit in Magos, qui istis artibus homines pecorare sustulissent, quod homicidium ab aliis, quae sine Magia committuntur, optime distinxit: pariterque Hebraeus Philo in libro

ἀλλ' οὐκ ἀναρροῦναι ἐν αὐτοῖς νόμῳ. Imperiti ho-
 mines fieri non posse iudicant: Athei & quicunque so-
 uent ἀνοδοῦς, scientia, nolunt id quod vident confi-
 teri, quia ignorant causam, ne quid nescire videantur:
 Magi ludificantur duabus causis, tum ut se ipsos exi-
 mant suspitione istius maleficii, tum ut hoc pacto re-
 gnum Satanae stabiliant: stulti & curiosi facere volunt
 periculum, (quemadmodum Comiti in Italia nuper, te-
 ste Sylvestri Priera, cum Officialis & Inquisitor fidei
 turbam Magarum in vinculis detinentes non possent si-
 dem habere admirabilitati rerum, quas ille narrabant,
 ipsis placuit experiri, & se vni Maga ducendos permit-
 tere: itaque abducti cum scorsim in locum aliquem sta-
 rent, res quidem abominandas prospectauerunt, fidem
 dari diabolo, saltari, coiri, sed tandem diabolus, qui eos
 à se non videri sinxerat, tam strenue verberauit eos, ut
 post dies quindecim morentur) alij renuntiant
 Deo, sequæ periculi faciundi gratia Satanae deuoro-
 runt, sed illis perinde euenit ac illis h. j. s., quæ spelun-
 cam leonis ingressi non reuertebantur. Quicunque ve-
 ro ducuntur reuerentia Dei, cognitis Magorum h. sto-
 rys, miraculis Dei quæ in toto orbe sunt exploratis, le-
 gelaque diligenter lege & sacra Scriptura, eo aduici
 non possunt, ut res istas in dubium vocent, quæ humana
 menti videntur incredibiles: sed ita statuunt, si res na-
 turales plurimæ sunt incredibiles, nonnullæ ἀρ-
 ρήτοι, multo magis potentiam actionesque spirituum in-
 telligentium captum animi nostri excedere. Videmus
 autem, res multas, quæ à natura sunt admirabiles, fre-
 quenter & de more fieri, puta terram & mare à mer-
 catoribus nostris circumdari, pedibus sursum versus de-

curri equis p̄gaseis, (quod Lactantius & Augustinus
 riferunt, negantes esse Antipodas, rem tam certam &
 ita clare demonstratam, ut est lux meridiana Solis) &
 similia. Et ij quoque ipsi, qui fieri non posse contendunt,
 ut impius ille Spiritus exportet hominem ad centum
 aut ducenta miliaria, non animaduertunt, celorum
 celestiumq; corporum (ut fiat maxima) conuersatio-
 nem fieri horis viginti quatuor, id est, si milliari bus mil-
 lenis passus tribueris, tam breui spatio 245791440.
 miliaria decurrere. Quod si dixerint, quotidie videri i-
 sta, & sensibus standum esse, fateantur ergo pariter,
 credi actiones spirituum, quae praefer ordinem naturae
 sunt, oportere, sine ipsius quidem naturae miracula,
 quae in oculis quotidie versantur, possumus comprehen-
 dere, maxime cum inter Philosophos non satis conue-
 niat. in quo rethērov τὰς ἀνέτας, veritatis index, sit
 positum. Nam Dogmatici regulam diiudicandi verum
 à falso in quinque sensibus constituunt ad rationem sin-
 gula perferentibus: Plato & Democritus repudiant
 sensus, & solam indicem veritatis ponunt intelligen-
 tiam; Theophrastus sensibus & rationi intermedium
 fecit communem sensum, quem τὸ ἐναγὴς nominabat:
 animaduertentes autem Sceptici nihil ad rationalem
 animam peruenire, quin illud ante sensus perciperent,
 & nos à nostris sensibus decipi, nihil fieri posse contem-
 derunt. Aiebant enim, si Aristotelem illud axioma ex
 Platone verum est, animam intelligentem similem esse
 tabellae albae imponendis figuris accommodae, & nihil
 inesse animae, quod non fuerit prius in sensibus, fieri non
 posse, ut sciamus quicquam. Sensum enim omnium po-
 tentissimum & argutissimum esse visum, oculos autem
 sal-

falsos testes esse, qui (vt bonus Heraclitus inquit) Solem
 sentientes sexagesies sexies ampliore terra sic nobis ex-
 bibent, vt si vnus duumve pedum esset, qui in aqua res
 longe maiores quam sint, & baculos tortos qui recti
 sunt videntur aspicere: Cateros vero sensus plane in iu-
 uenibus senibusque, vt vegeti sint, variare: huic enim
 calidum videri quod illi frigidum, & (quod omnes vi-
 dent) eundem hominem vario tempore de iisdem rebus
 cum admoventur sensui varie iudicare. Primus hanc
 viam aperuit Socrates, se dicens hoc vnum scire quod
 nihil sciret: cuius secta deinde aucta est per Arcefilam,
 principem Academia, quem Aristo, Pyrrhus, Herillus
 sequuti sunt, & Cardinalis Cusanus memoria nostra in
 libris, quos fecit de docta ignorantia. Quemadmodum
 autem primi illi se honoris causa Dogmaticos, id est,
 Doctores, sic etiam postremi Scepticos siue Ephæsticos
 tanquam dubitatores sese nuncupabant. Etsi hos ta-
 men pudebat confiteri se nihil scire, quod sciebatur So-
 crates: sciendo etiam se optime scire, quod nihil scirent.
 nos posse aliquid scire pariter sciebantur. Itaque ro-
 ganti scirentne calidum esse ignem, aut clarum Solem,
 respondebant, conitari de hac re oportere, vt Socrates
 respondebat, se virum homo bestiarum esset ignorare: &
 Polyenus Mathematicorum sua ætate princeps auditus
 super hoc argumento Epicuri sophismatis, Geometriam
 totam falsam esse confessus est: cum tamen hac pro ve-
 rissima omnium habeatur, & minime sensibus inniten-
 te, quos Aristot. fundamenta esse statuit scientiarum.
 vnum, & quibus ita standum esse dicit, vt ex collectis
 rebus singularibus catholica axiomata componantur
 ad consequendas scientias, & eam qua inuestigatur ve-
 rita-

Ptolemæus
 in Almagest.
 lib. 5.

in Analytic.
 postea lib. 4.
 c. 7. Meta-
 phy.

ritatem. Quod si sensibus solum stari oporteret, falsa esset regula Aristotelis, (omnes enim homines etiam Lyncei agnoscent, ampliorem esse Solem, & res in aquamersas breuiores quam videntur, neque baculum in aqua fractum, vt omnibus videtur, esse) falsa item Platonis & Democriti sententia iudicium veritatis intelligentia soli vindicantium: neque enim cecus de coloribus potest, neq. surdus de concentibus iudicare. Amplectenda igitur nobis est opinio Theophrasti inter sensus & intelligentiam velut interpretem adhibentis communem sensum, & ad rationem tanquam ad Lydium lapidem quicquid videmus, audimus, gustamus, & odoramur perferendum. Quoniam vero plurima res exstant, quarum excelsa constitutio a nobis agre comprehendipotest, & a paucissimis, qui ad eas percipiendas fuerint idonei, hic vero perito cuique in scientia ipsius oportet haberi fidem. Itaque etiamsi omnibus certissimum videretur, Solem & Lunā aequales esse, prout in specie videntur, cū vnus in occasu, alter in ortu situs est, peritis tamen huius scientia fides habebitur, qui Solē demonstrāt centies sexages sexies terra maiorem esse, & amplius octauis tribus, eundeq. maiorē Luna sexies millies quingenties quadragies quinques, prætereaque octauis septem: qua ratione Iureconsulti in rebus medicis accipiunt Medicorum placita, neque secus definiendum putant. At non sunt profecto Magorum arcana tam tecta, quin a tribus annorum millibus per totum orbem terrarum innotuerint. Primum lex Dei auctōis ea declarauit expressitq. inmutatim, qua perditionem interminantur populis, qui Magos non castigauerint. Hic ergo sistendus gradus est, non de his qua nesci-

l. 7. de stat.
hom. ff. l. 2.
de suis & leg.
ff. Auth. de
test. fidei-
som. & ea
quæ patit in
mente. l. æ-
diles aiunt,
de ædil. edi.
ff. l. 1. de ven-
ite in p. ff.
Leu. 24.

mus cum Deo contendendum. Deinde Græci, Romani, alyq; populi, antequam de lege Dei audiissent quicquam, Magos consimiliter & facta eorum abominati sunt, eosq; supplicio ultimo (vt suo loco dicemus) affecerunt. Denique, ait Augustinus, quotquot in mundo fuerunt secta, pœnas in Magos decreuerunt. Quod si ad consequendam veritatem periti requiruntur, an peritiores ipsis Magis inueniri possunt? qui inde à ter mille annis actiones suas, sacrificia, saltationes, nocturnas exportationes, homicidia, carmina, ligaturas & artes magicas indicarunt, confessi sunt, ad mortem vsque confirmarunt. Præterea quotquot in Italia, Germania, & Gallia cremati sunt, eorum concursus est vbique confessio omnium testimonis. Si igitur legis Dei communis consensus, humanarum legum, populorum omnium, iudiciorum, consuetudinum, confessionum, repetitionum, collationum, executionum, si communis sapientum conuenientia non est satis; quæ amplior, obsecro, probatio desiderabitur? Demonstraturus Aristoteles ignem esse calidum, ita est, inquit: Nam sic Indi, Galli, Scythæ, & Mauri agnoscunt. Argumentis quæ in contrariam sententiam adducuntur speramus nos ita responsuros, postea vt singuli acquiescant: interea vero sapientes istos dubitandi autores omitemus, quibus incertum est siue Sol clarus, glacies frigida, calidus ignis, & qui rogantibus teneantne suum ipsorum nomen respondent cogitari de eo oportere. Certe impietatis fere eiusdem est reuocare in dubium, possintne Magi esse, & siue Deus dubitare: nam quivnum, idem etiam alterum confirmauit Lege. Omnium autem errorum cumulus ex eo processit, quod multi, qui facultates Spirituum

lib. 12. de ciuit. Dei.

& Magorum facta pernegabant, putauerunt Physice de rebus Metaphysicis, quae supra naturam sunt, disputandum esse. Hoc vero plane absurdum est. Nam scientiae cuilibet sua principia & velut fundamenta sunt, alia ab aliis diversissima. Statuit Physicus, atomos esse corpora, quae nequeas diuidere, hoc erroribus grauissimis deputat Mathematicus, docens & demonstrans quodumque minimum corpus in orbe terrarum exstiterit, id posse in infinita corpora diuidi: demonstrat

Lib. 2. Physic.

Physicus nihil infinitum esse, Metaphysicus primam causam statuit infinitam: Physicus praeteritum ac futurum tempus numero motum determinat, Metaphysicus aeternitatem spectat exentem numero, tempore & motu: Physicus demonstrat, in nulla mundi parte exflare quicquam quod non sit corpus, non posse motum nisi corporibus accidere, sola se corpora inter se contingere, Metaphysicus Spiritus & Angelos esse mouentes Caeli & Caelorum motum sentientes motum

Libr. 4. & 6.
φυσικὴς ἀ-
νεξαρτήτως.

αἰθέρος, ut constet ut Aristoteli. proinde, hinc Spiritus ubique eodem tempore minime subsistere, sed ibi necessario esse, vbi apparet ipsorum. Physicus demonstrat, naturalem formam non esse ante substantiam aut extra materiam, & corruptione omnino non acci-

lib. 3. τὸν
μὴ τὰ φύσιν.
Libro 1.
libr. 1. de ge-
nerat. ani-
mal.

dere: hac enim Aristotelis vniuersae de omnibus naturis libris formis enantiatur, Metaphysicus vero, formas suas disparatas permanere sine corruptione & mutatione vlla: eoque, amplius idem autor & Metaphysicus aut formam hominis, hoc est, intellectum extrinsecus aduenire (ἐξωθεν ἐκτελεῖται) ait, & permanere post corruptionem corporis. Praeterea Physici omnes principium illud retinent constantissime, non inesse formas duas in vno

(sub-

P R A E F A T I O.

31

subiecto, depelli semper alteram ab altera, neque un-
 quam ab vno corpore in alterum commigrare: Demo-
 nias autem contra malignosq; spiritus, quos Peripatetici
 formas separatas nuncupant, euidētissimū est se in-
 sinuare in hominum pecorumq; corpora, in corporibus
 effari, siue os hominis clausum siue lingua ad laryngas
 usque proiecta habeatur, idque varijs linguis & ipsi da-
 moniaco incognitis, & quod amplius est, modo vntre
 modo pulchre eloqui, quam obrem eos veteres & ἐν ἑσ-
 τερσίδες, ἐν ἀστυρίαις & ἐν ἄλλαις appellabant.
 Si cui autem cum Academicis placeat statuerē, demo-
 niis sua esse corpora, tum admirabilis sane futurum
 est & magis a principis naturae diuinum, quae corpus v-
 num in alterum penetrare negant: cum illud tamen
 fuerit ab eorum antiquitate visum, & in scripturis
 hominibus, quos demones possident, saepe videatur. Id-
 eoq; aut Aristoteles, non placuisse praeis, ut Physica dis-
 putatio contineretur scientia Metaphysica, sed Ma-
 thematicā disciplinā interposuisse, ut eo pacto indica-
 rent, non esse ea rationibus Physicis de Magis & de a-
 elionibus, quibus cum Demonibus spiritibusq; malignis
 eam nunciant faciendum iudicium. Nostrum autem
 hoc argumentum (quod alioqui ex se difficile atque ob-
 scurum est) ut fiat euidentius, totum opus in quatuor
 partes diuisimus. Primo libro de naturae fructuum agi-
 mus, de eorum cum hominibus consociatione, de modis
 tam diuinis, tum etiam humanis ad res occultas co-
 gnoscendas. Secundo Magorum artes & modos illicitos,
 quam breuissime fieri potuit, attingimus, itaque tam so-
 lue, ut nemo vllam ex eo occasionem abutendi inuentu-
 rus sit, atque in hunc finem, ut singulis pedis & retiaque
 mon-

nonstrarentur, à quibus cauendum est, & ijs iudicibus
 leuamen afferretur, quibus non vacat ista excutere,
 quamuis ad iudicia bene ferenda desiderent informari.
 Tertio modos licitos & illicitos exponimus anteu-
 tendis aut amoliendis sortibus occupatos. Quarto agi-
 mus de forma questionis habende & constituendi iudi-
 cij aduersus Magos, & de probationibus necessarijs, vt
 pœna legibus in eos sancita decernantur. Adieci denique
 Ioannis VVieri consutationem & solutionem argu-
 mentorum, quæ in hanc causam afferri possent, sermo-
 nes meos regulis conformans & axiomatis præcorum
 Theologorum atque determinationi, quam facultas
 Theologia fecit Parisius 19. Septembris M. CCC.

XCVIII. Quapropter nos illam disertis

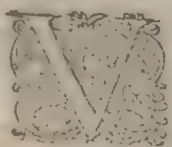
verbis hic apponi curavi-

mus.

DETER-

*licibus
utere,
rmari.
euer-
o agi-
iudi-
is, ve
nque
argu-
rmo-
ultas
CC.*

D E T E R M I N A T I O
PARISIIS FACTA PER ALMAM
facultatem Theologicam Anno Domini M.
CCC. XCVIII. super quibusdam su-
perstitionibus nouiter ex-
ortis.



ER-

N I V E R S I S orthodoxæ fidei
zelatoribus Cancellarius Ec-
clesiæ Parisiensis & facultas
Theologiæ in alma vniuersita-
te Parisiensi, matre nostra, cum
integrali diuini cultus honore spem habere in
domino: ac in vanitates & insanias falsas non
recipere. Ex antiquis latebris emergens noui-
ter errorum fœda colluuiò recogitare commo-
huit: quod plerumque veritas catholica apud
studiosos in sacris literis apertissima est: quæ cæ-
teros lateat, nimirum cum hoc proprium habeat
omnis ars, manifestam esse exercitatis in ea, sic
vt ex eis confurgat illa maxima, Cuilibet in sua
arte perito credendum est. Hinc est orationum
illud, quod Hieronymus ad Paulinum scribens
assumit: Quod Medicorum est, promittunt
Medici: tractent fabrilis fabri. Accedit ad hæc
in sacris literis aliud speciale, quod nec expe-
rientia & sensu constant vt aliæ artes, nec pos-
sunt ab oculis circumuolutis nube vitiorum fa-
cile

cile deprehendi. Excacauit enim eos malitia
 eorum. Ait siquidem Apostolus, quod propter
 auaritiam multi errauerunt à fide : propterea
 non irrationabiliter idolorum seruitus ab eo-
 dem nominatur: alii propter ingratitudinem,
 qui cum cognouissent Deum, non sicut Deum
 glorificauerunt in eternam idololatric impietate-
 tem (sicut idem commemorat) corruerunt.
 Porro Salomonem ad idola, Didonem ad magi-
 cas artes pertraxit diuæ cupido. Alios pesti-
 misera timiditas tota ex crastino pendens in
 obseruatione, si pestiliosissimas impietate
 depulsi: quemadmodum apud Lucanum de Iu-
 lio Pompei Magni, & apud Historicos de plu-
 rimis notum est. Ita fit, vt recedens peccator à
 Deo declinet in vanitates & insanias falsas, & ad
 eum qui pater est mendacii tandem impuden-
 ter palamque apertè indo se conuertat. Sic Saul à
 Domino arreptus peruenissimam, cui prius ad-
 uersabatur, consulit, sic Ochozias Deo Israel
 spreto misit ad consulendum Deum Achazem.
 Sic denique ceteros, qui fide vel opere abs-
 que Deo uerolunt, vt à Deo falso ludiscuntur
 necesse est. Hinc igitur nefariam, pestiferam
 mortiferamque insaniam falsarum cum suis
 hæcibus abominationem plus solito nostra æ-
 tate cernentes inualuisse, ne forsitan Christianis-
 simum regnum, quod olim monstro caruit, &
 Deo protegente carebit, inficere valeat tam
 horrenda impietatis & perniciosissima conta-
 gionis monstrum: Cupientes totis conatibus ob-

obuiare, memores in super nostræ professionis
proque legis zelo succenti paucos ad hanc rem
articulos damnationis cauterio (ne deinceps
fallant incogniti) notare decreuimus et memora-
rantes inter cetera innumera dictam illud sa-
pientissimi doctoris Augustini de superstitiosis
obseruationibus: Quod qui talibus credunt aut
ad eorum domum eantes, aut suis domibus in-
troducunt aut interrogant, sciunt, se fidem
Christianam & baptismum preuicariasse, & pa-
ganum & apostatam, id est, retro abeuntem &
Dei inimicum & nam Dei grauitur incurrisse,
nisi Ecclesiastica penitentia emendatus Deo
reconcilietur. Ilacile. Neque tamen intentio
nostra est in aliquo derogare quibuscunque li-
centis & veris traditionibus, scientiis, & artibus,
sed in eo errore, atque sacrilegio inspi-
ritum & feralis ritus pro eo tanto uicem ortho-
doxi & religionem Christi sedant, contami-
nant, & inficiant, radicius quantum fas nobis
est exurpere satagimus: & honorem suum in-
cerum relinquere veritati.

EST autem primus articulus, quod per artes
magicas, & maleficia & inuocationes nefas-
rias quæcere familiaritates, & amicitias, & auxi-
lia demonum, non sit idololatria. Error. Quo-
niam demon aduersarius pertinax & implaca-
bilis Dei & hominis iudicatur: nec est honoris
vel domini cuiuscunque diuini vere seu partici-
patue vel aptitudinaliter susceptiuus, ut aliz

creaturæ rationales non damnatæ: nec in signo ad placitum instituto, vt sunt imagines & templa, Deus in ipsis adoratur.

Secundus articulus, quod dare, vel offerre, vel promittere demonibus qualemcunq; rem, vt adimpleant desiderium hominis, aut in honorem eorum aliquid osculari vel portare non sit idololatria. Error.

Tertius, quod inire pactum cum demonibus tacitum vel expressum non sit idololatria vel species idololatriæ vel apostasiæ. Error. Et intendimus, esse pactum implicitum in omni obseruatione superstitiosa: cuius effectus non debet à Deo vel natura rationabiliter expectari.

Quartus, quod conari per artes magicas demonias in lapidibus, annulis, speculis aut imaginibus nomine eorum consecratis, vel potius exoratis includere, cogere & arctare vel eas velle viuificare, non sit idololatria. Error.

Quintus, quod licitum est vti magicis artibus, vel aliis quibuscunq; superstitionibus à Deo & Ecclesia prohibitis pro quocunq; bono fine. Error: quia secundum Apostolum non sunt facienda mala, vt bona eueniant.

Sextus, quod licitum sit aut etiam permitendum maleficia maleficiis repellere. Error.

Septimus, quod aliquis cum aliquo possit dispensare in quocunq; casu, vt talibus licite vtatur. Error.

Octauus, quod artes magicæ & similes superstitiones & earum obseruationes sint ab Ecclesia

clesia irrationabiliter prohibitz. Error.

Nonus, quod Deus per artes magicas & maleficia inducatur compellere dæmones suis inuocationibus obedire. Error.

Decimus, quod thurificationes & suffumigationes, quæ fiunt in talium artium & maleficiorum exercitio, sunt ad honorem Dei, & ei placeant. Error & blasphemia, quoniam Deus alias non puniret vel prohiberet.

Vndecimus, quod talibus & taliter uti non est sacrificare seu immolare dæmonibus, & ex consequenti damnabiliter idololatrare. Error.

Duodecimus, quod verba sancta & orationes quædam deuote, & ieiunia & balneationes & continentia corporalis in pueris & aliis, & missarum celebratio, & alia opera de genere bonorum, quæ sunt pro exercendo huiusmodi artes, excusent eas a malo, & non potius accusent. Error: nam per talia sacræ res, imo ipse Deus in Eucharistia dæmonibus tentatur immolari, & hæc procurat dæmon, vel quia vult in hoc honorari similis altissimo, vel ad fraudes suas occultandas, vel ut simplices illaqueet facilius, & damnabilius perdat.

Decimustertius, quod sancti Prophete & alii sancti per tales artes habuerunt suas prophetias, & miracula fecerunt, aut dæmones expulerunt. Error & blasphemia.

Decimusquartus, quod Deus per se immediate vel per bonos angelos talia maleficia san-

Et si hominibus reuelauerit. Error & blasphemia.

Decimus quintus, quod possibile est per tales artes cogere liberum hominis arbitrium ad voluntatem seu desiderium alterius. Error, & hoc conari facere est iniuriam & nepharium.

Decimus sextus, quod idem artes prefata bonae sunt & à Deo, & quod eas licet obsecrare: quia per eas quandoque vel saepe evenit, sicut ventis eis querunt vel praedicunt, quia bonum quandoque provenit ex eis. Error.

Decimus septimus, quod per tales artes daemones verum iter cogantur & compellantur, & non potius ita se cogi fingunt ad seducendos homines. Error.

Decimus octavus, quod per tales artes & ritus impios, per sortilegia, per carmina & invocationes daemones per quasdam insultationes & alia maleficia malis unquam effectus ministerio demonum subsequatur. Error. Nam talia quandoque permittit Deus contingere: patuit in Magis Pharaonis & alibi pluries: vel quia ventis, seu confidentes propter malam fidem & alia peccata nefanda dati sunt in reprobum sensum & demerentur sic illudi.

Decimus nonus, quod boni Angeli includantur in lapideis, & consecrent imagines vel vestimenta, aut alia faciant, quae in istis artibus continentur. Error & blasphemia.

Vicimus, quod sanguis vyperae, vel heredi, vel alterius animalis, vel pergamenum virginum,

neum, vel corium leonis, & similia, habeant efficaciam ad cogendos vel repellendos dæmones ministerio huiusmodi artium. **Error.**

Vicesimus primus, quod imagines de ære, plumbo vel auro, de cera alba vel rubea, vel alia materia baptizate, exorcizate & consecrate, seu potius execrata secundum prædictas artes & sub certis diebus, habent virtutes mirabiles, quæ in libris talium artium recitantur. **Error in fide & philosophia naturali, & astronomia vera.**

Vicesimus secundus, quod uti talibus & fidem dare non sit idololatia & infidelitas. **Error.**

Vicesimus tertius, quod aliqui dæmones boni sunt, alii omnia scientes, alii nec saluati nec damnati. **Error.**

Vicesimus quartus, quod suffumigationes, quæ fiunt in eiusmodi operationibus, conuertuntur in spiritus, aut quod sint debite eis. **Error.**

Vicesimus quintus, quod unus demon sit rex Orientis & præsertim in Oriente, & alius Occidentis, alius septentrionalis, alius Meridiei. **Error.**

Vicesimus sextus, quod intelligentia motrix cæli induit in animam rationalem sicut corpus cæli induit in corpus humanum. **Error.**

Vicesimus septimus, quod cogitationes nostræ intellectuales & volitiones nostræ interiores immediate causantur à cælo, & quod per ali-

quam traditionem magicam tales possint feciri,
& quod per illam de eis certitudinaliter iudica-
re sit licitum. Error.

Vicesimus octauus articulus, quod per quas-
cunque artes magicas possimus deuenire ad vi-
sionem diuinæ essentia: vel sanctorum spiritu-
um. Error.

Acta sunt hæc & post maturam crebramque
inter nos & deputatos nostros examinatio-
nem, conclusa in nostra congregatione gene-
rali Parisiis apud S. Maturinum de mane super
hoc specialiter celebrata. Anno Domini M.
CCC. XCVIII. die 19. mensis Septembris, in
cuius rei testimonium sigillum dictæ facultatis
præsentibus literis duximus apponendum.

*Originale huius determinationis est sigilla-
tum magno sigillo facultatis Theo-
logicae Parisiis.*

INDEX



INDEX CAPITVM.

Libro primo.

Magi definitio.	CAP. I.
De spirituum cum hominibus consociatione.	CAP. II.
De bonorum spirituum malorumq; differentia.	CAP. III.
De prophetia alijsq; diuinis modis ad res occultas cognoscendas.	CAP. IV.
De naturalibus & humanis modis ad res occultas cognoscendas.	CAP. V.
De modis illicitis ad perueniendum eò quò intenditur.	CAP. VI.
De teratoscopia, aruspicina, orneomantia, hieroscopia, alijsq; similibus.	CAP. VII.

Libro secundo.

De Magia vniuerse, & generibus ipsius.	CAP. I.
De tacitis malignorum spirituum inuocationibus.	CAP. II.
De expressis malignorum spirituum inuocationibus.	CAP. III.
Deis qui expressa conuentione Deo renuntiant, & verum corpore à demonibus exportentur.	CAP. IV.
De Magorum ecstasi & raptu, & de ordinariis ipsorum frequentationibus cum demonibus.	CAP. V.
De Lyncanthropia, & possintne homines à spiritibus in bestias commutari.	CAP. VI.
An Magi cum demonibus copulentur.	CAP. VII.
Possintne Magi morbos, sterilitatem, grandines, tempestates immittere, & homines beatiusve morte afficere.	CAP. VIII.

Libro Tertio.

- CAP. I.** De modis licitis ad carmina & magicas artes praeu-
tendas.
- CAP. II.** An possint Magi valentium incolumitatem confirma-
re, & curare affectos.
- CAP. III.** An Magi suis artibus conciliare possent gratiam pro-
cerum, formam, voluptates, honores, diuitias, scien-
tiam & fertilitatem asserre.
- CAP. IV.** An his pius, quàm illis Magi nocere possent.
- CAP. V.** De modis illicitis ad carmina maleficiæq; praeu-
tenda, & curandos morbos.
- CAP. VI.** De iis qui obsidentur, coguntur à maligni spiritibus &
quibus modis propulsentur.

Libro Quarto.

- CAP. I.** De Magorum inquisitione.
- CAP. II.** De probationibus ad euincendum Magie crimen ne-
cessariis.
- CAP. III.** De voluntaria & coacta Magorum confessione.
- CAP. IV.** De presumptionibus aduersus Magos.
- CAP. V.** De suppliciis quae merentur Magi.

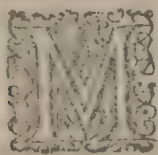
DAMO-

DAEMONOMA- NIÆ MAGORVM

Liber primus.

Magi definitio.

C A P V T I



MAGVS est, qui sciens prudens diabolicis modis ad aliquid conatur peruenire. Hanc definitionem ponimus vt necessariā, non ad huius operis solum intelligentiam, verum etiam ad iudicia quæ contra Magos ferenda sunt. Est autem ab omnibus adhuc prætermittā, qui de Magis insituti sūt scribere: quamuis huic fundamento tractationem totam oporteat incumbere. Nunc ergo definitionem nostram minutatim exponamus. Primum vocibus illis. *Sciens prudens*, v. l. sum: quia non videntur (ait lex) vllō pacto consentire, qui errant. Egrotus itaque medicinam diabolicam à Mago, quem virum bonum putabat, sibi ministratam bona fide sumens, non est magus: nullam enim causam habet ignorantie. Sin autem indicauerit Magus, aut malignos spiritus coram inuocauerit, vt nonnulli quem acci-

l. nihil con-
fessus, de
re p. iur. ff. l. si
stuprum, de
adul. l. si aut
f. l. de poe-
nis. ff.

diti

dit: ratio diuersa est. Hoc autem exempli gratia
 solum apponimus, suo loco amplius explica-
 turi. Iam quinam modi sint diabolici, opus est
 cognoscere. Diabolus Græcè calumniatorem
 significat: quia semper explorat bonorum fa-
 cta, vt Scriptura ostendit, & coram Deo appe-
 tit calumniis. Modi verò diabolici sunt super-
 flitiones & impietates quas excogitauit, & ter-
 uos suos docuit, ad perdendum humanum ge-
 nus. Quamobrem illum Hebræi Satanam, id
 est, aduersarium nominarunt, quod Salomo in-
 nuebat, dicens Deum creasse hominem ad ima-
 ginem suam, qui immortalis esset: inuidia autē
 Satanæ mortem in mundum ingressam esse, &
 narratur compluribus Scripturæ locis. Statuit
 enim his verbis Salomo, nō solum existere cum
 qui aduersetur humano generi, sed à principio
 creatum esse: vt in libro Iobi dicitur. Cum hac
 autem Scriptura sacra omnibus etiam Acade-
 micis, Peripateticis, Stoicis, & Arabibus, opti-
 mē conuenit, spiritus existere: ad eō vt quisquis
 hoc in dubium vocauerit (quod athei Epicuri
 faciunt) is principia totius Metaphysicæ nega-
 uerit, & substantiam Dei, ab ipso Aristotele de-
 monstratam, corporumq; cœlestium motus spi-
 ritibus & intelligentiis attributos: vox enim
 Spiritus, de Angelis Damonibusq; enuncia-
 tur. Ex quemuis Platoni, Plutarcho, Porphy-
 rio, Iamblichō Plotinoq; placeat, demones bo-
 nos & malos esse: Christianis tamen appellatio
 Daemonum, de spiritibus malis ubiq; accipitur,
 & Sor-

Sapient. 3.
 Ecclesi. 17.
 Genes. 2.
 Iob. 1.

Iob. 4.

Libris Phy-
 sic. & Meta-
 physic.

Aug. tra. 8. tit.
 4. de ciuit. 8.
 hinc & Ioc.

& Sorbonæ quoque determinatio, confecta 19. Septembris, 1398. sententiæ veterum Docto-
rum conformata, eos pro hæreticis damnat, qui Dæmonas bonos esse docent: vt cōtrā Angelicorum spirituum nomine semper intelligi-
gūt boni. Quæ quidem resolutio est optima, & præcedendæ eorum excusationi & impietati
apprimè necessaria, qui specie bonorum Dæ-
monam non dubitant inuocare diabolos, atq;
accersere. De origine Demonum vix inuenias
quod possis asserere. itaque sic de illis in Ti-
mæo Plato: *οὗτοι δὲ τῶν δαιμόνων εἰσὶ παῖδες, καὶ ἡ νόσος
παραγενέσθαι, καὶ ζῆλον καὶ μάστιγας. πιστέον δὲ τοῖς εἰρηκόσι
ἔμμεναι.* id est, de Dæmonibus autem dicere,
& eorū nosse originem, maius est quàm vt à no-
bis asserari possit. Fides verò iis est adhibenda,
quæ à veteribus dicta sunt. Priscorum verò pa-
trum sententiā amplecti licet, qui spiritus gra-
tia præditos, ex ortuque peccati, à Deo creatos
esse docuerunt: quorum alij, volentes in Deum
insurgere, datū fuerint præcipites. Huic senten-
tiæ accommodant Draconis casum, pertrahen-
tis secum ingētem illiciarum numerum in Apo-
calypsi: Dæmonumque principem cum subdi-
tis suis intelligunt. Ethnici verò ad Giganto-
machiam olim retulerunt: atque in eam sen-
tentiam Pherecydes Draconem *Ophioneum*, ca-
put rebellium Angelorum, Trismegistus in
Poimandro, & Empedocles, Dæmonas cœ-
lo delapsos *ἑγενομενῆς* appellarunt. Hoc sen-
tit August. lib. viij. capit. xxij. de Ciuitat. Dei:
idemq;

uitat. Dei, c.
22. & lib. de
vera reli. cap.
13. & lib. con-
tra Manich.
ca. 33. & lib. 1.
contra Pela-
gium.

Apo. 12.

- idemque propter antiquitatem, auctoritatemq;
eorum qui ita senserunt, a Christianis receptum
est. Verumtamen illis videtur Deus ab initio
mundi magnum illum Satanam, quem Scri-
ptura Behemoth & Leviathan vocat, creauisse,
ait enim Scriptura: Is prima rerum origine
à Deo conditus est. Atque ut eum confirmant
fuisse à gratia in creatione alienum, adducitur
Isaia 54. *Isaia* locus, in quo sic efficitur Deus: Feci & for-
maui Satanam, ut perdat, vassiet ac destruat. Ita-
que non raro appellatur Asinodæus, à verbo
Asin quod significat *affligere* & Deus populo
Hebraeorum narrans, se in toto Ægyptiorum
regno de omnibus tam hominum quam iu-
mentorum primogenitis vltionem sumpturū
esse: Non sinam, inquit, destructorem intrare
domos vestras. Orpheus ipse demonem magnū
appellat vltorem, atque (ut erat Magorū prin-
cipis) ei decantat hymnum. Similiter hæc *Psal-*
Psal. 74. *te* verba adducuntur, Magnum illum Levi-
athanem, quem formasti ut triumphares de i-
pso: & illa in Exode: Feci te, o Pharao, ut demo-
strem meam potentiam in te: quæ præter nu-
dum historiæ sensum de Satana accipiuntur:
ut ista in Ezechiele: Ecce me inimicum tuum,
Exod. 2. *Pharao* magne, Leviathan, Draco iacens in
medio fluminum, qui dixisti, Meus est fluuius,
& ego feci me, &c. Efficiam te escam volucris
coeli. Quibus in locis interpretes consense-
runt, Leviathane, Pharaone, & Behemoth, si-
gnificari magnum humani generis inimicum,
regno

regno Egypti, carnem cupiditatemque: & flu-
 uio, torrentem naturæ fluxæ, ceñtinenter in
 corruptionem delabentis: quæ corruptio de-
 fluſiori propria, Creatori vero omnium Deo
 aduerſa eſt. Vt enim ad creationem & genera-
 tionem Creatore patre & genitore opus eſt, ita
 etiam corruptioni ad ſuccedentem clementaris
 huius mundi corruptionem opus eſt. Eadem
 quoque ratione Iſtaueriorum Salomonis xxx.
 cap. ta dicta eſt: *Genitor enim torrentis eſt deſiderio
 oculorū illius, qui deſiderat patrem, & continet
 doctrinam iſtaueriorum.* Illi enim verbis diabolos
 elementares huius torrentis intelligi, qui nigri
 pluriſſimi apparent ut corui, & nati ex huius
 in eis exſtinguntur, etiam continent naturæ le-
 gem, & habent caritatem Dei. Quinetiam He-
 breiſſi ſunt, poſtuerunt Satanem, adductis
 locis ex Ezechiel. lxxvi. & Eſai. xviij. ubi Deus
 dicitur cerro ſe Leviathanem megau occifur-
 rus, magnum ſerpentem tortuoſum qui eſt in
 mari: intelligentes maris nomine, materiæ hanc
 fluxam & clementarem, quam Plato & Ariſto-
 teles, originem mali indagantes, ſubiectum eſſe
 ſtatuerunt malorum omnium, & quam Salomo
 in allegoriis parabolique vocauit mulierem,
 dicens nullam malitiam accedere ad malitiam
 mulieris: & paulo poſt (quod amplius eſt) me-
 retricem quæ viros omneſis admittit, ut mate-
 ria formas. Atque hæc R. Maymonis interpre-
 ratio. Præterea dicunt, eos homines qui ſe cul-
 tu Dei in hoc mundo penitus addixerint, fore

Lib. I. More
 nebocum.

ut An-

Marc. 13.

vt Angelos Dei: Erunt, inquit Scriptura, sicut Angeli Dei: è diuerso autem qui Deo renuntiauerint, & se in cultum Satane dederint, eos perpeffuros, seruituros vt diabolos & carnifices iustitiæ Dei, ac perituros tãdem (huc enim adducunt Zachariæ locum: Auferam, ait Dominus, spiritum immundum de terra) hæc deniq; electorum Angelorum signa, reproborumq; diabolorũ esse, quòd illi vitam, hi mortem eternã consequetur, cum tormenta suis seculis digna pertulerint, idq; eo tempore quod singulis fuerat destinatum arcano consilio Dei. Hæc ergo summam Hebræorum quorundam Theologorum opinio, qua priusci quoq; autore Greg-

Lib. Θεὶ κα-

λελοιπότων

χρυσείων.

Lib. de diuinatione.

Lib. Θεὶ δ-

λοζίων φιλο-

σοφίας.

ci imbuti sunt. Nam Plutarchus causas exponens, cur oracula desuerint (quod Cic. iamdiu ante atate suam scribit contigisse) hæc inter ceteras vitur, quòd vita Dæmonum circumscripta sit, & illis deficientibus defecerint oracula. Porphyrius quoq; hos versus citat ex Apolline:

Οἱ δὲ ποὶ τὸ ποδὶς σταθμῆναι, ἔστ' Ἀπόλλων,
οὐχ ἔστι περὶ φλογενὸν ἑστῆσαν ὑγρὸν φῶς.

Id est.

Vane mihi, tripodes lugete, perijt Apollo,

Perijt, quoniam ardens mihi vim infert celeste lumen.

Lib. 5. cap. 1.

3. & 9.

Περὶ παρ-

σκεύους ἐν-

αγγλικῆς.

Eusebius item Ecclesiasticus historiographus memorabilem narrat historiam ad Tyberium Cæsarem fuisse perlatam, que apud Plutarchum etiam legitur: Multos cum Libinadis infulas præternavigarent, audiuisse in aere vocem
sapius

sæpius inclamantem, Thamus (hoc autem fuit
 gubernatoris in naui nomen) & huic edicen-
 tem, vt cum Palodes appulisset, magnū Pana
 mortuum esse indicaret. Hoc facto, repēte ma-
 gnos gemitus ciulatusq; per Palodes, nemine
 comparente, exauditos esse. Augullinus autem,
 Aquinas, Hebræorumq; Theologorum plu-
 rimi, Latinorumq; crediderunt ex Dæmo-
 num cum mulieribus consortio (quod in
 Scriptura aiunt exprimi, & Magi semper con- *Genes. 6.*
 fessi sunt) diabolicos homines generari, quos
 Hebræi appellāt Rofchoth, id est, capita, & dia-
 bolos esse putāt humana specie: similiterq; Ma-
 gos & Magas, qui liberos suos ab ipso ortu ad-
 dicunt Satanæ, & detestandam parentū imitan-
 tur vitam, naturæ diabolorum esse. Ac propter
 ea Deus summam hanc impietatem abomina-
 tus, execrandæ maledictioni deuouit eos, qui *Leuit. 20.*
 Moleco semē offerbāt, minatus se ipsos è ter-
 ra eradicaturum, vt Chananeos qui vñ fuerant
 illis, eradicauerat: quorum semen ait Salomo *Sapient. 3.*
 esse à Deo maledictum. Hi enim per sepe liberos
 suos diabolo sacrificauerant, viuos cremaue-
 rant, mactauerantq;: vt Maga Medæa fecit, ad
 vleiscendam filiam Creontis regis Corinthi, la-
 soni suo amatori nuptam. Siue ergo Dæmones
 de gratia illa deciderint, in qua creati fuerant, &
 immortales sint (prout nos quidem statuimus)
 siue propagatione (vt Hebræi volunt) multi-
 plicati sint, & Deus Satanam malignum fecerit,
 vt destruyente ac perdente illo generatio in cor-
 ruptio-

ruptionem succedens continetur in hoc elementari mundo: non est propterea ferendum æquis animis, & accipiendum illud, esse iniquitatem in Deo: neque illud quod Manes Persæ, Manichæi autor, affirmabat, duo principia inter se potestate & origine equalia ponenda esse, vnum boni, & mali alterum: quod tamen à se dicebat poni, vt absurdum illud declinaret, si fateamur beatam naturam malignū à Deo creatum esse, malum igitur à Deo prouenisse: sin autem perfectum, non potuisse igitur peccare, & in scelestam deprauatamque naturam degenerare. Hæc enim heresis supra omnes quæ vquam extiterunt, abominanda est, eamque destruxit D. Augustinus hoc argumento, quod malum nihil sit aliud quam privatio boni: cum tamen in ratione esse non possint illi conuerser, quibus æque vitia ac virtutes sunt habitus & æque actionib. dispositionib. que comparatur. Omnia verò Manichæorum argumenta, vtut succisa radice, corrumpunt, si obstruatur quod Dionysius ait libro de diuinis nominibus, in mundo nihil non bonum esse, nihil si ri quod non sit bonum aut per se aut relatione: vt optime Magister sententiarum tradit. Quemadmodum enim plantas fecit Deus his venenatas, illis salutares: & serpentes quoque ipsi ac viperæ (quas Manichæi à diabolo creatas iudicabant) conueniendæ theriace, pharmaco omnium prestantissimo, sanandæque elephant. ali. & immedicabilibus morbis sunt viles: ita etiam
de actio-

de actionibus illis dicendum est, quæ per se male sunt, per relationem bonæ. Verbi gratia: Prædo cum viatorem occidit, prædæ causa indignū commisit facinus atque capitale: fortasse verò nesciuerit parricidam à se interfectum fuisse, aut hominem Deo charum ex calamitatibus illius vitæ liberatum: vt in libro Sapientiæ ostendit Salomo: itaque Deum quidem ipso vsum esse administro, se vero propter idem factum, vt prædonem peruelligari, præhendi, pœnas luere certissimo iudicio Dei, ac postremo gloriam Deo tribuere. Iubebat quidem Pharaos, mares Hebræorum vt nascebantur, occidi: verum tamen Deus in Scriptura dicitur indurasse ipsum, rebellantque sibi effecisse, vt illustraretur potentia Dei, quæ alioqui tanquam sepulta latebat, & prædicaretur in vniuersa terra. Quamobrem docet Salomo, improbum non raro esse etque educari, solum vt seruiat gloriæ Dei, in die vindictæ. Quicquid enim hic geritur, tandem oportet cadere in Dei gloriam. Atque hæc quidem in re innotescit maximè iustitia Dei, & sapientia ex turpissimis hominibus laudem suam, & ex crudelissimis sceleratorum factis, dum exequitur ultiones suas, gloriam eruentis. An ergo faciendum est iniustum, vt ex eo eueniat bonum? Hoc argumentum Paulus ad Romanos in eadem causa vtitur: deinde vero subiicit, damnationem eorum iustam esse qui sic loquuntur. & sermonem concludens, ab admirabili Dei sapientia

Rom. 11.

entia exclamat: O altitudo diuitiarum sapientiæ & scientiæ Dei, quàm incomprehensibilia sunt iudicia eius? Lutetiæ nuper vir quidam nobilis per falsos testes, nec infirmatos, cuiusdam hominem quem nunquam viderat, occidisse, vbi animaduertit se Aresto Curie condemnatum, & mox ad necem rapiendum esse, patrem a se veneno sublatum confusus est, cuius reus non fuit, sunt quàm plumbi. Infinita sunt exempla ad manum, & omnis us cognita: sed mihi sufficit breuiter indicasse, non debere quicquam Deo, velut iniuncto, illud vitio vertere, quod Satanam creaturam perdendum, aut Angelos nuerit contidere. Idcirco enim illud fore, ac si quis emissilia, cloacas, latrinas, & alia sordium conceptacula, in elegantissimo quouis palatio necessaria criminetur. Quicumque autem laborat, vt calamitatis Deo imputet malum quod inest mundo, is proculdubio horribiliori maledictioni deuocetur, quàm illa Chanaanis fuerit, cuius pater Cham ludificatus fuerat pudenda Noë parentis sui, quæ fratres ipsius auersa facie contexerunt. Atque hæc quidem causa est, cur post narrationem creati mundi, elegantia, amplitudine & perfectione admirabili, dicat Scriptura sancta, Deum vidisse quicquid fecerat pulchrum esse, bonumq; valde. Et enim cloaca mundi, est minutissima hæc elementaris mundi particula vbi versamur, quâ Proclus Academicus non dignatur particulam mundi, sed appendicem aut apotelesma appellare. &

ἐν τοῖς λόγοις
πρὸς Χόσμιν.

mare ipsum terraq; (si cum cœlo cōparaueris) nihil est nisi punctū quod sensu vix perceperis: vt à Ptolemæo optime demonstratur. Verumtamen in hac cloaca , fœtorem & malum istius mundi continente, elegantia Dei opera & admirabilia exstant. Sicut autem Deus, qui solus natura sua bonus est, neq; errare potest, neq; rē vllam à natura non bonam committere: sic etiā diaboli, si natura maligni sunt, nequeūt rem vllā facere quę ex se bona sit: sin autem nō sunt à natura mali, possunt benefacere, vt Angeli possunt errādo & offendendo malefacere. Dicitur enim Sol immundus in cōspectu Dei, & iniqui- Iob. 4.
 tatē in suis Angelis Deus inuenire; & alibi Angelus ad Lotum: Si peccauerimus, non cōdonabit Genes. 19.
 iniquitatē nostrā. Veteres porro vno consensu docēt, Angelos partim ad cœlorū motum cœlestiumq; luminū, & agitationem naturę fuisse institutos, partim ad imperiorū & rerum publicarū cōseruationē, (hos Psellus & Porphyrius *κοσμίαι* vocant) & ad hominum moderationem, partim vt Deum singulariter colant & celebrent: et si omnes simul in gloriam & laudationem Dei certum est conspirare. De malignis vero spiritibus, hi quoque glorię Dei inserviunt, tanquam supremę illius iustitię administri & carnifices, nihil efficientes, nisi iusta permissione illius. Quamuis enim maligni spiritus quicquam non faciant boni, nisi per accidens, & vt maius aliquod malum ex eo consequatur, vt si egrotum curent, suę religioni obstringen-

dum: tamen certo certius est, nunquam passurum fuisse Deum, ut malum vllum committatur, nisi hoc consilio fieret, ut in maius aliquod bonum redundaret: ut Augustinus docuit sanctissimæ. Hic autem definitionem Dæmonum, quæ apud Apuleium exstat, Magorum sui temporis facile principem, definitionem igitur istam sequutus est: *Damones sunt genere animalia, ingenio rationabilia. animo passiva, corpore aerea, tempore æterna.* Vbi vox, *Æterna*, pro perpetua aut æterna sumitur: sicut in Scripturis perspicitur. Nam Deus vnus æternus est, principio carnis, & nunquam sortiturus finem: siue (ut Isaias loquitur) fuit ante omnia, & post omnia futurus est. Quod autem Dæmonas esse tradit corpore aereos, id vero spirituum (qui puræ intelligentiæ sunt) naturæ aduersatur. Sed Dæmones non esse puras intelligentias, placet Academicis. Iohannes Philo in locum Numerorum, Dimisit Deus de spiritu qui erat super Moysen, in electos septuaginta duos, ita esse scribit, ut est in lumine. Potius fuerim dicturus, esse substantia quinta existere, ut de celo dicitur: ad declinandum illud ἀτοπία, de corruptione spirituum, quod consequuturum est, si elementares dicatur esse. Hanc enim vnicâ ob causam defendit Cicero, non esse illos ex elementis constitutos. Apuleius, siue ne Dæmones boni an mali, dissimulat. Quamquæ apud veteres illud obtinuit, alios ex eis bonos esse, alios malos, & indifferentes alios. Inter Christianos Pfellus, inter Academicos Plo-

tinus, & Iamblichus inter Ægyptios, ponūt tres differentias, omneisq; in vniuersum Dæmonas sex locis collocant, in cœlo, in summa aeris regione, in regione media, in aquis, in terra, & sub terra. Nos autem definitioni Theologorū insitemus, omnes Dæmonas malignos esse. Enimvero ferri non potest, vt constitutio illa indifferens in natura intelligente statuatur: cum ipsi quoque veteres duo ista solum epitheta Dæmonum vterpauerint, *ἐν ἀσπίδι* & *ἐν ἑσπέρῳ*. His ita constitutis de origine, natura, & qualitate Dæmonum vel diabolorum, via ad primum nostræ definitionis caput munita est: vt diabolorū actiones cognoscamus, & diabolicos modos, quibus ad labefactādum homines abutuntur. Huic autem capiti necesse est societatem & fœdus cum Dæmonibus anteire. Videamus ergo possintne vnquam fieri, vt hæc incatur consociatio.

CAPVT II.

De spirituum cum hominibus consociatione.

NVlla rerum potest esse societas atque coniunctio, nisi simillium, aut quibus aliqua inter ipsas est cōuenientia. Apes societatem inter se incurrunt, propter ipsarum inter se similitudinem, vt ex societate mutua vtilitatem capiant: formicæ quoque, & si qua sunt in animalibus ad societatem apta. Lupis autem cum omnibus (quibus impressit Deus ἀνταρξίας quan-

dam, & ἡσυχία ininimicitias ac capitales indidit) proiectis ad omne scelus cum sanctis hominibus societas non potest consistere, neque Angelis cum Dæmonibus. Inter homines verò inueneris qui nec boni sunt, nec mali: sed ita se his & illis accommodant, ut de homine non ineptè statueris, intelligentem ipsius animam inter Dæmonas & Angelos, tanquam in medio positam. Deum enim Opt. Max. videmus res omneis à natura constrinxisse mediis, quæ suis extremitatibus respondeant, & in rebus intelligentibus, cœlestib. atque elementaribus harmoniam mundi certis mediis & adamantinis vinculis compegisse. Quemadmodum autem, si contrarias voces mediis non temperaueris, concidit harmonia: sic etiam fit mundo, & illius partibus. Contraria cœlorum signa, cōueniente cum utriusque signo colligantur. Inter lapidem & terram sunt argilla & tophus, terræ metallorumq; intermediū obtinent pyrites lapis, & fossilia multa: inter lapides & plantas genera sunt corallii, tanquam lapidescentes plātæ, quæ radices, ramos & fructus afferunt: inter plātas & animalia habemus zoophyta prædita sensu, motu, & facultate ducēdi vitā radicibus quæ ad lapides adhærescunt: inter animalia terrestria & aquatica sunt amphibia, ut fibri, lutræ, testudines, cācri: inter aquatilia & volueria sunt volantes pisces: inter alias bestias & homines simiis & cercopithecis est locus: inter animantes brutas & naturam intelligentem, Angelos
puta

puta & Dæmonas, Deus hominem fecit mortalem corpore, immortalem intelligentia. Itaque homines sancti, qui spreta mortali & terrena parte in id incumbunt, vt suam intelligentem animam adiungant Angelis, hi mundum intelligentem cum inferiore colligant, quod quidem tum primum factum est, quando in conditione gratiæ creatus est Adam, coniuncto pariter libero arbitrio, vt bonus aut malus existeret. Genes. 4.
Deut. 30. Atque hanc ob causam Hebræi tradunt, hominem postremum omnium à Deo creatum esse, adhibitis (inquit Philo Hebræus) Angelis: cum vt eum ostenderet intelligentis naturæ esse participem, tum vt superiorem mundum cum inferiore compingeret. De cæteris enim animantibus, dicitur aquis præcepisse Dominus, vt volucres & pisces producerent: terræ, vt animantes alias: de homine vero minime, vt qui medium quodammodo vinculum inter mundum intelligentem & aspectabilem erat præstiturus: quod vinculum inter Angelos perstat & homines sanctos, quorum precibus atque interuentu genus humanum fuit conseruatum. Idcirco in Psalmis Deus hominem fecisse dicitur paulo Psalm. 8. minorem Angelis: hic enim voce Elohim non significatur Deus, vt quibusdam placuit: sed 72. interpretes ἀγγέλους reddiderunt, & Chaldaus מלאכים ducta voce ab Hebræa מלאכים angeli, ad æquiuocum Elohim exponendum: & quod Marotus noster dixit,

Tu l'as fait tel que plus il ne luy reste:

—Fors estre Dieu.

id commodius fuisset dicturus in hac formam,

Tu l'as si haut eleué de son estre

Qu'il est peu moins que l' Ange de ta dextre:

Lib. Pirke à
both.

In symposio
Protagora,
Politico, Cri-
tia, Legibus,
& Epinomi-
de.

Deut. 30.

Eccles. 5.

Genes. 4.

& Hebraei Angelos pædagogos hominum nuncupant, sicut homines pastores dicuntur animalium. Quamobrem Plato, ut ab Hebræis illud didicerat, caprarum custodiam dixit, non permitti capris, & bestiarum bestiis, sed hominibus, hominum vero Angelis: Nos, inquit, sicut oues, mira diuinorum pastorum custodia semper egemus. Cum itaque boni sint Angeli, Diaboli vero mali, homines quoque liberum habere arbitrium: ut boni sint aut mali: quemadmodum inquit in lege Deus, Posui ante oculos tuos bonum & malum, vitam & mortem: elige ergo bonum, & viues. Et alibi dicitur euidentiùs: Deus postquam creauit hominem, permisit eum libero arbitrio ipsius, & dixit ei: Si voles, seruabis mandata mea, & seruabunt te: ignem & aquam dedi tibi, potes manum in vnum aut in alterum immittere: habes bonum & malum, vitam & mortem, & vtrum voles, habiturus es. Ut autem ostendatur, homini post peccatum Adæ liberum arbitrium non intercidisse, verba illa haberi in lege Dei, & Caino fuisse dictum, penes ipsum potestatem esse faciendi bonum aut malum. Quo in loco Moses Maymonis inquit, idem sentire Hebræos omnes, homini esse liberum arbitrium, de eo nihil dubita-

bitari:qua de re (inquit ille) laudetur Deus. Hæc Lib. 3. More
illius verba. Itaque fiat illa Theologorum sen- hanebocin.
tentia, omneis spiritus aut bonos esse, aut ma-
los, & alios ab aliis disparatos. Quam senten-
tiam his verbis significari volunt Theologi:
Deus diuisit aquas ab aquis, & ab hominibus
interuallum medium occupari: eorum enim ali
consociantur Angelis, alii Damonibus: sunt
etiam, qui neque hos neque illos curent. Siue
autem cum Angelis, siue cum Damonibus so-
cietas & amicitia ineatur, ea principium habet à
tacitis aut expressis conventionibus, vt iisdem
verbis cum Augustino, Thoma Aquinate, & a-
liis Theologis vtamur. Sunt quidem homines,
qui sese nunquam *tois vantois* contemplandis
occupant, neque animum altius attollunt ro-
stro, tanquam lues aut bruta animantia transi-
gentes vitam, de quibus Scriptura:

Non generi nostro similes, in bruta videntur

Psal. 146.

Degeneres, animamq. vomunt corpusq. sepulchro.

Ac mihi quidem videntur cum spiritibus bo-
nis aut malis nullo pacto consociari posse,
propter discrimen illud amplissimum, quod
inter lues istas intercedit, & spiritus, quorum
incorporea & spiritalis est substantia. Qui au-
tem suas cogitationes ad malum conuertens vl-
tro se in eo occupat, huius anima, inquit sa-
mblibus, in diabolicam naturam degenerat, pri-
mum quidem tacitis conventionibus, (vt post-
ea dicemus) deinde expressis. E contrario au-
tem qui bonis rebus studens, animum suum ad
Deum,

Lib. 5. c. 32.

Deum, bonum, virtutemque extulerit, si purgata per Dei gratiam anima ipsius in virtutes morales primum, tum etiam *ventis* & spirituales incumbat, is cum Angelo Dei fortasse poterit eam societatem contrahere, qua ab ipso conseruabitur, præsentem ipsum sentiet, easque res cognoscet, quas ipse iussurus & vetiturus est. Hoc vero paucissimis accidit, idque singulari Dei gratia & beneficio, quod Auerroes adaptionem intellectus vocat, in eo statuens maximam felicitatem omnium: & Græcorum primus Socrates percepit, ut apud discipulum eius Platonem in Theage legimus: *Adest, inquit, mihi diuina quadam sorte demonium quoddam, à prima pueritia me sequutum.* Deinde vocem à se audiri addit, qua illud quod instituebat, faciendum sibi non esse cognosceret. Atque hoc quidem inter Hebræos frequenter accidisse, è sacra Scriptura didicimus: quæ mille exempla proponit gratiæ singularis, qua Deus per Angelos adstabat sanctis, eos non obscure per Angelos compellibat voce, aut *אֱלֹהִים* signo. Eorum autem, qui societate cum spiritibus bonis coniuncti sunt, gradus sunt varii. Alios enim Deus adeo eccellente ornabat Angelo, ut prophetiæ & prædictiones eorum semper essent certæ, nec ullo pacto eludi possent: prout de Mose, Elia, Samuele, & Elisæo dicitur. Aliorum vero prædictiones non usquequaque valuerunt, siue hi spiritus illis imperfectiores essent, siue minus accommodatum subiectum. Nam quemadmodum

dum Sol non tam clare in terra quam in aqua
 resplendet, neque tam in aqua turbida quam in
 clara, in agitata quam in sedata: similiter etiam
 turbatae animae, ac minus quietae perturbatio-
 nes, non capiunt tam commode claritatem, quæ
 est intelligentiæ. Diximus autem, singulare Dei
 donum esse, quando spiritum bonum immittit
 ei quem diligit, ut ab ipso curetur, & in actioni-
 bus singulis dirigatur: quia fieri etiam potest, ut
 vir amans virtutis, & timens Dei, preces apud ip-
 sum fundat assidue, neque tamen à Deo donec
 tur spiritu, sed ea solum sapientia & prudentia,
 quæ fuerit opus: aut si forte Angelum bonum
 ad custodiam ipsius addiderit, (ut Theologis
 placet, & Scriptura de eo loquitur, qui sedet in
 laribulo Altissimi, ipsum præcepisse Angelis, ut
 custodiant eum ambulantes in viis suis:) An-
 gelum tamen Dei præsentem nec cernet, nec
 sentiet. Sic quod Abraham Eliezeri dixerat, *Genes 24.*
 Deum præmissurum esse Angelum suum ad du-
 cendum ipsum, id vere factum est: quanquam
 nihil amplius percipiebat Eliezer, quam puer
 aut detinens aliquis, quos Deus sæpenumero
 conseruat Angelorum opera, alioqui infinita
 mortis discrimina quotidie incururos. Si cui
 autem Deus singulare hoc donum contulit, ut
 præsentem sibi Angelum sentiat, & distincte
 diserteque cum ipso communicantem, hic de
 maiore potest felicitate sibi gratulari: de maxi-
 ma vero, si prophetiæ donum habuerit, sum-
 mum honoris fastigium, quo homo possit con-
 scen-

scendere. Horum itaque numerus semper fuit paucissimus. Deo per desertum populum suum deducendo, erant quidem supra sexcenta hominum millia vigesimum annum superantia, hanc vero gratiam septuaginta duobus solum est largitus, & alio tempore solus Ieremias fuit gratia eadem præditus, cui præcepit Deus, ut Barachinæ donum prophetiæ petenti a Domino, indicaret rem nimis magnam ab ipso expeti. Huius communicationis Angelorum cum sanctis exempla in Scripturis extant quamplurima. Non sum nescius, Atheos & Epicureos his velint fabulis reclamatos, neque vero assensere statui, ut illi sapiant: hoc tamen pro indubitato obtinuit apud omnes cuiusunque generis Philosophos. Plurimum in libello de demonio Societatis, & certissime a multis spirituum cum hominibus conjunctionem, & societatem, virum optimum Cæciliæ indicatum, narrat sepe accidisse, præferrem à se spiritum assidue percipere, qui & a malefactoribus & a periculis ipsam auerteret. Longè est Plutarcho oratio, & quantum quid, de vellet, tantum de ea crediturus est. Ego vero confirmare possum, me ex homine qui adhuc viuit, audiuisse spiritum quendam esse assiduam ipsius comitem, quam tum demum acceperit agnoscere, cum annuæ feruæ trigessimam septimam egret: putare quidem eundem spiritum suo per totam vitam adfuisse, cum ex antea dentibus somniis, tum ex visionibus, quibus fuerat præmonitus, ut certa vitia peri-

periculaque præcaveret : nunquam tamen ita
percepiſſe plane, vt ab ea ætate fecerit. Hoc au-
tem ſibi narrabat accidiſſe, cum prius non deſi-
uiſſet anno integro Deum orare ex animo ve-
ſperi & mane, vt bonum Angelum, futurum a-
ctionum ſuarum ducem, ad ipſum tranſmitte-
ret : ſe ante & poſtquam oraviſſet, certum tem-
pus in contemplandis operibus Dei occupaviſ-
ſe, binis interdum aut ternis horis confiden-
tem, vt meditaretur, volutaret animo, legeret-
que Biblia, & deprehenderet tandem, quamnam
ex omnibus religionibus tantopere contro-
uerſis, cam veritate faceret : itaque hos verſus à
ſe non raro pronunciatos eſſe :

Me Deus informas, que ſit tua ſancta voluntas,

Psal. 43.

Morigeræ que manus præſta, grefſusque ſequaces :

Namque tuus ecce Deus ſemper mihi : tranſite recto

Spiritu ille tuus diuinaq, virgula ducat.

Se itaque improbantem eorum factum, qui
Deum orant, vt in præcepta opinione confir-
met ipſos, pergentem in oratione hac, & legen-
tem ſcripturas ſacras, apud Hebræorum Philo-
ſophum reperiſſe in libro de Sacrificiis, virum bo-
num & integrum, ac purificatum à Deo, non
poſſe vllum maius aut Deo gratius ſacrificium,
quam ſui iplius offerre Domino: obſequentem
huic conſilio, animam ſuam Deo obtuliſſe: ex
eo tempore (ſic enim ille mihi) ſomnia ipſi &
viſiones monitorum plenas obueniſſe, mo-
do huic aut illi vitio corrigendo, modo ante-
uertendo periculo, modo huic aut illi difficul-
tati

tati soluendæ tum in diuinis, tum etiam in humanis rebus: inter alia vero dormientem se visum esse audire Dei vocem, dicentis, Seruabo animam tuam: ego sum, qui ante apparui tibi. Postmodum quotidie sub horam tertiam aut quartam matutinam spiritum pulsasse fores, se vero cum surgens aperuisset fores, vidisse neminem: ita perstitisse spiritum vnoquoque mane, & nisi surgeret, excitasse. Tunc sibi demum obuenisse metum, cogitanti (aciebat ille) spiritum aliquem malignum esse: propterea non destitisse, neque diem vllum intermisisse, quin oraret Deum, vt Angelum bonum ad se transmitteret, & sæpe Psalmos (tenebat enim memoriter plerosque) cecinisse; tum ergo vigilanti sese patefecisse spiritum, leniter pullantem: quo die primum sensu percipit illum, & sapius tangentem vitreum baucalium: quo facto non parum fuit attonitus. Biduo post cum amicum quendam Regis Secretarium adhuc supersitem perorando excepisset, crebuisse illum, vt audiuit spiritum ita cadentem scammum quod adflabat sibi, & fuisse percussam metu, se vero dixisse illi; Ne timeto. nihil est: vt tamen hominem confirmaret. facti veritatem ipsi explicasse. Ab illo igitur tempore mihi confirmauit, spiritum semper sibi fuisse, & signo alliciente sensus mouisse: nam modo aurem dexteram feriendo, si quid nisi faceret, modo sinistram, si secus: si quis ad eum veniendum ipsum accederet, aurem dexteram fuisse pulsata: sinistram vero, si

vir bonus, & ad rem bonam adueniret: si quid mali bibiturus aut esurus esset, si quid facere cunctaretur, aut aggredi, signum item fuisse datum: si quid mali cogitaret aut institueret, signo reuocatum esse: si quando Deum laudare Psalmis inciperet, aut facta eius admirabilia eloqui, spirituali quadam vi auctum fuisse atque confirmatum. Atque ut inspirata somnia à deliriis discerneret, quæ ex inuacitudine aut animi perturbatione solent incidere, se sub secundam tertiamve horam excitari à spiritu, deinde redormiscere, tum sibi demum vera somnia de eo quod facturus aut crediturus esset, de iis quæ dubitabat aut quæ ventura erant, obtingere: adeo ut ex illo tempore nihil fere sibi acciderit, cuius non sit præmonitus: nihil credendum dubitauerit, quin fuerit factus de eo certior. Se quidem quotidie à Deo petiisse, ut ipsum doceret voluntatem, legem, & veritatem suam, & vnum ex hebdomade diem occupasse (non autem Dominicum, propter luxum vitamque perditam, quam die illo dicebat agitari) legendis Bibliis, meditandis & expendendis rebus lectis, Deo cum voluptate laudando Psalmorum laudibus quo die feriebatur, domo non exiuisse: Verumtamen in suis actionibus reliquis satis esse hilarem, latoque animo: citabat enim ad hanc rem Scripturæ locum: *Vidi facies sanctorum lætas*. Quod si versanti cum aliis contigisset non bonum sermonem habuisse, aut diebus aliquot precari intermisisset Deum, illico dormientem.

E

fuis-

fuisse monitum. Si librum malum legeret, fuisse librum percussum à spiritu, ut eum deponeret. Ab eo quod valetudini ipsius fuisset nociturum revocatum esse, & in morbo curatum studiosissime. Denique tam multa mihi narrauit, ut infinitum esset percurrere. Monebatur vero in primis ut mane surgeret, idque hora ferme quarta, sibi dormienti narrabat edi vocem, quæ dicebat: Quis primus oraturus surget? Narrabat quoque, sæpe se commonefactum esse de eroganda elemosyna: quo plus erogaret, eo secundiores suarum rerum successus percepisse. Cum inimici appetentes vitam ipsius, aqua vectum iri cognouissent, patrem sibi per somnium fuisse visum adducentem equos duos, ruffum & album, id quoque curauisse, ut duo equi conducerentur, & quamvis de colore nihil indixisset, famulum duos illos ruffum & album adduxisse. Mihi autem roganti, Quid non aperte spiritum eo appellaret? hoc quidem à se respondit semel postulatum esse, repente vero spiritum tantquam malleo vehementer fores pepulisse, ut istud sibi ingratum esse ostenderet. Cæterum se à Spiritu, ne diu legat aut scribat, impediri, ut quiescat animus, & meditetur solus, persæpe ad ipsius vigilantis aures subtilissimam quandam vocem & *dragones* pervenire. Querenti etiam, An formam spiritus vidisset unquam? respondit, se dum vigilet, nihil vidisse unquam, præter lumen quoddam valde clarum, in orbem ductum. Semel autem cum in extremo

agens

agens vitæ discrimine, Deum orasset ex animo, placeret saluti ipsius consulere, & sub diluculum dormitaret: super lecto cui incumbibat; animaduertisse puerulum veste alba in purpureum colorem inclinante, vultu formaque admirabili: hoc ille plurimum confirmabat. Iterum versantem in graui periculo, & modo cubantem, à spiritu impeditum esse, qui non cessaret donec è lecto surrexisset, insomnem itaque totam noctem in precibus consumplisse: postridie se mirabili ratione & incredibili carnisicū manus effugisse: hoc facto, se dormientem audiuisse cum in clamaret vox, iam dicendum est, qui sedet in latibulo. Altissimi. Ne plura, narrabat ille se in omnibus difficultatibus; itineribus, institutis quæ aggressurus erat, consilium à Deo petiisse. & quadam nocte cum benedictionem à Deo sibi donari postulasset, visionem dormienti fuisse oblatam, in qua ipsi benedicebat pater. Hæc de eo homine perspecta placuit enarrare: vt ostendam, non debere mirari quenquam malignorum spirituum consociationem, si Angeli bonique spiritus, societate huiusmodi & frequentatione cum hominibus communicent. Quod autem narrabat ille aurem sibi à bono Angelo pulsata[m] esse, idem optime Iobi 33. & Esaia 50. ostenditur. Hic enim, *Dominus*, inquit, *vellicauit mihi aurem diluculo*: vero longe apertius secretum hominibus peritis reuigil, quo se paulatim Deus percipiendum sensibus exhibet. Similiter quod dicebat

se tanquam malleo pulsantem audiuisse : hoc primum legimus fuisse Prophetarum signum. De Manoha enim Iudicum libro legitur, cœpisse Angelum Dei pulsare ante ipsum interprete Rabbi Dauide, vbi vox פקמי פקמי pulsare & sonare, est à nomine פקמי פקמי tintinabulum aut tympanum denotante. An suus autem cuique bonus sit Angelus, difficile est statuere. Nam et si peructus hæc sententia est, quod hi versus Græci non obscure docent :

Ἄπαντι δαίμον ἀνδρὶ τῷ γενομένῳ

Ἄπαντος ἐστὶ μὲν ἀρχὴ τοῦ βίου. Id est:

Omni demon viro nato

Omnis est moderator vite, vel initiator.

1.Sam.10.

contraria tamen magis videtur probabilis. Etenim Saulem videmus, postquam benedictione per Samuelem consecratus, turbam Prophetarum instrumentis musicis ludentium in via offendisset, Spiritu Dei indutum esse, & se totum (ait Scriptura) sensisse commutari : proptereaque mandasse ei Samuelem, tum demum faceret quicquid sibi in mentem venturum esset. Item cum dicitur Deus cepisse de spiritu Moysis, quem in septuagintaduos homines diuideret, è sexcentis millibus electos, & illi quiescente super ipsos Spiritu Dei prophetasse : facile ex eo colligas, Spiritum Dei nondum ipsis adfuisse : hunc autem Dei spiritum esse tanquam lumen, quod sine sui diminutione communicatur, & in perpauci, hominibus, idque non semper esse. Sic è diuerso Spiritus Dei Saulem reliquisse,

Num.11.

&

& malignus Spiritus cum nonnunquam agita-
 se dicitur. Legati quoque ab ipso ter ad Samue-
 lem, Dauidem, aliosque Prophetas missi, à Spi-
 ritu Dei, simul ac prope aderant, occupati pro-
 phetabant, quin Saul ipse eodem veniens vt il-
 los comprehenderet, mortique traderet, à Spi-
 ritu Dei comprehensus cœpit laudare Deum,
 & vaticinari: discedentem vero à Prophetarum
 turba Spiritus Dei reliquit, quem antea quo-
 que Spiritus malus inuaserat, adeo vt furiosus
 factus prophetaret. Sic in Scriptura passim pro-
 phetandi verbum in bonam & malam partem
 sumitur: quia malignus spiritus, diuinorum mi-
 raculorum simia, conatur ea imitari, & quod res
 futuras nouerit persuadere, quanquam fieri
 potest, (quemadmodum dixi) vt ab Angelo Dei
 homo ducatur & custodiatur, quem Angelum
 neque percipiat, neque compellet *ουκ ουν αγγε-
 λος*, intellectuue vel sensitiue: siue quod Angeli
 dignitate differant, vt de spiritu Moïsis, Samue-
 lis, Eliæque diximus, Prophetas reliquos longo
 interuallo superantium, siue quod homo ine-
 ptus sit percipiendæ spirituali intelligentiæ. De
 bonorum spirituum cum hominibus coniun-
 ctione satis: de hominum vero cum Diabolis
 consociatione in hoc opere dicturi sumus:
 sed tenenda est prius bonorum spi-
 rituum à malis diffe-
 rentia.

70 MAG. DÆMONOMANIÆ
CAPVT III.

De bonorum spirituum malorumque differentia.

MAGVM diximus eum esse, qui diabolicis modis ad aliquid conatur pervenire, tum de consociatione spirituum cum hominibus egimus: iam itaque cognoscenda est horum ab illis differentia, ut filii Dei à Magis discernantur. Hoc enim pernecessarium est ad pietatis ac religionis velum, larvamque luminis adimendam, qua non raro diabolus hominibus fallendis abutitur. Veteres Græci & Latini annotarunt esse bonos spiritus & malos: quorū illos ἐυδαιμόνας, hos κακοδαίμονας, ἀλάστορας ἢ παλαμνάς, Latini Lemures appellabant: quod imperiti nō possunt: Athei nolunt credere, Magi ad tollendam de se suspicionem rident quidem in speciem, sed re ipsa plus satis intelligant. Docemur autem exemplis non paucis, in hoc diabolum incumbere, ut Dei effingat opera, prout de Magis Pharaonis legimus. Hoc quoque legimus, malignos spiritus olim, ut hodie solent, sefellisse duobus modis: vno aperto expressis patet (hoc autem rudes & imperiti solum ac mulierculæ decipiebantur:) altero idololatria & religionis specie, viris bonis studiosisque circumveniendis accommodato. Ideoque Satanas ut ab adoratione veri Dei ad sui adorationem homines abduceret, nolebat oracula responsaque edere, nisi per virgines, & eosque in precibus orationibusque ad Apollinem Deosque

similes

Plutarch.
lib. de oraculorum
defectu.

similes cum ieiuniis tempus transigerent. Atque hunc quidem ritum tam belle fouit Diabolus, vt in Occidentalibus Insulis, antequam Hispani illis potirentur, fuerit compertum, Sacerdotesiliarum gentium ieiunia maxima, preces, & supplicationes celebrasse, Labaris idola circumgestasse, eorumque honores decantasse, tum occupatos à spiritibus malignis res mirabiles pronuntiauisse, quales in historiis Indiarum Occidentalis legimus: omnibus autem in vniuersum vxores non esse, præterquam iis, qui peccata audiebant, pœnitentiam imperabant, & confessionem sub graui pœna non audebant reticere: omnes persæpe ieiunare, maxime si quando facienda messis aut bellum, aut Deus ipsorum, id est, diabolus consulendus: vt autem vehementius raporentur, oculos occlusisse aut eruisse sibi, cum sacrificandi essent homines & omne genus animalia idolis suis: multa puellarum esse monasteria, quas homines castrati nascilabii que præcis asseruarent, indicta aduersus incessem capituli pœna, vt Romæ Vestalibus factum est: qui ambibant Sacerdotium, ces cum Sacerdotibus se in syluas albis vestibus indutos vel candidatos abdidisse, vbi annos quatuor aut quinque transigerent, hoc facto cum literis testimentalibus (syllabas Imperatores vocant) abire solitos: Maximum Deum ab ipsis adorari Solem, quem vocant Guaca, & Paniacana Solis & Lunæ filium. Omnibus autem notum est, Amorrhæos aliosq; populos quos extermin-

nauit Deus has artes magicas exercuisse, homi-
 nesque diabolis sacrificauisse, quos compella-
 bant adorabantq; : inprimis vero Solem quem
 באהל זבוב Hebræa voce *Bahal*, id est, Dominum
 appellabant: vnde processit nomen *Bahalzebub*,
 muscarum dominus, eo quod nulla in templo
 illius musca degeret, quemadmodum in Vene-
 tiano palatio nulla esse dicitur, & in Toletano
 vnica. Hoc autem nec nouum nec inauditum
 est: Cyrenæos enim legimus cum Acaroni Deo
 muscarum sacrificauissent, & Græci Ioui quem
 Myriodem quasi dicas muscarium nomina-
 bant, muscas omneis vna nebula euolasse, vt
 narrat Pausanias in Arcadicis, & Plinius lib. 29.
 naturalis historiæ, cap. 6. à Magis quoque certis
 carminibus omnes angues è regione vna abigi
 animaduertimus: non est igitur mirum si om-
 nes muscæ à Satana horū magistro abiguntur.
 Quod si certa est de Toletano Veneticoque pa-
 latio fama, omnino statuimus idolum aliquod
 sub palatii limine fuisse conditum, vt nuper in
 quodam Ægypti oppido (vbi non erant cro-
 codili vt in aliis oppidis secundum Nilum) in-
 uentum est plumbeum crocodili signum sub
 ædis limine conditum, quam Mehemed ben
 Thaulon cremari iussit: quo nomine exposula-
 runt incolæ dicentes se ex eo tempore à croco-
 dilis grauissime infellari. Eadem ratione rex Iu-
 dææ Ezechias serpentem ancum comburi ius-
 sit, ne adorari posset. Extant libro tertio Mo-
 sis Maymonis Chaldæorum sacrificia & cere-
 moniæ

monie excerptę è libro Zeuzit (qui ceremoniarum illius gentis liber est) vbi sacrificia, preces, ieiunia, saltationes, & supplicationes describuntur illis persimiles, quas Occidentales Indiæ tenuerunt: apud quos etiam Bahalis sacerdotes erant Prophetę seorsim degentes à mundo, colore fumido amicti (horret enim iste color vt qui maxime) ex quo nominabantur Camarin. Quinetiam (quod magis miramur) Indi Occidentales de Sole seu Apolline idem sentiebant quod Amorrhæi, Græci, & Latini senserant, hunc Deum prophetiarum esse: quo argumento plane ostenditur Diabolum præclarum istam scientiam omnes docuisse. Itaque Ochozias rex Israelis maximus sua ætate Magus cum de fenestra cecidisset, legatos in ædem Bahalis misit victurusne à casu esset consulturos, quibus Elias causa itineris perspecta obuiam venit & dixit, an Deus non est in cœlo quem consulatis? Dicite Regi moriturum ipsum. Itaque nemini mirum videri debet, si Occidentales populi à Satana precum, ieiuniorum, sacrificiorum, supplicationum, & prophetiarum specie fascinantur, cum Palæstina, Græciæ, & Italiæ populi hac religioni essent & nihil celsius cognoscerent. Dixerit quispiam, non habuisse eis fidem sapientissimos: ego vero summos Philosophos video id pro re diuina certissimaque habuisse. Quis inter Philosophos Platone diuiniore? At cum Apollinis oraculum non destitutam pestem Atheniensibus respondisset deinde altera

ipsius (quod omneis in partes quod ratum erat) fuisset duplicatum, & Plato ea tempestate Geometrarū maximus aperta Physica & crassa duplicandi altaris ratione dixisset Atheniēsis, Deo rem omnium quæ in Geometria sint difficillimam & quæ adhuc minime comperta fuerit postulasse, ut eos ab auaritia, ambitione, inhonestisq; voluptatibus reuocaret, & ad contemplationem τῶν νοητῶν mirabiliumq; Dei operum pertraheret: diabolus maxime illius pestis occasione arripita plurimum abusus est, & amplificauit opinionē de diuinitate oraculi. Secundus à Platone Iamblichus Ægyptius tēporibus Iuliani apostatæ magnus ante omnes & summe diuinus est habitus, quem Porphyrius, licet Philosophus *ἡγεμὼν* dictus pro magistro agnoscebat. Verumtamen in istius libris de mysteriis (quæ integra Romæ traducta atque impressa sunt) non in Marfilii Ficini fragmēto, videmus

Lib. 1. cap. 30.

92. & 34.

Lib. 3. cap. 24.

& 37.

Synecius

ἡ δὲ ἐν τῇ

αὐτῇ

Lib. 3. c. 13.

Lib. 3. c. 14.

Lib. 3. c. 17.

illorum impietatem ab ipso reprobari, qui imagines & characteras ad vaticinandū faciunt, afirmando prophetiā non esse naturale bonum, sed donum Dei maximum: à Deo enim solū ad eos promanare quibus purificatæ sunt animæ: reprobari quoq; illorum factum, qui Prophetie donum per *δαίμονας παρόδους*. id est, Dæmonas assessorēs vel comites & consiliarios (quos in annulis phialivē gestare solent) aucupantur: etsi prophetia comparari ait Hydromantia, Lithomantia, Actinomantia, Xylomantia, Rabdomantia, Orneomantia, & Alphetomantia, miraturq;

turq; Deos se ita demittere vt in cibis diuinitate suam dignentur collocare (quod Porphyrius in dubium reuocabat) & Deorum naturam in istis omnibus adorari iubet. Omnia autem hec facta impia Deum videmus detestatum esse grauissime, atq; nominatim istud vetuisse ne lapis imaginationis adoretur: quem lapidē Chaldeus interpres vocat adorationis, multi statuam *ἀνταναστήτω* interpretati sunt. Iamblichus preterea, de quo iam habetur sermo, scribit animā interdum extra hominem sic rapi diuinitus, vt corpus maneat *ἀναστήτω*, neque ictuum neque punctiōum sentiens: interdum vero corpus animamq; exportari, quod genus appellat *ἐκστασις*: atq; hoc Magorum cōmune est qui expressis pactis cum diabolo coniuncti sunt, vt modo spiritu deportentur dum sensus corpus fugiunt, modo corpore simul & spiritu, cum nocturnos cœtus obeunt, vt quæstionibus infinitis (de quibus postea dicturi sumus) fuit cōprobatum. Hic tamen animaduertens malignos spiritus subire bono am locum, *θεογύλιον* dixit & sacrificia indigne facta displicere diis, tū demū malignos spiritus se hominibus loco deorum exhibere: qua occasione Porphyrius, quāuis Christianorum hostis infensissimus, eo adductus est vt Deos omneis veterum esse *κακοδαίμονας* & malignos spiritus affirmaret. Atque hic quidē Iamblichus, qui de istis rebus, quam accuratissime potuit, discurrerebat, ea tempestate sanctissimus vir omniumque maximus habebatur,

Leuit. 26.

lib. 3. cap. 2. & sequenti.

tur,

tur, adeo vt Iulianus apostata literis quas sæpe ad ipsum mittebat inscriberet, Magno Iamblichō: sed postquam ipse cum aliis tentauit Alectryomantia cognoscere quis post Valentem imperio potiturus esset, Imperator Valens de quatuor literis *θεοι*. à gallo gallinaceo exaratis factus tandem certior morti addixit Magos innumeros, & Iamblichus veneno sibi ademit vitam vt supplicium effugeret. Verum vt demonstretur industrios quosque & sanctos viros non raro deceptos esse à specioso illo pietatis prætextu, qui plurimum in rebus magicis potest: suo loco postea exponemus, vt ad dæmonū inuocationem à sceleratissimis Magis nostra memoria vsurpatam orationes, ieiunia, cruces, hostiæque soleant ab ipsis ad suum scelus occupari. Sic non ita pridem quædam Blesensis Maga fascinatam mulierem & decumbentem curatura mandauit vt media nocte Missa S. Spiritus in æde S. Mariæ virginis auxiliatricis caneretur, deinde postquam toto corpore incubuisset ægrotæ & occentasset voces aliquot, sanata est (quam ceremoniam à Satana mulieri traditam fuisse constat exemplo Eliæ Prophetæ, qui Sunamitidis potentia Dei è mortuis suscitauit.) Sed post duos menses eadem mulier, quæ curata fuerat, in morbum relapsa, obiit, & consulta de care Maga respondit se plus satis loquutam esse, vt Harduinus Blesensis hospes ad Leonis insigni mihi exposuit: sortes enim à malefica quæ hanc incantauerat in alteram dixit coniec-
ctas

Etas esse, quod Magorum omnium medicam
 artem fingentium comune est, vt postea di-
 cturi sumus. Et Magorum *in regibus* post-
 quam orbes & nefarios characteras (quos hic
 de industria *omissuri* sumus) ad inueniendum
 thesauros posuit, fodiendo scribit Psalmos di-
 cendos esse; *De profundis, Deus misereatur nostri,*
&c. Pater noster, Ave Maria, &c. à porta inferi, Credo
videre bona Domini, &c. Requiem eternam, &c. & le-
 gendam Missam: Item vt aliud quippiam quod
 reticebo consequantur, inscribi quatuor tabu-
 lis membrana puræ; *Omnis spiritus laudet Domi-*
num, & ad quatuor parietes domus suspendi: ad
 alia quoque scelera quæ nolo scribere Psalmum
 centesimum octauum pronuntiari. Quinetiam
 Hispani & Itali regionem Belgarum adituri an-
 no M. D. LXXI. amuleta sortilegiorum ple-
 na & sibi tradita gestabant, vt tuti ab omnibus
 malis essent. Germani quoque nonnulli indu-
 sium necessitatis portant forma execrabili, quæ
 nihil opus est describere, & crucibus vbique fi-
 guratum: & Magorum princeps indignus cuius
 hic apponatur nomen, ad malignorum spiri-
 tuum inuocationem prius ieiunari mandat, &
 S. Spiritus missam accurari. Quapropter diffi-
 cile est Magos retegere & à viris bonis discer-
 nere, sed olim difficilius quam nostro tempore:
 et si omnes populi omnesque Philosophorum
 fecerint Magos condemnarunt, vt Augustinus in-
 quit, *sectus omneis Magiæ pœnas decreuisse, &*
Seruius apud Romanos narrat horrorem semper
 fuisse

lib. 18. de ci-
 uit. Dei.

78 MAG. DÆMONOMANIÆ

l. item iubeo.
l. si quis a-
strologus. de
ieiun. toto tit.
de maleficis
& math. l. si
quis aliquid,
de poenis. ff.

L. 6. de male-
fic. C.

Deut. 18:

fuisse Magos & incantatores, quod ex legibus
12. tabularum & Pandectis constat: cum tamen
omnia oracula quæ pro sanctissimis habuerunt
plane essent magica, vt ante diximus, & post am-
plius declarabimus. Si quis igitur affirmet bo-
norum spirituum & malignorum signum ex o-
peribus bonis aut malis petendum esse, verum
quidem dixerit: sed in circumscribendis bonis
operibus res tota vertitur. Nam vtunque ieiun-
ia, preces & orationes, castitas pudicitiaque,
solitudo, contemplatio, ægrotorumque cura-
tio res per se bona sint: si tamen propterea fi-
unt vt honor Satanz idoloue habeatur, vt de
rebus præteritis aut futuris oracula cognoscantur,
hæc vero opera non iam bona sed detesta-
bilia, damnanda, & diabolica censeri necesse est.
Veteres autem historiz docent hæc ab iisdem
Ethnicis fuisse facta à quibus fascinores &
qui elementa (vt lex ait) turbant fuerunt con-
demnati: eadem Amorrhæos fecisse, Indosq; si-
militer. Ac horum quidem Magorum nonnul-
li fuerunt voluntarii: sed verum certumque in-
diciunt tangendis & cernendis Magis spiriti-
busque bonis & malis inter se distinguendis Lex
Dei exhibet, nam lege Dei omnes sortes fene-
rissime prohibentur, & varia illarum genera ad-
ducuntur, vt alia quoque similia statuamus eo-
dem iure prohiberi. Neq; vero Iosephi dictum
libro Antiquitatum 8. oportet accipi, artem
coniurandi malignos spiritus à Solomone re-
pertam esse: cum enim res longe minores de eo
scriptæ

scriptæ sint, & in omnibus eius scriptis neminum quidem istius artis vestigium exstet, nō est credibile Scripturam fuisse illud dissimulatam: nisi forte quispiam voluerit Solomonem illorum detestabilium librorum autorem facere, quos inscriptos Magi circumferūt ipsius nomine. Potuit vero sic Iosephus decipi vt Iamblichus deceptus est. Narrat enim Eleazarum quendam Iudæum coram Vespasiano Cæsare annulo nares cuiusdam demoniaci attigisse, malignumq; spiritū vi radice annulo inclusæ, quam à Solomone monstratam aiebat, abegisse. Quod genus erroris perniciosissimum est ac sceleratissimum, licet multi squillā esse opinentur, & malignis spiritibus arcendis soleant præforibus suis suspendere. Constat enim puluere quodā in ouile per Magum iniecto perituras oues, nisi auertat Deus: & quemadmodū fascinata pecora hominesq; interdum per Magos administratos suos restituit Satanas (sed ea lege vt sortes in alium transferātur ne quicquam sibi intercidat, vt postea demonstrabimus) sic etiā ē demoniacis malignos spiritus sæpe eiicere, artesque diabolicas ad istud facinus effingere. Sic ille de quo Iosephus narrat faciebat annulo, cui nō radix inerat sed malignus spiritus, cuius facultate aut collusione potius alter spiritus exibat, vt fides Magiæ & idololatriæ, quæ imperitos ludificatur Satanas, haberetur. Signis autem dixerit luporum morsus lupos non petere, nec malignos spiritus à malignis pelli,
huius

30 MAG. DÆMONOMANIÆ

Daniel. 10.

huic responſurus ſum non tam hac arte diuidi regnum Satanæ, quam confirmari, & his miraculis ſtabiliri fouerique idololatriam. Neque abſonum eſt illud Auguſtini; Diaboloſ à diabolis pelli etiamque euerti, vt improbi fere non euertuntur niſi improborum opera per voluntatem Dei dicentis apud Iereſiam, *Vlciſcar inimicos meos per inimicos meos*. Etenim ſi boni ſæpe bello petunt bonoſ, multo magis improboſ appetunt improbi, diaboloſque diaboli. In Daniele autem legimus Angelos imperiis & regnis præſſe, bellaque inter ſe gerere: Angeluſ enim Dei Danieli dicit Angelum Michaelẽ Hebræorum principem contra Angelum Perſarum ad auxilium ſuum adueniſſe: ſed de huiuſ loci interpretatione ſapientes viderint. Sic Deus in cœlo diſpoſuit contrariuſ ſtellarum planetarumque motuſ & effecta, ſic contraria elementa, ſic antipathiam hinc, illinc ſympathiam in vniuerſitate rerum, qua contrarietate & ſuaui concertatione harmonia mundi continetur. Iſta autem bonorum ſpirituum & malignorum confuſio ex illo nouorum Academicorum axiomate profecta eſt, Cœlum cum terra copulari oportere, virtuteſque cœleſteſ cum terreſtribus, & alia aliis coniungi, vt viſ diuina elementariſ pariter ac cœleſtiſ modis attrahatur. Hæc Procli, Iamblichi, Porphyrii, & aliorum Academicorum hypotheſiſ: qua magiſter ille artium diabolicarum ſectuſ, cuiuſ libri cum magnificiſ priuilegiis excuduntur, fundamen-
to huic

to huic superstruxit omnes sortes & diabolorum inuocationes, quæ cum privilegijs principum, pessimum Rerum publicarum exitio, ubique excluduntur. Componit enim characteras proprios demonum planetas singulos (ut ait) moderantium: hos characteras in metallum plantæ cuiusque proprium eodem momento incidit iubet, quo planeta in sua domo & exaltatione versatur cum aliqua signorum coniunctione gressatque tum prælio esse plantam, lapidem, & animal plantæ destinatum: ita plantæ huic sacrificari omnia: interdum vero plantæ imaginem & Orphici Magi hymnos adhiberi: quibus hymnis plus suis Mirandulanus habet specie Philosophiæ, cum ait hymnis Orphici non minorem vim inesse ad Magiam, quam hymnis Davidis ad Cabalam (de qua dicemus suo loco) & a se primum gloriatur arcanum hymnorum Orphici, qui Medæ magicæ magister erat, fuisse reuelatum. Quia hymno illos ad honorem Satanae factos fuisse credimus, quo spectant illa Pici verba: Frustra enim ram adit qui Pana non attraxerit. Hac ad imitationem illi Magorum magister discipulis suis in omni dolo, tria in impietate, artibusque magicis informauit. Eui quod illi Academicis in oratione per errorem sine dolo malo & bonam rem bonam arbitrari faciebant, eo per detestandam impietatem Agrippa abusus est: fuit enim quamdiu vixit Magorum sui temporis maximus, quo defuncto scribit Pau-

lus Iouius & complures alii canem atrum (quem ille vocabat dominum) è cubiculo illius exiuntem fuisse visum, qui se in Rhodanum immerferit, neque ab eo tempore comparuisse. Verum lex Dei prospiciens sapientiæ fine eorum impietatibus, qui inferiorem mundi partem superiori volunt coniungere, & connubio mundum sociare (vt Pictas animi statem maximam specioso tegens velamine, & herbarum, animantium, metallorum, lignorum, characterum, sacrificiorumq; opera Angelos & Deos primum minorum gentium, tum per hos Deum maximum creatorem omnium adducere. Deus igitur ipse impietati huic occurrurus diserte videtur vetuisse, ne qui gradus fierent ad ascendendum altare suum, sed vt ad ipsum recta adiretur præcepit, quod dictum Platonici non satis assequuti. Dæmonia inferiorum & Semideorum opera superiores Deos perducendos esse, horumq; opera consimiliter supremum Deum. Ex his igitur Platonicos & alios Ethnicos statumus fuisse quidam idololatrias, qui simplici animo per ignorantiam Iouem adorauerint supplicauerintq; Saturnum, Martem, Appollinem, Dianam, Venerem, Mercurium, & alios Semideos, viuendo sancte, orando, ieiunando, quauis iustitie, charitatis, & pietatis facta exercendos sed Moses neq; hos esse credimus, neq; eos qui errore pari detinentur, quamuis res futuras diabolicis modis conati sint prænoscere, quia rem Deo gratam se fieri existimauerunt. Quamobrem

Exod. 20.

obrem etiam has voces, *sciens prudens*, in definitione Magi posuimus. Sed quisquis notitia legis diuinæ præditus intelligit omnibus istis diabolicis diuinationibus interdictum esse, & iis tamen ad assequendum aliquid utitur, hic Magus dicendus est. Certissimum igitur notam inter noscendæ bonorum spirituum à malis, & pietatis ab impietate differentia sitam esse in eo animaduertimus, ut perspiciatur si forte res creata Creatoris loco ad consilium adipiscendum adeuntur. Sed quia plerique in prædictionum argumento falluntur, & bona pro malis non infrequenter accipiuntur, nunc de prædictionibus præsagiisq; videamus.

CAPVT IV.

De prophetia aliisque diuinis modis ad res occultas cognoscendas.

Diuinum Græci appellant *μαντιν* ἢ *μαντιον* *ἡ τοῦ μαντινέου*, id est, diuinare, vel vaticinari: quod genus hominum quia fraudibus mendaciisque circumstuit, mendacem hominem Galli appellat *Menteur*, ut mihi quidem videtur, *μαγιστὸς*. Latini diuinum vocant, incepte Magis nomen præstantissimū, æque ac Prophetis dantes. Illud autem est à voce *μαντις*, quali *μαντρία* quædam dicta, quia Diuini fascinati & à maligno spiritu possessi furebant plurimū: neq; enim Pythias sacerdos diuinabat nisi furore ageretur. Quapropter etiam Hercules morbo appellatur sacer, quia abrepti Magi similes

Cic. lib. de
diuinat.

84 MAG. DÆMONOMANIÆ

sunt hominibus ex eo morbo laborantibus. Hebraei diuinos primum *Videntes* nominauerunt: vt cum Saul amillis asinabus diuinū consulturus de iis quæreretur, Samuel Videntis esse dicebatur idem drachmam argenti quam videnti traderet a suo comite postulauit: & Samuel roganti essetne *Videntis* se esse respondit: nondum enim ait Scriptura, *Videntes* צִדְקָה id est, Propheta dicebantur. Est autem hoc nomen a verbo סָזַז, quod plurimum passiuæ coniugationis est, vt ostendatur veram diuinationem a Deo percipi. Græcum autem *μαγεία* prædictionem significat, siue in bonam partē siue in malam acceperis. Quod vero eos qui pulueribus & pingui vtuntur appellamus Magos, hoc scite cū veteribus distinguēs Aristoteles vernaculo sermone Magos dixit τοὺς ἀπὸ τῶν σπυρίων μαγανείας, & Magos σπυρίωνας, vt videre est lib. 6. cap. 18. & lib. 9. cap. 17. hystoriæ animalium, cum hippomanes scribit ὅτι τὸν σπυρίωναν vsurpari. Verum vt cognosceatur quantum sit licita & quæ illicita diuinatione, omnem diuinationem statuemus aut diuinam esse, aut naturalem, aut humanam, aut diabolicam, & de his quatuor generibus dicemus ordine. Prima ergo quia a Deo extra ordinem proficiscitur præter naturalem causas, diuina dicitur. De hac exstat testimonium Dei dicentis: Si qui Propheta fuerit inter vos, ego visione appariturus sum ei, & cum eo loquuturus somnio: De Moysē vero seruo meo fideli præ omnibus non sic futurum est, nam ego facie

1. Sam. 9.

1. Sam. 10.

Jerem. 26.

Zach. 13.

Num. 12.

cie ad faciem ipsum alloquar. Quem in locum Hebraei annotant Prophetiam esse munificentiam opera Angeli aut actus intelligētia a Deo collatam rationali primum anime, d. inde imaginationi, hinc Moysi solus prophetiam excipi oportere, quam Moysi Deum immediate alloquenti sine alio modo traditam assument, idque vigilēti, atque hoc ipsum significari cum Moysi dicit Dominus, Apparui quidam Abrahamo, Isaac & Iacobo nomine meo Schadei, sed magnum nomen meum I. Iehovah non exposuisti. Item sub finem Deuteronomii, ubi dicitur nunquam fuisse Prophetam similem Moysi, qui Deum facie ad faciem cognouit. Quoscunque igitur sermones in Scriptura Deus cum Prophetis habuit, per Angelos aut intelligentias somniis & visionibus fuerit traditae propterea Hebræorum Theologi, a quibus Prophetarum doctrina quasi per manus accepta est, omnia somniorum visionumque diuinarum genera diligenter expendunt, quæ Augustinus breuiter formis quinque complexus est, comprehendens puta humanis sensibus, quæ neque huius loci sunt, neque vilius patii, ut in Hieronymo legimus. Nam eorum solum ratio habenda est quæ diuinitus immittuntur, cetera omnia voce Hebræa וְיָרָא & Græca ἐν ὁπτιῶν contenta sunt, Lib. 2. ut visa Hebræi וְיָרָא, Syncius τὰ ἀποφάνετα, οὐπνίαν. Latini visiones appellant. Inter hæc autem duo differentia insignis interuenit: primum a perceptione utriusque. Etenim diuinum somni-

R. Moses
Maymonis
lib. 2. more
nebochim.

Exod. 9.

R. Moses
Maymonis
lib. 3. more
nebochim.

um à dormiente percipitur, visio à dormitante, itaq; impressione viua imaginationi adhærente, quæ insinuandis hominibus res perinde exhibet ac si præsentibus oculis cernerentur, itaq; hæc ab humanis & brutis somniis plurimum discrepât, ceteris nihil aliud inest quam naturalis impressione ita ad imaginationem accedens, vt antea res à vigiliantibus fuerunt visæ. Modus autem diuina consequendi somnia & ad celsum illum prophetiæ gradum assurgendi est, si primum omnis arrogantia & *καταλαλῆσα* deponatur, & ab inhonestis voluntatibus auaritiaque abstineatur, deinde si vitæ bene insinuanda incumbatur, operaq; in contemplandis & cognoscendis operibus ac lege Dei consumatur. Præterea antiqui Hebræorum Theologi à iustitia senioque non mediocriter effectum prophetiæ tradunt impediri, & Prophetas bona ex parte fuisse iuuenes, Hoc autem est totius rei pertingenda caput, si Iusto alacri integroque corde laudetur Deus, & Psalmi sæpe ad laudes ipsius, maxime vero ad instrumenta musica concinantur: ideoq; prophetizandi verbum etiam significat laudare Deum, vt i. Sam. 10. & 13. *וַיִּנְחֹל וַיִּנְחֹל* cum prophetizaret, id est, laudaret. Neque vero ad visionum diuinarumq; prophetiarum vim intelligendam dicta Philosophorum oportet accipi, qui, ex coniectatione pura iudicantes, putant, si cuius natura est temperatior, huic veriora somnia accidere: virum enim qui florente ætate nunquam prophetauerit interdum videas in ipso mortis

articulo,

Libris Pirke
apoth.

articulo, dum mors præsto est, prophetare. Itaque non habens Aristoteles quod super hac re statueret, ait in libro de somniis, non exflare verisimilem aliquam causam diuinandi, nisi quæ diuina & occulta sit, captumque nostri ingenii superet. Illud quoque non est omittendum, quod Num. 12. legimus Deum se cum hominibus (excepto Mose) non communicare nisi dormientibus somnio & visione, idque cum Prophetis solum, ut visionis à somnio discrimen, diuinique somnii ab humanis ostenderet, aut quæ a morbis importantur. Diuinorum autem somniorum atque visionum gradus sunt plurimi. Primus gradus prophetiæ est reuelatio facta per somnium de colendo bono & fugiendo malo aut euitandis sceleratorum manibus: quæ in specie (inquiunt Hebræi) homo sentit cum animo suo præceptorem quendam à quo instituitur, ideoque dicit hoc Scriptura dicit S. Dei super ipso conuiuenisse, aut Deum ipsi adfuisse. Secundus gradus est, cum homo vigilans aliquid percipit, quod animæ adhærescens impellit ipsam ad laudationem Dei operumque eius: quemadmodum Dauid Psalmos composuisse dicitur, Solomo Parabolas, quibus amplissima & elegant. arcana continentur allegoris inuoluta. Etenim Dauid & Solomo (ut Hebræi notant) id eundem gradum quo Esaias, Ieremias, Nathan & alii cōmunes minime perueniunt: sed quoties in scripturis Deus alloquitus Dauidem aut Solomonem dicitur, id Hebræi per Prophetas accipiunt di-

Etum, puta Gadem aut Nathanem, quibus exhibebantur ad Davidem in informandum visiones Dei, aut Ahiam Silonitem qui ad Solomonem missus est, & illud etiam quod Solomoni dictum est cum fore omnium qui unquam exfliterint sapientissimum, illud, inquam, non pro visione accipiunt, sed pro diuino somnio, quam in sententiam Scriptura narrat expergefactum Solomonem percepisse id esse somnium: item quod Deus secundo apparuisse Solomoni dicitur, id visionem fuisse negant. Tertius gradus est, cum purgatus animus cernit figuram aliquam somnio, hominem, bestiam, aut aliud quippiam, & significationem vili eodem momento percipit: quod in Zacharia non raro legimus. Quartus est cum nuda ab omnibus figuris & pura verbo intelliguntur. Quintus, cum homo loquens apparet, ac res diuinas retegens dormienti. Sextus, cum Angelum loquentem videre sibi videtur dormiens. Septimus, cum dormientem Deus videtur alloqui, ut Ezechiel inquit, Vidi Deum & dixit, &c. sic apud Ezechielem, Micheam, & alios. Octauus, cum visio Prophetica Dei verbo coniuncta aduenit: quo in gradu Hebræi præci visiones Abrahæ poluerunt, excepta ea quæ obuenit in cōualle Mambrathane enim visionē in nono gradu collocant. Decimus gradus est cum Angelus videtur facie ad faciem colloquens, ut in sacrificio Abrahæ. Vltimus & supremus omnium est, cum i Deus in os alloquens sine alio modo videtur à vigile: qui gradus, ut

Esai. 6.

ait

ait Scriptura, Me sis fuit proprius. Quod itaque Num. 12.
 Esaias Deum à se visum fuisse dicit capite 6. hoc
 visio nis est, quæ non vigilianti offerebatur: quod
 Ezechiel in campum inter cælum terramque
 situm delatus dicitur, id obuenit dormienti:
 nam etiam murum templi Ierosolymitani Eze-
 chiel, cum in Babylonia esset, dicitur perforas-
 se, & consimiliter Ieremia indicitur, vt cingu-
 lum abdat in Euphrate fluuio Babylonia, &
 post dies aliquot cingulum dicitur computruis-
 se, cum tamen Ieremias nunquam fuerit in Ba-
 bylonia. Sic de Gedeonis vellere: nam loca per-
 sipe, tempora, personas, & alia singularia Pro-
 phete circumscripserunt, quæ ad visiones ta-
 men referri necesse est. Quod cum Ethnici &
 infideles multi non animaduertent, prophe-
 tias a Deo vigilantibus reuelatas fuisse putaue-
 runt, & occasionem criminandi scripturam
 sanctam aucupantur: multa enim visionis sunt,
 quæ vigilantibus non potuerunt accidisse, & ex
 Scriptura quoque discimus, Prophetam consil-
 tos die solum poltero respondisse, nisi antici-
 paret visio: qua conditione Abias Propheta re-
 gine Samarie uxori Ieroboami respondit. Hol-
 da vero Prophetissa legatos Regis Iosie in no-
 ctem iussit expectare, & Balaam legatos Balaci
 regis per noctem consistere, quando per visio-
 nem asinam loquentem videre sibi visus est,
 non autem (quod opinantur multi) audiuit vi-
 gilans. Diabolus quoque diuinorum operum
 summa sacerdotes Apollinis in spelunca sepora-

Dan. 10.

Lib. de oracu-
lorum defe-
ctu.

bat, & quicunque oraculum Mopsi confule-
bant, in ædiciplius dormiebant: ita enim Plu-
tarch. narrat, præfectum quendam Asiæ cum E-
pienreorum aliquot comitatu omnes religio-
nes ludificantium, puerum in ædem Mopsi mi-
sisse cum oclusis literis quaestionem hanc con-
tinentibus, vtrum vellet Mopsus sibi à præfecto
sacrificari, albumne vitulum, an nigrum: pue-
rum autem, cum noctem vnā in ædē dormi-
uisset, reuersum dixisse dormienti sibi visum es-
se hominem, qui nihil amplius quam nigrum
responderit, ex eo tempore Præfectum creden-
tem Mopso sæpe sacrificauisse. Duo tamen in
discrimine prophetiarum Dei & incantatio-
num Satanz oportet obseruari. Vnum est, eos,
qui à dæmonibus inspirantur, tum magis fure-
re, qui autem à Deo sapere vt cum maxime.
Quamobrem Scriptura Saulem narrat, cum
Spiritus Dei incesset eum, studiosum fuisse,
integrum, sapientem, idque per biennium, cum
vero Spiritus malus, amplius furiosum fuisse &
prophetauisset, (sic enim Scriptura, cumque in
cœtu Prophetarum esset, spiritus Dei inuasit
eum, cœpitque prophetare & laudare Deum) &
veteres Hebræi dixerunt, solos sapientes Pro-
phetas esse: contra vero Silysia & Apollinis
Prophetissæ nihil nisi furentes & spumantes ra-
bie prophetabant, similiterque dæmoniacy Pro-
phetæ antequam diuinent agantur furore sum-
mo. Alterum diuinæ prophetiæ incantatio-
numque discrimen est, quod illa semper vera
est,

1 Sam. 10.

est, hæc à maligno spiritu profectæ aut semper
 falsæ sunt, aut pro vna veritate centum menda-
 cia neccunt. Propterea in lege Deus, Hac re, in- Deut. 18
 quit, Prophetas agnoscetis, cum quid dixerint
 ac non euenerit, ego non fuero alloquutus i-
 plos. Nequetamen continuo Prophetæ falsus
 aut improbus putandus est, qui prophetiæ do-
 num habuerit: hoc enim interdum ac non sem-
 per obuenit: quæ si postea humano somnio nec
 diuinitus immisso per motus venturum aliquid
 dixerit quod non eueniat, errat ille quidem, sed
 eo tamen non desinit vir bonus esse & timens
 Dei: verum Deus hoc pacto docet, non stan-
 dum humanis somniis, & Ecclesi. cauendum
 præcipit, vt credatur somniis, nisi quæ Deus im-
 miserit. Ex omnibus itaque Prophetis, qui Sa- 1. Sam. 9.
 muelis tempore vixerunt, nullus præter Sam. si- Eccl. pent.
 delis & certus appellatur, qui nihil quod non sit
 gestum pronunciauerit: & inter omnes quoque
 Theologos conuenit non semper Prophetis
 sanctis fuisse donum Prophet. fuisse etiam cui
 vnica visio, aut duo triaue somnia obaenerint,
 interdum vero gratiam hanc diuinitus per to-
 tam Prophetarum vitam obtingere, vt Samue-
 li, Eliæ, Elise, Ahie Silon. obtigit, quinetiam
 Prophetia, quæ non euenit, aliquando Prophe-
 tis reuelatur, vt Micheas interminatus est He-
 ierosolymis, Ionas Babylonem mox euersum iri
 post 40 dies prædixerat: cum tamen illud non
 euenerit, vbi pacatus est Deus penitentia. Hoc
 idem Ierem. 26. Iona 2. & Ezechielis 17. animad-
 uerti-

uertimus. Sed prophetia fere defecit senio: vt Ieremiæ quinquagesimo primo dicuntur Ieremiæ verba desinere, cum tamen deinde pertexat historiam, vbi I Hebraei annotant, prophetiam tunc in ipso defuisse: & de senē I Ieli dicitur, ipsum oculis fuisse captum, quod Hebraei accipiunt de visione propheticam etiam Samuel admodum iuuenis visionem habuit, vt sacerdoti Ieli iudicium Dei contra domum ipsius latum exponeret. Ideoque apud eodem legimus, diebus vltimis iuuenes viuros esse visiones, & senes somniaturos somnia: hæc autem illis longe inferiora sunt. Nonnunquam etiam gratia prophetica rationali parti infunditur, ac non phantasiæ, forte ob phantasiæ vel imaginationis imbecillitatem: aut contra infusa imaginationi ad rationem non permeat, tum quia imbecilla est, tum quia homo in contemplando sese non occupat. Aliquando ita infunditur, vt ad exsequendum mandatum homo compellatur, quod Ieremiæ, qui solus suo tempore Prophetæ fuit, videmus contigisse. Huic enim iubente Domino somniis & visionibus, vt populo exponeret, futurum, vt I Hierosolyma ab hostibus oblecta caperetur vi, Rex populusque caderentur gladio, templum cōlagraret, oppidum cuerretur, rem imperatam à Deo non audebat explicare: sed ita sibi inibitisse Spiritum Dei narrat, vt vi quadam prophetiam coactus fuerit pronunciare: ac tum reclamante populo in foueam cæno refertam coniectus est, & famem

mem aliquantisper passus, donec clam à Rege
 euocatus veritatem rei declarasset. Etenim sa-
 penumero prophetia & somnium immittuntur
 vni, vt moneat, minetur, aut declaret damna-
 tionem alterius, vt Elia de Achabo Rege, Na-
 thani de Dauid, & Aha de Ieroboamo indi-
 ctum est: quoniam I David Spiritu Dei fuisset
 præditus, sed a ratione prophetica, quam alii
 Prophetæ habebant, oportuit caruisse, aut non
 fuisse tam excelsè præditum. Hoc ita esse eo
 demonstratur, quod si quando bellum aut ma-
 gnum aliquis gerat, consulat, visionem à Ga-
 de Prophetæ postulabat, aut Sacerdotem (qui
 comitabatur ipsum) iubebat Ephod induere, vt
 voluntatem Dei ex Vrim & Thummim co-
 gnosceret. Hæ autem voces Vrim & Thum-
 mim Hebrææ sunt, quas LXXII. interpretan-
 tur declarationem & veritatem, Chaldaus (vt
 mos Hebræorum fuit mysteria condere) serua-
 uit *avecques* *veritas*: Hebraice Vrim, lumina, &
 Thummim, perfectiones sonant. Hoc nomen
 fuit tabulæ, in quam duodecim gemmæ erant
 incisæ, incisæque duodecim filiorum Iacobi no-
 mina, ex catenulis duabus impendentis maximi
 Sacerdotis pectori, vt in libro Exodi legimus.
 Eleazar itaque Pontifex successor Aaronis iu-
 betur in Numeris pro ratione Vrim consulere,
 vt res gerantur ex verbo & responsione ipsius.
 Si res quæ gerenda erat bene casura esset, quæ-
 stione proposita gemmæ viuide micabant luce,
 aut inspiratus a Deo sacerdos futura prædice-
 bat:

Exod. 28.
 Num. 27.

94 MAG. DÆMONOMANIÆ

Esdræ 2.

Nchem. 7.

Antiquit. Ju-

daic. lib. 3.

cap. 9.

1. Sam. 28.

2. Sam. 2. & 5.

1. Sam. 15.

Iob. 33.

bat: quemadmodum ex Scriptura discimus, & Iosephi antiquitatibus, ubi lumen istud ante ducentos annos quam viveret scribit defuisse: hic autem trigesimo anno à Christo natus est. Græci pectorale istud vocarunt *ἀστρον*, id est, oraculum, quod vulgus inepte vertit Rationale: Reges enim in causis omnibus gravissimis per Pontificem consulebant Deum, & si non edebatur responsum, hæc fuit iræ Dei significatio. Quamobrem Sauli cum à Deo abiectus esset (ait Scriptura) nihil responsum est, neque prophetia, neq; somnio, neq; Vrim & Thummim: ille vero legam diabolico Spiritu instructam sibi præcepit inveniri, ut exitum prælii, quod possidie commisit, & in quo cecidit, cognosceret. Davidi contra aut Prophetæ visione semper, aut somnio, aut per Vrim & Thummim responsum dabatur, atq; hic rem imperatam efficiebat sedulo: Saul vero cum non paruisset, à Deo populoque simul desertus, & ab hostibus occisus est: ad excusationem enim dicenti Regem Amalechitarum pecudesq; a se non fuisse casas, ut de his sacrificia pararet Domino, respōdit Samuel, idololatria artibusq; magicis peiorē esse *ἀτακτῆτα*, & præstare obsequium omnibus sacrificiis. Apud Iobum quoq; legimus, Deum misericordem hominum eos commonefacere somnio auremque vellicare docere, quid facto sit opus, ut eos humiliores efficiat, idq; ter: si enim tertio monenti morem non gesserint, tum eos abiici. Quod si is quem Deus bono Spiritu agē-

dum

dum instruxit, agenti nō obsequatur, obiectio-
nem cōminatur Spiritus: si corrigitur, non abii-
citur: si nō resipiscit, abiicitur. Atq; hi tres mo-
di sūt, quibus olim Deus hominibus declara-
bat voluntatem suam, visio, somnium, & pecto-
rale sacrum. Quare Propheta Balaam à Deo in-
spiratus cum Israhelitis benediceret, Beatum, in-
quit, populum, qui incantationes non habet,
cui futura cum opus est reuelat Deus. Quamuis
autem ex Lege Dei promulgata, tot prophetiis,
visionibus, iudiciisq; Dei, quæ in Scripturis
historiisq; sacris consignantur, ita de veritate
& voluntate Dei belle informemur, vt non sit
opus prophetiis: certum est tamen, non eo mi-
nus somnia, visiones, & bonos Angelos diuini-
tus inmitti hominibus ad exponendam eis vo-
luntatem Dei, ex qua se ipsos regant & insti-
tuant alios. Hebræorum itaque Doctores et si
oraculum Vrim & Thummin a tempore Ba-
bylonicæ reuersionis desierat, confitentur, a-
liquam diuinam vocem semper fuisse exaudi-
tam, quam Iosue filius Leui יוֹשֻׁעַ בֶּן־נוּן, id est, fi-
liam vocis, Græci ὡς appellarunt. De veris au-
tem iudiciis, quibus homines his donis instru-
ti agnoscuntur vt dicamus paucis, obseruanda
sunt optime recognoscendaque ipsorum facta,
inprimis vero quem colant Deum. Nam fieri
potest, vt visionem aliquis & somnium habeat,
futura prædicat prout accident, edatque mira-
cula, qui tamen adorationem aliorum Deorum

Libris Pirke
aboth.

præ-

Deut. 13:

prædicabit quam eius, qui fecit cælum & terram: neque propterea fides huic habenda est, cum hoc vnum sit è signis, quæ Deus diserte præcauit Lege, dicens, se hunc somniatorem Prophetamque mittere ad experiendum, amemusne & reueremur ipsum. Quibus ex verbis apparet, non electis solum & viris bonis à Deo immitti somnia, sed improbis quoque & infidelibus, vt conste natos eo seuerius præcipiet. Huius rei plena sunt historie, vt de Pharaonis somniis & Nabuchodonosoris legimus: ante omnes vero principibus viris accidisse, cum de Reipublice statu ageretur. Pleramque tamen vsu venit, quod ait Solomo in libro Sapientiæ, vt improbis terribiles horrendaque visiones adiant: bonis vero, etsi non nunquam somniis consternantur, sua securitas & consolatio. Sic Vespasianus somnio monitus est se Imperatorem fore, cum Nero dentem vnum (quod possidit acciderit) amisisset. Sic Antoninus Caracalla somnio beuerum patrem suum gladio auduit dicentem, vt fratrem occidit, ita te hoc ictu oportet mori. Sic Atheniensis tyrannus Hippias pridic quam occideretur somniavit, se dextera Iouis in terram dari præcipientem. Artemidorus huiusmodi abundat historiis. Notandum porro illud est, maxima naturalium somniorum parte naturalem humorem aut morbum hominis indicari, vt Galenus experientiam docuisse scribit somnium de felix casu, aut fractione currus, cui ægrotus infideat, mortem

homi-

homini portendere. Somnia diluculo accidentia homini, cuius animus vacet perturbatione, veteres pro veris annotarunt. Scriptura sacra præstituit regulam, ne credatur somniis, nisi quæ Deus iniecerit. Eorum signum est, si ab homine bono & verace manant, aut si ab improbo, cum agitur perditio eius. Magorum vero, Atheorum, & vita confeceratorum turpiumque somnia à Spiritibus malignis infundi postea demonstrabimus.

CAP. V.

De naturalibus modis ad res occultas cognoscendas.

NATURALIS diuinitio est rerum futurarum, præteritarum vel præsentium anticipatio, quæ nihilominus occulta sunt in cognitione causarum quadam veluti catena inter ipsas dependentium, prout has inde à creatione mundi ordinauit Deus. Hanc definitionem statui, ut iudicium fieri certo possit, quænam sit licita, & quæ illicita aut diabolica diuinitio: quod ex nostra Magi definitione est confectarium. Inter omnes autem Philosophos & Theologos conuenit, Deum primam æternamque causam esse, & omnia ab eo dependere. Licet enim Plato tria mundi principia posuerit, Deum, materiam & formam, in Timæo tamen, Theæteto, aliisque locis compluribus, Deum supra omnes causas, & extra omnem consequutionem ordinemque causarum euehit. Demonstrauit quoque Aristoteles, necessario oportere, ut Deus v-

Epist. 7. ad
Dionem.

Lib. Physic. 6.

& 8. & τῶν μὲν τὰ πρῶτα 12.

nus sit prima causa, de qua omnes reliquæ pendeant. Itaque impietas Manichæorum euertitur, duo principia esse confirmantium, vnum bonum, & malum alterum; vnum elementaris mundi, alterum cœlestis & spirituum bonorum Creatorem. Quod enim Marcionem tria Epiphanius, Basilidem quatuor principia statuisse narrat, opiniones fuerunt improbae & detestabiles: nam πολυθεΐς, inquit Proclus Academicus, pura ἀθεΐς est, & qui plures Deos infinitosve statuit, Deum verum conatur tollere, ἀπειθεὶ τὸν θεὸν ἀντιστῆναι. Sed de aliarum causarum confectione Philosophis eam Theologis minime conuenit. Academici enim & Peripatetici docent, Deum causam efficientem esse primæ intelligentiæ (Hebræi Metatron vocant) hanc secundæ causam esse, hanc tertiam, sic deinceps ad causas vsque vltimas. Quamobrem Iulianus apostata Platonis errorem & Amblichi præceptoris sui sequens in libro quem aduersus Christianos scripsit in eadem est sententia, & Christianos eo nomine criminatur, quod Deum affirmant principium & originem esse rerum visibilium & invisibilium sine alio modo: etsi hoc dogma nihil abluat ab ipso contextu historiæ sacræ, dicentis: In principio creauit Deus cœlum & terram, tam creaturas singulas, ita ut ex ordine agatur de creatione Angelorum, ne rerum creatio Angelis tribuatur: & homines quoque arcæanorum Legis peritissimi his verbis, Deus creauit cœlum & terram, materiam

Apud Cyprianum contra Iulianum.

riam dicunt formamque innui: vt opinionem
 eorum euertunt, qui non materiam sed for-
 mam solum à Deo factam fuisse putant, & ma-
 teriam confusam iam ante exilitiū errore per-
 niciosissimo. Origeni quidem & nonnullis pla-
 cet, Deum ex ordine semper infinitos mundos
 creauisse, & cum visum fuit excidisse, puta ele-
 mentarem mundum septies mil'no quoq; an-
 no, coelestem vero quadragies nonies milleno:
 tunc omneis beatos spiritus sibi adunare, & per
 annos mille materiam confusam informemq;
 finere: deinde virtute sua omnia in statum prio-
 rem dignitatemque reformare. Huic opinioni
 requiem tercia septimo quoq; anno, & annum
 Iubilæi quadragesimo nono accommodant: ac
 propterea in creatione mundi aiunt Angelo-
 rum creationem reticere, vt ostendatur, eos
 corruptis mundis antecedentibus immortaleis
 permanisse, quod Mirandulanus Princeps in
 suis Cabbala positionibus pro certo habuit. Hæc
 in arcana sua Philosophia Hebræi docent cum
 Origene: quæ opinio etsi omnibus Theologis
 non æque accepta est, quia plus satis videtur in
 profundissima Dei secreta penetrare, eorum ta-
 men impietatem refecat, qui Spiridionem & al-
 ios Nicenæ Synodi Episcopos iudicati sunt,
 dicendo mirum illud esse, quod Deus inde à tot
 centenis annorum millibus, ac potius ab æter-
 nitate infinita de mundo hoc tandem facien-
 do, & quidem breui perituro, ante tria aut qua-
 tuor demū annorum millia cogitauerit: etiamq;

Rabbi Iuda,
 & Leo He-
 braus, & alii,
 lib. *ḥe' el' d'g*
ḥv.

hoc pacto speciem habitura esset Rabbi Eliezeri sententia, dicentis Deum de lumine vestis suæ tanquam ex materia fecisse cœlos, quod non absimile est à Solomonis dicto, qui ante creationem mundi materiam confusam fuisse docet, & nihil noui sub Sole factum. Verumtamen si infiniti mundi alii aliis successissent, (quod dogma repudiandum est) fateri tamen oporteret, materiam primam à Deo creatam esse: hoc enim sine impietate negari non potest. Alioqui sequeretur, materiam æternam esse, causam efficientem æquandam effecto, & alia absurda necessaria, quæ alibi annotauimus sententiæ Aristotelis aduersari ostendentis non posse aliter fieri, nec posse à natura cohærere ista, & unicam primam causam esse demonstrantis: quemadmodum etiam Hebræi, Academici, & Stoici vno ore improbarunt ista, & Plutarchus, Galenus, adeoque ipsi Epicurei deriserunt. Nobis igitur sic constitutum est, Deum ex nihilo materiam creauisse, quod **נברא** Hebræum significat: sin minus, **עשה** facere, usurpasset, vt cum Deus hominem de limo terre fecisse dicitur, materia quæ ante comparata fuerat, desumpta: quibus verbis mysterium celsius innuitur, teste Rabbi Paulo Riccio, nempe ex anima intellectum à Deo fuisse factum. Atque hoc præterea in verbis istis obseruandum, *Dixit & facta sunt*, verbum **אמר** ex propria significatione non solum esse dicere, sed etiam velle, & sic Hebræos accipere: cum Deus sermo-

nem

Lib. Sapien.

In method.
cap. 6.

Lib. *de tñs*
et tñ pñs
Supplex
Lib. de placitis Hippocratis & Platonis.

Psal. 33.

nem ad res creatas, quæ nondum erant, non fuisset habiturus, sed inde à creatione rerum Angelos suos distribuerit, quorum opera res creatas instaurat & fouet. Deus autem si quando efficiens causa, forma, & materia mundi nominatur, non propterea cœli aut alterius creaturæ forma esse intelligendus est, sed is qui omnibus dat ut sint, & sine quo nihil potest subsistere. Angelum cum dico, omnem potentiam virtutemq; in genere volo intelligi, quam Deus rebus creatis donat, & spiritus boni & mali, homines, venti, ignisq; in Scriptura Angeli appellantur. *Plal. 103. & 104.* Quod itaq; moueri cœlos cernimus cœlestiaq; lumina, id Angelorum fit ministerio, qui proprie dicuntur Angeli, prout Theologi omnes & Philosophi consentiunt, adeoq; ipse Aristoteles aiens, ut cœli quinquaginta sint, totidem inesse Angelos seu intelligentias: non quod Deus solo nutu nequeat sine alio modo regere omnia, sed quia magis decet ipsum rebus quas creauit uti. Idcoq; in Scriptura legimus, Deum esse in Angelorum cœtu, se ibidem spiritus malignos siltere, ut Propheta Michaas narrauit Regibus Iudæ & Samariæ, & Deum Satanam in Angelorum cœtu compellare: quæ Hebræi o- *Iob. 1.* mnes de ministerio rerum creatarum accipiunt, quibus Deus ad singula utitur. Diximus antea, quemadmodum homines Deus non alloquitur nisi per Angelos, sic nihil in rebus corporcis efficere nisi per corpora cœlestia, siue ordinaria potestate utatur, siue extra ordinem immediate

Zachar. 4.

faciat: quod Zachariæ viso demonstratur lucernarum in candelabro septem (quod in Apocalypsin postea fuit translatum, & ibidem interpretatur Angelus septem oculos esse quibus videt Deus) & Angelorum fundentium oleum ex duabus oleis ad dexteram Dei, quos aiunt Hebraei septem planetas esse, quibus diuina virtus infusa est per totum orbem manatur. Licet igitur semperque licuit cœlestium luminum virtutem inquirere, modo in causis naturalibus consistat in eo in eo versatur Dei gloria, quod per creaturas suas res facit tam admirabiles.

In Theologicis sententiis.

Hæc sententia Damasceni hæc Thomæ Aquinatis in libro de Sortibus, & altero de Iudicio astronomicis, hæc Scoti, neque amplius etiam Lactantii Firmiani error, qui Astrologiam, Necromantiam, Magiam, Harum omnium à malignis spiritibus inuentas asserit: nam hoc quidem de illis verum est, sed Astrologia effectuumque cœlestium notitia à Deo donata est. Et

Lib. contra Astrologos.

quamuis Calvinus certo (opinor) consilio, quia Melanchthonem animaduertebat in Astrologiam plus æquo incumbere eamque magni facere, pro eo ac potuit Astrologiam deprecabilem, mirabilia tamen astrorum effecta fatari cogitur, hoc vnum addens, esse Deum superiorem illis omnibus, & qui confidit Deo, hunc nihil habitis debere metuere. Atqui tantumdem Ptolemaeus dicit, imperare cœlo sapientem, & Abraham Aben Ezra maximus inter Iudaos Astrologus filios Israelis ait non subiici astris, de iis

In decalogum.

Lib. Pirke aboth.

qui

qui confidunt Deo intelligens: qui vero non timet Dominum, inquit Solomo, transibit sub rota, cœlum procul dubio his verbis, virtutesq; & influentias cœlestes denotans. Eadem ratione Hebraeus Philo allegorias Bibliorum explicans, vbi dicitur, Cherubinus ante Paradisum gladio flammante rotam efficere, dicit hoc cœlum flammans esse, luminibusq; abundans cœlestibus, quorum vi & influentia materialem hunc mundum tuctur Deus, hanc vero materiam homini bruto terrenisq; voluptatibus seruienti esse impedimento, ne in contemplationem admirabilium Dei operum assurgat, itaq; efficere, vt tanquam in sepulchris, sic in corporibus suis sepulti iaceant: de quibus agit Scriptura Psal. 77. vers. 7. dicēs: Sicut vulnerati dormientes in sepulchris, quorum non es memor amplius, & ipsi de manu tua repulsi sunt: qui locus complures non attendentes ad Hebræorum allegorias torfit, à Chaldaeo vero Paraphrasie in hanc formam redditur, Sicut occisi gladio dormientes in sepulchris, quorum non recordaberis amplius, & ipsi quidem a facie diuinitatis tuę separati sunt, nempe gladio cœlum naturalemque eorum influentiam intelligens, qui conditionem, quæ à natura est, & brutam bestiarum vitam prosequuntur. Quapropter etiam Deus aquas, quæ sub firmamento sunt, id est, cœlestes influentias dicitur ab his diuisisse, quæ supra cœlos sunt, id est, ab Angelorum & intelligentiarum mundo. Evidentissimum vero potentia, quam

Iob. 33.

Deus cum astris communicatam voluit, habemus testimonium, vbi dicit Iob, Poteris ne ligare Pleiades, aut stellas maioris vrsæ disiungere? An produces Hyadas & poteris gubernare stellas Arcturi? Hic Deus astra totius cœli annotauit, quæ maximam vim exerunt in hoc elementari mundo, prout singulis anni tempestatibus cognoscitur in ortu & occasu heliaco & chronico ipsorum. Deinde vero vniuerse Iob dicit Deus, Scisne leges cœli? tunc potestatem cœlo daturus es, quam habet in terram? Hi omnes loci amplam demonstrant potentiam, quam Deus corporibus cœlestibus indidit in hunc elementarem mundum. Quinetiam Deus creatis cœlorum luminibus edixit, vt sint temporum, annorum dierumque signa: quod ad commoditatem numerandi dies referre fuerit ridiculum, quia tot centena stellarum millia futura essent inania. Atque hæc quidem magna facultas & virtus admirabilis corporum cœlestium tantum abest, vt minuat vlllo pacto potentiam Dei, vt eam contra extollat euehatque mirifice. Si enim virtute lapidis, herbæ, animalis cognita laudamus Deum, quanto maius habituri sumus laudationis illius argumentum, si amplitudinem, vim, claritatem, celeritatem, ordinem, stupendumque motum cœlestium corporum animaduertamus? Ideoque Psalter laudato Deo istarum rerum inferiorum nomine, cum ad vim astrorum annotandam venit, extra se raptus exclamat in hanc formam:

Psal. 8.

Suspi-

*Suspiciens oculis tua celsa palatia cælos,
 Artifices digiti quos peperere tui,
 Lucente inq. globum Luna, Titaniaq. astra,
 Quæ doctæ Domini constituere manus:*

*Ecquid homo est, dico attonitus, quem mente reuisas
 Sollicita, cuius te meminisse iuuat?*

Enimvero cælum theatrum est laudis Dei elegantissimum, cuius luminum effecta quo magis agnoscuntur, eo magis ad Deum celebrandum homo abripitur. Cernentes imperiti plenilunio nouilunioque abundare marinos fluxus, alio tempore breuiiores esse, fluxus quotidie spatio vnius horæ tardari, in eodem agro, regione, climate, sed variis portubus reciprocari varie fluxus, obstupefcunt. Vident piscatores omnia ostracina esse inania: similiter animalia, plantæ, elementaque omnia mirabilem sanguinis, humorum, medullarumque mutationem declinante Luna & augescēte sentiunt. Arborem ad ædificandam putatores non cædunt plena, sed decedente Luna, alioqui lignum ædificiis foret inutile. Eodem tempore inferitur, plantarumque radicibus accumulatur: grana & legumina vanno excutiuntur declinante Luna, aliæque obseruationes innumere à veteribus fuerunt annotatæ, quas videre est apud Plinium lib. 18. cap. 32. Critibus febrium morborumque dies fatentur Medici à Luna gubernari, etiamque Galenus libros complures scripsit de hoc argumento, miratus id quod in horoscopo ægroti fere animaduertitur, oppositū

Soli aspectum Lunæ aut quaternum morbis as-
ferre mutationem manifestam, itemque si Lu-
na stationem oppositam aut quaternam asse-
quatur ab eo loco vnde inuadente morbo pro-
fecta est. Consimiliter in lue pestilentiaque pu-
blica per singulos quadrantes Lunæ videmus
innumeros subita morte concidere. Verunta-
men Galenus ab experientia iudicabat, quam
ex veterum observationibus didicerat: nam ne
verum quidem Lunæ motum cognoscebat, vt
ex libris ipsius constat. Quanto maiore igitur
admiratione fuisset tractatus, si aliorum Planer-
tarum conjunctionum, reciprocantium aspe-
ctuum, fixarumq; stellarum effecta etiā in cor-
pus & constitutionem hominum percepisset?
Veteres enim hæc axiomata ex multorum secu-
lorum experientia annotarūt, Saturno & Mer-
curio inter se in bruto aliquo signo oppositis.
hominem qui tum nascitur balbum tere aut
mutum esse: Luna ad ortum posita esse incolumem,
defectum patiente non posse infantem
vivere: nec eum diu vivere qui tum nascitur cū
Luna in cōiunctione est. Arabes deniq; cogni-
ta cœlestium influentiarum in corpora faculta-
te, inaugurari volebant medicum nisi peritum
Astrologiæ, & Græci peritos vtriusq; scientiæ
latromathematicos appellabant. Ne plura, ex
cœlestium rerum profluentia & humores co-
gnoscutur, & naturalis corporum humorumq;
constitutio: sed male audiuit hæc sciētia, inquie-
bat Melanchthon, apud multos propter eorū

De diebus
decretoriis
Hipp. lib. 1.
πρὸς ῥωσ-
ταί.

qui

qui inepte de ea scripserunt ignorantiam. Astrologos vero iudicium facere de animis, spiritibus, vitiis, virtutibus, meritis, & suppliciis indignum est: de religione arrogare omniū est indignissimum: quod multi faciunt, eos monet adulteratores imitati, qui è plantis quidē & metallis quintam essentiam extrahunt, mirificas oli & aquæ genera faciunt valde salutaria, de virtute metallorū & transmutatione acutissime differant, sed nihilominus adulterinam monetam conant: sic illorum Astrologorum multi cum ex horoscopo humorem & naturalē corporis affectionem explicarunt, ad ea impudenter transcendunt quæ corpus non attinent, vt connubia, dignitates, expeditiones, opes, & alia huiusmodi quibus nihil cum astris commune est, & si quod ius in eas res haberent astra, impium tamen foret stultissimumq; omnium de eo percontando laborare. Etenim si Diuinus falso prædixerit igne aut laqueo periturum quemquam, tum mille mortes obit ante mortem sine occasione miter: sin vera est prædictio, semper impietatis est geminato malo. Si cui diuinus falso firmauerit ipsum magnum fore & diuitem, hunc eo spe inani perducet, vt bona sua otiosa & mors dilapidet: Sin vere, spes dilata (ait Sapiens), facit vt homo langueat, adeo vt cum res adest, iamdiu absit voluptas. Et si in more habet Dominus, vt eos qui scrutantur ista frustrari bono expectato sinat, & malo à quo sibi metuentur opprimi. Inexcusabilis vero illorū est impietas,

qui

qui profluentis cœlestibus assignant religionis dominatum: vt Iulii Materni scribentis cum cui Satur. in Leone est victurum perdiu, & post mortem in cœlos ascensurum: itemque Albumazaris affirmantis eum qui orabit Deum quando Luna cum altero planeta (cuius nomen de industria placet reticere) in capite Draconis coniuncta est, impetraturum petitionem suam: quod Petrus de Apono Magorum omnium qui fuerunt vnquam Coryphæus se expertum narrat, vt homines ad eandem improbitatem pertrahat. Qua in re gemina est impietas & ignorantia: cum caput & cauda Draconis nihil sint aliud, quam duo puncta intercurrentis sectionis imaginariæ duorumque orbium, quibus nec stella nec planeta inest, singulis momentis variantium. Quamquam maioris adhuc impietatis tenetur Albumazar, quod ex profluentis cœlestibus religionum fines ausus sit circumscribere, Christianam religionem dicens anno M. cccc. lxx. desituram, quod tempus ante annos plus centum videmus effluxisse. Inepte similiter Arnoldus Hispanus Antichristum anno M. ccc. xlv. venturum prædixit: & Cardinalis de Alliaco, qui librum suum infarciuit mendaciis huiusmodi de fine trium religionum agens septies mille septingentos quinquaginta octo annos statuit à creatione mundi, aberrans à probato Christianorum Hebræorumque calculo mille quingentis annis idemque Horoscopum faciens creati mundi
di So-

di Solem ponit in Ariete, quem in Libra fuisse docet disertus Bibliorum textus. Primum enim mundi creati diem fuisse eum quem dicimus, septimi mensis decimum in quo Libræ signum est) ex Bibliis sacris didicimus. Amplius insinuat Cyprianus Leonicus memoria nostra: qui religionem Iesu Christi mundumq; finem habituros dixit anno M. D. LXXXIII. & tam grauer confirmat vt dicat, *Proculdubio alterum aduentum filij hominis in sede maiest. utis sine preannuntiat*, idq; propter coniunctionem summam quæ est in triplicitate aequatica Iesu Christi. Hoc vero in Astrologia insigniter absurdum est, in causâ religionis impium, nullus enim Planeta vnquâ signum suum stationemq; euertit: Iupiter autē piscibus coniungitur in ea coniunctione abs qua nite metuit tantopere, Iouis cum Saturno, quæ duo signa inter se amica sunt. Cum autem illud tam serio confirmauerit, vt dubitari de conefas videretur, quâ stultum illius est hominis factum, qui Ephemeridas in triginta annos post consummationē mundi (quod nite fecit) conscripserit. Neq; vero prudentius Gardanus iudicauit, rationes iniens horoscopi Iesu Christi & in Italia Galliaq; excudi iubēs, quibus Saturnum in statione nona significare putat desertâ fore religionem, & Martem in domo septima coniunctâ Lunæ genus mortis ostendere: ridicula omnia, cum Mars in signo proprio, id est, igneo versaretur. Verum summa impietatis est si quis religionē astris tentet subicere: quemadmodum

Exod. 23.
Iosepho li. 5.
antiq. ca. 3. R.
Abraham
Aben esra in
ca. 7. Danie-
lis. initium
mundi in
Tisri consti-
tuunt qui
mensis est
Septembris

modum AbenEſira fecit, qui magnum ducem (quem vocat Meſſiam) Iudeis liberandis prædixit naſciturum anno M. cccc. lxxiii. nec tamen illud accidit. Vt igitur opiniones illas diuinationeiq; impietatis & ignorantia plenas omit-
tamus, eas ſolum naturaleis prædictiones acce-
pturi ſumus quæ profluētis cœleſtibus in cor-
pora atq; humores tribuūtur. Certum quidam
illud eſt, ingenia & mores hominū ad humores
ſæpe accedere, vt Galen. ait. in libro. Quod mo-
res humoribus obſequantur: ſed non ſemper eſt
neceſſariū, cum inclinatio ſit à natura ſola, ac
non neceſſitas. Quum itaq; lingua ſancta (qua
Adā, vt eſt in Geſeſi, omnibus reb. ex proprie-
tate ipſarum naturali indebar nomen) Saturnū
♄ legimus appellari, id eſt, quietū & tran-
quillum propter naturalium eorum inclinatio-
nem quorū horoſcopum Saturnus obtinet vt
ſere ſunt melancholici, tranquilli, & contēpla-
tionum ſtudioſi, aut ſouem ♊, id eſt, iuſtum,
quia iuſtitia ciuili ſtudere videtur ii quibus Ia-
piter dominus eſt horoſcopi, aut Martē ♀ id
id eſt, robuſtam, propter naturalium inclinatio-
nem qua eos afficit quorum præſens horoſcopo,
vt eos quodammodo Martiales reddat aptos;
laboribus, & ſic de ceteris non tamen continuo
neceſſitatem poni opus eſt, ſed inclinatione
neceſſitate liberam. Idem quoque iudicium fa-
cimus de magnis ſuperiorum planetarum con-
iunctionibus cum differentibus triplicitatibus,
poſt quas coniunctiones veteres perma-
gnas

gnas mutationes in Rebus publ. atque imperiis
 annotant accidisse: nullam enim hic necessita-
 tem adesse alibi demonstrauius. Nam etiam
 fieri non potest, vt à ter mille annis solum ex
 quo obseruationes Astronomicae fuerunt tra-
 ditæ (antiquissima enim est Sennacheribi Assy-
 riæ Regis) tanta capta fuerit experientia, quan-
 ta ad iudicium certo faciendum est necessaria.
 Itaque Ptolemaum videmus & Firmicum Bo-
 realibus populis triplicitatem ignis tribuere:
 Albumazarem vero Orientalibus, & triplici-
 tatem aquarum Meridianis, & cum hoc Pau-
 lum Alexandrinum & Henricum Mechlinien-
 sem facere, Alcubicium vero Capharem, Ab-
 enacram, Messahalam, & Zaelem Israelitam
 triplicitatem terræ Meridianis assignare. O-
 mnino certi nihil potest in futurum de mutatio-
 ne Rerum publ. consilui, nisi fundamentum
 hoc fuerit confirmatum, prout amplius in li-
 bris de Repub. declarauimus, ac proinde breuior
 hoc loco futurus sum. Nulla igitur fortuita præ-
 dictio statui, nulla usurpari potest nisi quæ nita-
 tur experientia: quæci nq; autem rerum expe-
 rientia teneatur, tamen dominatus omnium
 Imperii Deo cōmittendus, qui Solis & Lunæ
 cursum potens est sistere, vt fecit postulante Io-
 sia, & solē ad retrogrediendū impellere, vt fecit
 cum vt in regis Ezechiae annis 15. prorogaret:
 nec debium est quin is qui fidem in Deo col-
 locat, superior sit quauis cœlesti profluentia.
 Quamobrem Platonicus quidam dicebat olim,
 qui

Lib. de rep. &
 lib.
 de metho.
 histor.

6. magni in-
 troductorii.
 In Instit. ar-
 tis Apoteles-
 ticae.

qui naturam sequitur eum se fato submittere & cursui naturæ singulis rebus elementaribus destinato: eum vero qui à bono spiritu agitur, omnibus fatis potiore esse. Vt autem maiestas Dei per illam scientiam naturæ astrorum cœlestiumque luminum reuelatur, sic etiam contra damnandæ sunt electionum Arabicarum fraudes, & illicitæ iudicandæ: & de iis oportet accipi decretum Concilii Toletani primi capit. 8. & Concilii quarti Carthaginensis capit. 89. Naturales diuinationes aliæ plus habent euidentiæ, quæ fiunt ex temporis constitutione, prout ordinaria est illarum experientia. Ex his tota *περὶ τῶν ἀστρον.* scientia constat, id est, impressionum ignis in suprema regione, aut generationis imperfectorum corporum in media aeris regione: vt Luna rubens significat ventos, inabres pallida, serenitatem clara. Humida enim exhalatio quæ gignit ventos similis est fumo quo rubescit flamma, & pruna ex atro carbone rubet, ait Theophrastus, quia nigrum & clarum inter se confusa sunt: humidus vapor efficiens pluuiam serenæ Lunæ claritatē adimit: claritas vero nitente aere sine impedimento cernitur. Hæ autē naturales diuinationes eo certiores sunt, quod experientia conueniat causæ, quæ non perinde abstrusa est atque huius innuigatio cur pluuiæ hoc potius tempore quam illo decedat. Hic dicit Astrologus monitari observatione veterum vapores primum, deinde pluuiam à Luna Hyadibus Pleiadibus, aut stellis Cancrī coniunctæ

iuncta excitari. Sed aliæ aliis sunt certiores in hoc argumento: cuiusmodi illa est ab antiquis omnibus probata & oculis omnium exposita, quarta & sexta Luna si serena fuerit, constitutionem Lunæ totius certissime præmonstrare, nisi qua coniunctio insignis intercidat: sed tamen nunquam huius rei causa fuit explorata, quod Virgilius optime annotauit dicens:

1. Georg.

Sin ortu in quarto (namque is certissimus auctor)

Pura non obscurus in cælum cornibus ibit,

Totus & ille dies & qui nascetur ab illo

Exactum ad mensem pluuijs venturq; carebunt.

His rebus plenus est Arati liber, quas nihil opus est minutatim pertexere. Taceo naturaleis medicorum prædictiones quæ in omnium oculis versantur, & ab Hippocrate Galenoque libris singulis, maxime vero in libro de arte parua exponuntur: ut cum ait si quis debilitatæ nervorum palpitationemq; senserit, eo de podagra ventura confirmari: dysenteriam si à melancholia inceperit lethalem esse, & cætera. Est quoque Phytoscopia, id est, occultarum rerum ex plantis prædictio, ut virga è corylo per medium dissecta si tenetur manu, eo inclinatur ubi metalla sunt, quod omnes metallici plurimum experti sunt: itaque ad augendam corylum metallica terra ipsi apponitur. Hæ prædictiones omnes experientia cognitæ etsi causas occultas habent & incognitas, naturales sunt tamen: quarum insligatione amplitudo operum Dei & admirabilis forma retegitur. Quemadmodum au-

H

tem

tem naturales modi, quos Deus cognoscendis occultis rebus & futuris dedit, boni sunt & laudabiles: iidem quoque sunt modi quos Deus nobis præmonstrauit vt tueamur nos ipsos, nutriamus, induamus, incolumitatē vim & alacritatem conseruemus, & curemus morbos, modo ex animo illud agnoscamus virtutem alimentorum medicamentorumq; & alias occultas vires quæ elementis, plantis, lapidibus, metallis, animalibus insunt à Deo proficisci, qui vires eis cum videtur adimit, frangitque facultatem panis (vt in Lege Dei est) immittens famem. Qui enim rerum naturalium viribus sic vtitur, vt si manarent ab eis, Deo iniuriam facit, ad quem laus tota pertinet. Ac propterea Galenus 20. libros quos de vsu partium corporis humani scripsit, postquam admirabilia secreta quæ in eis sunt retexerat, hoc dicto terminat, videmur nobis elegantem honoris cantum in Dei laudem cecinisse: meliusque Seneca reprehendens eos qui aiunt, hoc aut illud natura fecit, Tu natura (inquit) Deo nomen mutas: quanto pulchrius si dixeris, Deus hoc aut illud fecit? In tota Scriptura sacra non exstat istud Naturæ vocabulum, sed ubiq; dicitur, hoc effecit Deus, fecit Deus vt illud fieret, & transitium verbum Hebræum adhibetur הפקיל, quod est (vt ita dicamus) fecit facere: sed hoc verbum Græci & Latini octauo verbo reddiderunt, cuius verbi abusus errores non paucos attulit eorum qui Deo res attribuerunt maiestate ipsius indignissimas.

simus. Ut cum dicitur Deus rotas è Pharaonis curribus fustulisse, primogenitos Ægypti occidisse, cum nihil fecisse nisi per Angelos constat: nam populo suo præceperat ut superliminare ianuarum sanguine Paschalis agni obsignaret, ut vidēs (inquit) sanguinem vobis intactis præteream, neq; destructorem patiar venire in domos vestras. Ita Solet Scriptura Deo rerum creatarum opera tribuere tam mala quam bona, ut cum Esaias inquit, Nullum est malum in ciuitate quod non fieri fecerit Dominus, & Ieremiæ 32. Omne malum hoc venire feci super locum istum: etsi spiritus hominesque pessimi plerumq; sunt illius administri, ut est apud Malachiam: Increpabo deuorantem ne perdat fructus vestros & vites vestras efficiat steriles: idq; adeo quam ad Deum confugiatur, ne alius quam ipse timeatur, neue alteri præter ipsum agantur gratiæ, aut alterius laudes quam solius Dei prædicentur. Etenim non fugit Hebræos operum Dei & naturæ differentia à Salomone non raro annotata, ut cum in Prouerbiis allegoricis ait, Filius sapiens obsequitur mandatis patris, neque obliuiscitur legem matris, nempe mandata Dei & legem naturæ intelligens. Nam horrendæ omnes idololatriæ inde omnino profluxerunt quod relictus fuit Deus, bonorum acceptorum honos exhibitus actæque gratiæ Soli luminibusque cœlorum, tum spiritibus postremo inferioribus creaturis. Atque hoc pacto Ægyptii boues adorauerunt, quia maxi-

Lib. de natu-
ra Deorum.

rum ex bobus emolumentum percipitur, Pallæstini & Amorrhæi arietes quos vocabant *Estheroth*, & quibus vescébantur: qua in re falsus est Cicero, cum ait, Nulla gens est tam stupida quæ id quo vescatur Deum esse putet. Hæc igitur factis futura sunt ad demonstrandum naturalibus modos quibus aliquid consequitur esse licitos & à Deo institutos, si ad ipsum non ad res creatas honor & laus eorum nomine referatur: siue futuris rebus abditisque cognoscendis siue efficiendis aliis, ut si certorum lapidum plantarumque indiciis ac non diabolicis artibus metallicæ venæ perueelligabuntur. Præterire tamen silentio non possum, quod Ioannes Picus Mirandulanus Princeps scribit in magicis positionibus, naturalem Magiam nihil aliud esse quam *τεχνη* Physicæ, quo reti Satanas nobilia multorum ingenia in nassam suam pertrahit, sic fore cogitantium ut naturalium rerum facilitate virtutes cœlestes non attrahantur solû, sed etiam vi quadam compellantur. Idem vero positione 24. confirmat nihil figuris & characteribus in Magia esse valētius, & positione 21. barbaris & *ἀνήτοις* vocibus plus inesse virium quam iis, quæ aliquam habent significationem: quarum rerum vanitatem ac impietatem potius ante ostendimus. Verum ut fraudis istius arcanum retegatur quod idem autor aut quisquis fuerit abusus nomine illius conatur tegere, positione 28. in hymnos Orphei hæc verba legimus: Frustra naturam adit qui Pana non attraxerit,

traxerit, id est, Satanam non inuocauerit. Panos enim appellatione veteres omnes eum intellexerunt qui Hebræis est Satan, terroresque Panicos dixerunt eos, qui à diabolis afferuntur, & quibus dæmoniaci agitantur cum malignos spiritus ad vexandum se irruentes fugiunt: & Plutarch. libro de Oraculorum defectu principem dæmonum magnum Pana vocat, ad cuius mortem alii dæmones clamoribus magnis flebiliter eiulantes auditi sunt Tyberio Cæsare imperium obtinente: quam historiam Eusebius quoque confirmat in libris de præparatione Evangelica. Similiterq; positione 11. per Leucotheam Lunam intelligit, quã Hebræi לבנה id est, albam vocant, & positione 19. dicens nihil esse quod in Magia effectum sine uesta consequatur, sacrificia igne confecta intelligit. Idem ex Cabala pestilentem Magiam efficit & fundamenta Legis Dei prorsus euertentem, vt facile agnoscet quisquis ad rem propius attenderit. Cum enim Cabala nihil sit quam recta diuinæ Legis interpretatio, quam litera adumbrat, hic contra eo solum spectat vt literarum & characterum vi faciat miracula. Hanc fraudem placuit retere, vt quicumque Agrippam Magorum magistrum legerint & qui idem sentiunt, se porro non sinant decipi, lapidibus, plantis, aliisque rebus naturalibus abutentes ad virtutes & profluentias cœlestes attrahendas. Quamobrem Hippocrates libro de Morbo sacro Magos detestatur qui se eo tempore iactabant Lu-

nam attracturos; hoc enim (inquit) foret Deos planis subiicere, & cœlum terramq; hominibus mancipare: quod & principiis naturæ & ipsi cōtextui sacræ Scripturæ in lobo aduersatur, vbi Deus legum quas cœlo terræque tulit mentionē facit. Quinetiam technam hanc demonstrant characteres ipsi & figuræ diabolicę, barbara vocabula, & quæ nusquam intelliguntur, quæ nihil cum elementis commune materia formisue naturalibus aut qualitativis habent, quæcunque tandem illæ sint. Non sunt igitur artes, vanitates & superstitiones Ethnicæ idololatrarū Magorumq; velandæ naturæ nomine: vt plerique Magi olim persuadebant artes suas in sola plantarum, animalium, lapidum, metallorum, cœlestiumque corporum facultate positas esse; quod Arabes quoq; docēt vt scientiæ suę dignitatem, Magis impunitatē comparent, Avicenna, Algazel, Alpharabius, & Agrippa memoria nostra: ac propterea opinio hæc quondam inuoluerat, vt est apud Plinium lib. 26. cap. 4. Æthiopide herba amnes ac stagna siccare coniecta, tactu clausa omnia refrari: Achimēnide coniecta in aciem hostium trepidare agmina, ac terga vertere: Latacen dari solitam à Persarum Rege legatis vt omnium rerum copia abundarēt, id est, regia diplomata quæ terrorem omnibus populis incuterent. In eodem numero ponimus quod Plinius de Verbenaca scribit (Græci *ισχυρ βοτάνη* dicūt) febres abigere, amicitias conciliare, nulli non mederi morbo: quod Pli-

nus ipse ridet omnesque medici, quibus diurna experientia constat nihil horum Verbenacam posse, neq; valentissimam omnium Cynocephalam, neq; Homeri nepenthes, neque herbam Moly, quam Plinius non iniuria ridet: non quod multi velut thesauri non sint in rerum natura conditi, qui indies reteguntur, in primis vero igne quintam essentiam abstrahente: sed hæc vanitates, quas recordatur Plinius, non comparæt vsquam. Simile quoq; iudicium de eo facimus, quod Plinius ex Democrito narrat, aues quasdam esse quarum confuso sanguine serpens gignatur, quem quisquis ederit intellecturus sit alitum colloquia: quid si etiam dixisset vitulorum? item de adamante aduersus incantationes, coralio rubro aduersus carmina, Iaspide contra demonum umbras, Lycurio contra præstigias, & de eo quod Dioscorides lib. 5. cap. 15. narrat pulueratum lapidem Memphiticum & cum vino & aqua potum stupidum plane hominem reddere. Diuinas prædictiones siue prophetias neq; à natura neq; ab humana voluntate diximus procedere, sed à pura Dei inspiratione sine modo vel Angelorum opera: Naturales vero prædictiones fieri per cognitionem causarum effecta sua antecedentium, & naturales rei alicuius assequendæ modos communi ratione nosci, si à cautis ad effecta venias. Humanæ autem prædictiones etsi quodammodo à rerum natura pendent, humanæ tamen eo dici possunt quod neque semper

Lib. 10. nar.
hist. c. 49.
Gellius libro
10. cap. 12.
Philostratus
Lemnius.

certæ sunt, vt natura est, neque semper incertas, siue propter causarum ignorantiam, siue propter ingenii humani imbecillitatem: & eas quifque in sua conditione facit ab experientia. Exempli gratia, Politicus videns in Republica impune abire scelera & sine præmio merita, prædicit illius casum: cum autem prædictio hæc neque ex causis naturalibus pendeat, neque speciatim sit ei à Deo exposita, humana potest appellari, & ea quidem licita, sed non pro certa & indubitata affirmanda: hoc enim pacto inuolaretur in consilium Dei, qui sæpe contra vim omnium sartam tectam ciuitatem bonorum votis precibusque præstat. Itaque Deus Abraham promittebat, si decem homines à sceleribus Sodomæ integros offenderet, non esse regionem ab ipso perituram. Verum si quando bonos & virtutis studiosos viros à Deo subinde recipi in cælum videris, tum ne dubites imperium illud propediem grauissimis procellis ruiturum. Quemadmodum autem homini politico suæ prædictiones sunt, sic etiam procellas, ventos, imbres, tempestatesq; naucleri præuident ab ordinaria experientia, vt cœlestium motuum sint imperitissimi: pastores quoque si putre iecur leporinū viderint, luem ouium prænuntiant: similiterq; agricolæ cum sinapi viderint, aut densitatem baccarum, quas *Ribes* vocant, aut quid simile animaduuerint quod experientia sine cognitione causarum naturalium & reuelatione diuina didicerunt, fertilitatem anni præagiunt.

Hæ autem prædictiones, nisi quis eas pro indubitatis affirmare & teneri velit, non sunt illicitæ, vt neque in pari causa Metoposcopia, quæ ex sola vultus inspectione interiores hominis perturbationes diiudicat: è quibus aliæ sunt naturales, vt subitus rubor pudorem, pallor metum denotat, quibus sunt naturales causæ: aliæ humanæ potius quam naturales, vt micantes bubonum oculi crudelitatem plerunque designant, (quales Sylla & Cato Censorius habuit) & sanguine guttati: eademque ratione sumi dicuntur impatientes atque cholericæ, nasones contra plus valere prudentia & patientia. Atque hoc quidem epitheton inter cætera sibi Deus arrogat, qui Moſen alloquens proprietatibus Exod. 34. decem, hanc adiicit, **אֵזֶר אָפִים**, id est, magno naso, vt Hispanica editio Complutensis & Antuerpiana ad verbum exprimunt, & aliis quoque Bibliorum locis Deus magno naso vocatur, quod omnes interpretes exponunt patientem, vt contra **קָצֵר אָפִים**, breui naso, Hebræi promptum ad iram vel iracundum interpretantur. Quæ res pariter ostendunt licere vti naturali Metoposcopia, cuius Orientales populi admodum periti sunt. Sed non continuo perpetua lex inde conficienda est: homines enim ita personatos inuenias, tantoque artificio & fūco ingenium suum obuelantes, vt eos non inepte dominos suorum vultuum nominaueris, à quibus delusi multi locum dederunt prouerbio. Fronti nulla fides: qua ratione Alcibiades in cachin-

num effusus est, cum Zopyrum physiognomonem de Socrate dicentem audiret eum mulierosum, adulterum, & iracundum esse, quod Socrates quidem fatebatur, sed mutatum se amore sapientiæ. Itaque hominem videmus facie virginea, animo leonem esse, vt erat Alexander Magnus, & contra qui leo videtur fronte, animo esse leporem. Humana igitur est Metoposcopia cum suis prædictionibus ob incertitudinem ipsius, licet Aristoteli liber Physiognomiæ Metoposcopiam continens (qui nihil Aristoteli sapit) tribuatur. Chiromantiam vero vel Chirosopiam in numero Physiognomicarum artium poni insulsum est, cum inter principia magistrorum, qui de ea scripserunt, non magis conueniat, quam inter ignem & aquam, prætereaque lineamenta mutantur plurimum, neque exsint vnquam in puerili, virili, & senili eiusdem hominis ætate similia. Omitto popularis prædictiones cæteras, quia numero isto indignæ sunt: vt si ranæ plurimum coaxauerint, si mergus in aquam inuolet, si grues ab aquis auolent, portendi pluuiam, & similia innumera, quæ humana sunt & bona, ex parte appendent causis naturalibus. Aliæ quoque prædictiones humanæ in vsu sunt, quamuis re ipsa illicitæ, quia supersticiosam fidem, metum à rebus vanis, & dissidentiam à Deo velut comites adiunctas habent. Hoc enim certo est certius, quisquis prædictiones supersticiosas aut timet aut credit, cum semper potentiæ Dei diffidere: vt
qui

qui olim domo exiens ad limen offende-
 bat, præcipiebat animo infortunium, (quod
 Bruto euenisse aiunt, quo die occidit Cæsarem)
 aut cui annulus excidebat, cum sponsus in
 sponsæ digitum esset inserturus. Similiter apud
 antiquos fuit coniectatio (palmirum augurium
 dixerunt) ex palpitante membro, quod certe
 naturale est, & naturaleis causas coniunctas ha-
 bet. Sed hæc iustissima est à Deo ultio, quod ii
 fere, qui credunt ista, ac non ii, qui ludificantur
 ea, opprimuntur malis. Quamobrem Cæsar
 nunquam rationem istarum vanitatum habuit,
 & ipsi contra successerunt omnia, quam diuini
 prædixerant. Nam cum è naui descendens in A-
 fricam repente cecidisset, quamuis hoc argu-
 mento male ominarentur augures, dixit, teneo
 te Africa, & tribus victoriis insignibus reportat-
 is inimicos omnes post dies paucos profliga-
 uit. Similiterque prælii Pharsalici (vbi Pompe-
 ium superauit, qui longe maiores habebat co-
 pias, diuinosque omneis ante prælium adhibue-
 rat, exitum noluit vnquam à Magis percontari.
 Multorum Principum historias annotaui-
 mus, qui consultis diuinis perierunt misere. A-
 rriouistus Germanorum Rex quadringentis
 hominum millibus instructus cum de die con-
 flictus mulieribus Sagis haberet fidem, & inire
 prælium ante nouam Lunam ab illis vetaretur,
 Cæsar re (vt scribit) cognita statim commisit
 prælium atque superauit. Sed ne longe exempla
 petantur, fuit qui per Magū exitū Patavini præ-
 lii

lii voluit cognoscere, & visis hostium copiis, responsum par priscis oraculis reportauit: exitus vero toti Galliæ fuit luctuosus. Sed de his rebus seorsim postea dicturi sumus. Alterum nostra memoria exemplum fuit in Rege Sueciæ: nam literis ad Principes Germaniæ scriptis Anno M. D. LXIII. exponitur, Henrico Sueciæ Regi Sagas fuisse quatuor, quæ se gloriabantur effecturas, ne Rex Daniæ victoriam coniequeretur: sed vna istarum maleficarum capta non impediuit carnificem, quin viua igne consumeretur, & Rex Sueciæ post annos quatuor à subditis interceptus, dignitate spoliatus, & in vincula, quibus adhuc tenetur, coniectus est. Hactenus de humanis prædictionibus: nunc de illicitis modis videndum est.

CAPUT VI

De modis illicitis ad perueniendum eo quo intenditur.

DIXIMVS, eum Magum esse, qui diabolicis modis atque illicitis sciens prudens ad aliquid conatur peruenire: iam igitur modos illicitos cognosci necesse est. Ac modos quidem eo quo intendit animus perueniendi (si licitum est) ope Dei, aut mediis, quæ in rebus creatis exhibet tum naturalium causarum consequutione, tum effectorum inter se cohærentium, aut denique libera hominis voluntate, iam declarauimus. Sed si qui rem licitam conantes assequi, ad quam neque natura, neque facultate humana ad-

na adiuuentur, Deum qui omnia potest minime accedentes non rite sed tentandi gratia fecerint, aut si bono quidem animo sed rebus secundis à Deo discesserint, adeo ut in aduersis ab ipso deferantur, illiciti sunt modi: ut cum Deus inquit apud Ieremiam, Si Moses & Samuel me nunc orarent vestra causa, non exaudirem eos: (hi autem ante secula multa obierant, & dum in viuis essent, solebant iram Dei precibus suis mitigare) & alibi Propheta imperat: Ne ores pro isto populo in bonum, nam neque ieiuniis, neque precibus & sacrificiis illorum exaudiam ipsos, sed fame & peste consumam. Eos enim oportuerat cœlos precibus perturbare, & in Dei fide persistere, qui minatur quidem vehementer, sed repente sedatus est, ut ait Ionas. Huic Deus prænuntiauerat, se Niniuem intra quadragesimum diem euersurum esse: cum autem populus, qui res creatas, ut Solem & Lunam, adorabat, & omni idololatria magicisque artibus circumfluebat, præ se ferret magnam resipiscenciam, Deum quoque pœnituit. Quod Ionas indignatus factum cum Deo expostulauit, dicens: Nonne sciebam, te Deum esse mitem, misericordem & clementem præ omnibus, & ultionis, quam institueris, momento vno pœnitere? Vir autem impatiens desperat & diabolum ad opem aduocat, ut Saulem Regem videmus, cum de euentu instantis prælii Deum, Prophetas, & Sacerdotes consulisset, ad cognoscendum suæ rei exitum ad Sagam abiuisse.

Alii

Iere. 14.

Iona 4.

Alii thesauris inueniendis, alii depellendo morbo, alii voluptatibus perfruendis, alii consequendis honoribus & dignitatibus, alii futuris rebus aut absentibus percipiendis, alii omnium pessimi hostibus vlciscendis accersunt diabolum: qui vocatus non semper respondet, quamuis sit præsens & propinquus non solum querentibus ipsum, verum etiam fastidientibus (vt alibi ostendemus) sed importuna frequentia rogari expetit. Qui autem ex Magis Deo renuntiant, & ad Satanam conuersi dant expressa conuentione fidem de obsequio, seruitute, submissione, & adoratione huic exhibenda, hi Magi, vt qui maxime, sunt detestabiles. Sunt etiam, qui vt illud sciant quod expetunt Satanam horrent consulere, sed Magos adeunt intrepide, modo non intersint sacrificiis: quo facto pene tam grauiter Deus offenditur, quam si Diabolus ipse adiretur: item qui Satanam non essent accessuri vt leuentur morbo, sed non dubitant tamen Magos consulere, qui Diabolum precantur coram vt sanet ipsos: quemadmodum nuper in Vallo (hoc suburbii Laodunensis nomen) quædam malefica mulierem miseram grauissime decumbentem sortibus liberauit, cum procidens in genua demisso in terram vultu Diabolum magna voce sæpius inuocasset, vt curaret mulierem, & verbis aliquot enunciatis buccam panis dedisset ei comedendam: atque hoc modo curata est. Quod quidem plane tantidem est, ac si agrotans ipsa Diabolum de va-

letu-

Leuit. 19. &

10

Deut. 18.

letudine orauisset: itaque præstaret vel crudelissima omnium quæ vnquam cogitari possint perire morte, quam eo pacto curari. Sunt item alii, qui neque cum diabolo, neque cum Magis confociari volunt, sed diabolicis modis abutuntur, quos Magi ope diaboli soliti sunt excuiri: hic enim modos istos vsurpantibus præsto est, consiliaque eorum dirigit. Atque hæc tacita cum Satana conuentio est, vt Augustinus ad distinguendam conuentionem expressam definiuit. Hic enim & item Aquinas, Durandus, Ægidius Romanus, aliiq; Theologi vno ore duas esse cum Satana pactiões docent, vnā expressam, quam faciunt Necromantici & Magi illi, qui adorant ipsum, alteram tacitam siue implicitam, qua tenentur omnes idololatræ, & quicunque scientes hærent superstitionis obseruationibus naturali causa vacantibus. Hæc illorum definitio. Certum quidem est, eum qui ex volatu auium successum instituti sui itineris cupit cognoscere, vt religiose veteres factitarunt, Magum dici non posse, neque expressam tacitamve cum Satana conuentionem iniuisse, quamuis sit idololatra, neque tam grauiter offendere, quam si quis nesciens à Deo interdici fecerit curiose: vt etiam qui curiose aut per errorem facit non ita offendit, vt qui sciuit vetitum esse diuina lege, ac propterea voces, *Sciens prudens*, ad definitionem Magi adiecimus. Sed ille omnino tenetur culpe, q̄ interdicto legis diuinę cognito & contempto se addicit istis, ac proinde

quoque Apostolorum legimus, sortitionem
 Matthiæ & Barnabæ fuisse factam. Idem inter
 Ethnicos pariter fuit obseruatum. Etenim si
 qua tempestas grauis incumbebat mari, sortem
 coniciebant nautæ, & qui sorte obuenerat,
 mittebatur in mare, vt Iona factum est. Ordi-
 narie item frequentatur fors in successionibus
 diuidendis & bonis communibus, populorum
 legibus permixta, & valde necessaria rixis & con-
 tentionibus, quæ infinitæ forent euitandis. Sic
 Romani in causis publicis sortiebantur Iudi-
 ces, & magistratus prouincias oneraque, nisi in-
 ter ipsos aliter conueniret, quod Latini dice-
 bant sortiri aut comparare inter se prouincias.
 Hinc famini illius belli inter Marium & Syl-
 lam occasio, quod bellum in Mithridatem sor-
 titione obtigisset Syllæ, & Marius libello ad po-
 pulum sortitionem voluit eripere. Ex his igitur
 constat, ex se licere sortem si res merebitur, &
 verba illa, Domine Deus cedo sortem, quæ in
 Scriptura sacra sunt tenebuntur, non autem
 Mercurius (quod faciebant Græci) *κληρωτής* in-
 uocabitur. Græci enim principio Hermem siue
 Mercurium (id folio nomen oleagino) immit-
 tebant in *κληρωπίδα καύσαν*, tum iniectis sortibus
 Hermem ante omnes è cado educebant: quæ
 ratio Ethnica vt corrigeretur, Christiani cum
 sortiuntur Regem, primam Dei educunt sor-
 tem. Verumtamen ne hoc quidem satis est, ad
 sortitionem inuocari Deum, sed religionem o-
 portet adhiberi, ne alijs in rebus quam necessa-

Ionæ i.
 l. sed cum
 ambo. de iu-
 dic. ff. l. si
 duobus. cora
 mun. de leg.
 C. & c. fors. &
 c. hi qui. & c.
 illud. 26. q. 2.
 & cap. vi. de
 sortile:
 Alconius in
 Verrianas:

riis vsurpetur, vt sunt ex, quas modo diximus; alioqui si quis res leues fortiri, aut curiosam mente experiri, aut in consiliis publicis bellumne suscipiendum aut aliquid magni sit institutum volent cognoscere, sortes conici indignum est: sic enim Deus tentatur, quod diserte prohibetur lege. Itaque in causis huiusmodi Dauid sanctique homines consulabant Deum, qui voluntatem suam aut per Prophetas, aut per Sacerdotem Ephod & Pectorale (de quibus ante diximus) gerentem exponebat, aut per somnia & visa consulentibus reuelabat: cumque in rebus omnibus grauissimis homines sancti consilium à Deo postulassent, si quando non respondebat, letum tamen rei euentum dabat, siquidem res bona esset, rectusque animus consulentis. Cumque pacem Iosue Deo inconsulto cum Gabaonitis pepigisset, ab iis deceptus est, quia Deum (ait Scriptura) non consuluerat. Quamobrem iustius adhuc fuerit diabolicas sortes reprobari, in quibus Deorum exterorum inuocantur nomina, vt olim fuerunt Elicentium, Lyciorum, Prænestinorum, & Antiatium sortes, quas hic exponi non est opus, sed magis sepeliri obliuione sempiterna. Illicita quoque est Aſtragalomantia, ex tesserarum & osliculorum iactu inquirens quid fieri, quid omitti oporteat: etiam veteres non raro, & nostri hodie plurimum abutuntur: vt ter à Germanis sortem fuisse iactam testatur Cæsar ad cognoscendum, Marcumne Valerium legatum ipsius

neca-

Ἀστρογλο-
μαντία.

necaturi essent, eumque forte euasisse. Eodem-
 que iure par esset omnes sortitionis ludos o-
 mnemque aleam exterminari, prout Martiale-
 ge & aliis antiquis legibus interduntur. Simi-
 liter nefarium est & diabolicum omne sortis
 genus, quo res aliter quam quibus modi dixi-
 mus perquiruntur: ut olim fuerunt Homerice
 & Virgilianæ sortes, & cum primus versus ex a-
 perto Homeri aut Virgilii volumine applica-
 batur sorte: item cum observatur apertura E-
 uangelii, ut iam olim abiectis Homeri & Virgi-
 lii sortibus fuit facitotam, (quod genus voca-
 bant sortes Apostolorum, & Augustinus ad ia-
 nuarium scribens improbat) & receptum
 memoria nostra Dodecaderon, & ad præcipi-
 endos casus Pastorum ludus, quæ omnes formæ
 improbe sunt & diabolicæ. His sortibus illicitis
 Geomantiam annumerabimus aliam artem *Γαιομαντία.*
 diabolicam, quæ libris editis & excussis inualuit
 maxime, sitam in alea & sortito illius iacta, qui
 puncta signauerit, è quibus figura quindecim
 constantur. Idem iudicium de Tephraman- *Τεφραμαν-*
 tia, quæ fiebat è cineribus, (ut è terra pri- *τία.*
 mum Geomantia, à qua hæc diuersa est) iam
 inusitata arte, & quam nolim explicare, ut se-
 pulsa maneat: item de Botanomantia & Syco- *Βοτανομαν-*
 mantia, ineptioribus artibus & plane ridiculis, *τία.*
 in quibus prout folia vento per noctem agitata
 inter se concurrebant, fiebat coniectatio. Et si *Συκομαν-*
 hac ab illa discrepat, cuius Virgilius & Liuius *τία.*
 meminuerunt, cum sacerdotes foliis super pul- *Lib. 6. Æn.*
Lib. 22.

Ὀνομάντεια
Ἀριθμομάν-
τεια.

Numeri sunt
666. & 1260.
Ἀναγρᾶμ-
ματισμός.

Ἀλεκτήριο-
μάντεια.

uinaria positis inscribebant eorum nomina, qui postquam idola adorauissent sciscitabantur veritatem: huic enim coniuncta semper est plana idololatria, illi vero minime. In eodem genere sunt Onomantia & Arithmomantia, quæ fiebat ex eo numero, quem literæ proprii alicuius nominis designabant in numerorum ordinem relata, prout accommodari poterat aliqua significatio. Hæc autem Latinis solum recepta est, quamuis numerorum qui extant tabulæ non conueniat plane cum facultate literarum numeros significantium: nam litera M. quæ designat mille, non amplius LXXVII. in tabula efficit, & C. designans centum, non amplius VI. Quibus tamen in pretio est ista diuination, si numeros bestiarum in Apocalypsi ex his literis & quidem ita numeratis solent interpretari. Nominum vero & cognominum anagrammatismi omnino sunt ridiculi, cum significationes ex diametro aduersantes transpositio literarum afferat. Primus horum autor exstitit Lycophron Chalcidensis, quibus si habetur fides, etsi à sorte non pendeant, ad sortem tamen pertinent illicitam. Veteres autem aliud sortis genus usurpauerunt, quod dixerunt Alectryomantiam, à gallo gulinæco, quem Solis, Dei diuinationum, altem esse prædicabant. Hac usus est Iamblichus, ut cognosceret, quis post Valentem imperio potiturus esset, & quatuor has literas *ΑΕΙΩ*, à gallo comperit exaratas: quod ubi rescivit Imperator, Magos amplius cen-

tum occidit ; cum Iamblichus sibi vitam veneno ademisset , nobilesque viros omneis, quibus Theodori , Theodoti , Theoduli , & similia fuerunt nomina , è medio suslulit. Sic diabolus seruis suis mercedem pendit. Formam diuinationis istius reticebo : vtinam vero authores eam omisissent : hoc enim plane impium est, & diuina lege diserte cautum, Non inueniatur (ait lex) in te sortilegus, quia est abominatio Deo tuo. Quo in loco ponitur vox *Menahes*, ducta à verbo *Manah*, significante numerare aut characteres indacere, quia sortilegia, omnesque sortes magicae (sunt autem infinitae) ex characteribus numerisque pendunt : sic speciei frequentioris nomen generi scientiarum istarum *αυτειδος* tribuitur. Alioqui propria fortis apud Hebr. appellatio est *goral, pur, soles*, quae non continentur interdicto legis, ob eas causas, quas supra explicauimus. Notandus vero diligenter Scripturae locus interdicta diuinationum genera complectens. Primum eorum est, qui liberos per ignem trans mittebant, quod Rabbi Maymonides sine eorum concrematione dicis causa scribit obseruari: cum tamen horrendis sacrificiis consumptos fuisse regius Regis Manassæ & Ihericani tempore, èt obessam quoque Idumeorum Regem in muro coram hostibus filium suum immolasse, quo spectaculo percussos hostes obsidionem soluisse, vt apud Iosephum ostenditur. Secundum legi Dei vetitum est diuinus,

Deut. 18.

מַרְכָּה, supputatio: vnde Arabicum Almenach, id est, supputatio, vt Arabica lingua ex Hebræa nata est.

Deut. 18.

אֲמָר, à verbo, quod lata significatione docere
 est, prout accipit Michas cap. 3. dicens, Iudices
 pecunia iudicant, & Sacerdotes diuinant ar-
 gento: interdum vero bonam diuinationem
 d. notat, vt Prouerb. 16. sed in malam partem
 plerumq; sumitur pro omnibus illicitis diuina-
 tionibus, vt Deut. 18. Num. 23. Ezech. 13. & 1.
 Sam. 15. quibus locis omnia genera comprehen-
 dit, quæ speciatim postea enarrantur: nempe
 אֲמָר, *magum*, id est, cum, qui dubitantibus
 de eo, quod futuri sunt, responsa dat, à ver-
 bo אָמַר, *respondere*, hunc interpretes verterunt,
augurem, nollentes a ludæis hanc vocem asse-
 quari, incantatores pro *Megumim* appellant *Mai-
 si, gnomim*. Tertio qui in lege dicitur אֲמָר, *Magi*,
Memibes, id est, vt proprie reddamus) calculato-
 rem, quem Rabboni vocant sortil. gum, in for-
 tes & nomen incumbentem. Quartum
 אֲמָר, *magus*, præligiatorem, a verbo
 אָמַר, quod est oculos hominum fascinare, (vt
 fit malignorum spirituum opera) quibus in-
 cantatores iungendi sunt, Hebraice *malehefim*,
 à verbo *Libu*, marmurare & susurrare, quos 72.
 interpretes *magi*, I hispani *Hechiceros* vo-
 cant, Antonius de Turca medalib. 3. horti sui
 delinuit eos, qui tacite inuocant demonas, &
 magiam naturalem confundunt cum diabolica.
 Quintum אֲמָר, *delator*, associatum, ea consocia-
 tione peti, quæ in saltationibus magorum &
 conuentibus obseruantur, a verbo אָמַר, associa-
 re: hunc nos proprie fortiaiiū appellamus, I li-
 spani

Spani *Bruxo*, Germani *Zauberer*. Sextum שֵׁשֶׁת, *Schoelob*, rogantē spiritus, à dictione שֹׁאֵב, lagenā aut vas cauum significante: malignorum enim spirituum oracula ē specubus dehiscētis terræ petebantur, vnde vox *oraculi* sumpta pro foramine ab ore paruo terræ hiantis, q̄ Latini dixerunt *Oraculum*. Septimū שִׁבְעִי, *Iedehoni*, à verbo שָׁבַע, scire, vt vocē *Saiuera*, scientem, Eustathinius Homerū quasi *Saiuora* ostendit fuisse dictam, hunc Interpretes exponunt Magum, quo sapiens & doctus Persarum lingua denotatur, Hebrai vero in libro sexcentorū tredecim mandatorū diuinæ legis, voce *Iedehoni* eos significari tradunt, qui diabolū consulēt latentem in ossibus bestiarū, quam vocant *Iadoka*, aspectu enecantis, & quā ciminus sagittis oportet transfigere. Athenæus eam *χελωνοειδὴ* nominat, quā in istarū vituli esse narrat, semper pascere, oculos vix posse attollere, & tū eos quos inspexerit encicare: Mariū Consulē bellum in Numidia gredientem, post iacturam aliquot militum de capiēda vna laborantium, e longinquo telis occidicūrauisse, & pellem misisse Romam, quæ in ade Herculis fuit reposita: quod in nostris Commentariis ad Oppiani de venatione librum annotauimus. Octauum שְׁמֹנִי, *Chantum*, consulētē mortuos, id est, Necromāticū. Hæc omnia tribuitur esse abominatio- ni Domno. Pharaonis Magi in Exodo appel- lātur *Qadim* Hebraica voce, & *Chantum*. A- gyptia, quos interpretātur multi Genethliacos:

sed nihil effectis Magorum Ægyptiorum cum Astrologia, nihil cum Astrologis, qui neque virgas serpentibus commutare, neque ranas formare possunt. Hactenus de sortilegiis, quæ sorte fiunt, de aliis postmodum dicturi sumus. Sed hoc interea obseruandum, nostratibus proprie eos non dici Sortiarios, qui coniecta sorte bonum aut malum euentum præcipiunt animo, (quamuis hoc quoque sit genus sortilegii) sed eos potissimum, qui per vias serunt, aut ad stabulorum limina feralis infodiunt pulueres, ad eos qui supergressi fuerint exstinguendos. Quamobrem non raro sortes amicos sortilegorum inuadunt, aut eos, quibus non male cupiunt, vt suo loco demonstrabimus. Iam vero percurramus alias artes & modos illicitos copueruendi quo intenditur, quos modos in Lege sua prohibuit Deus.

CAPVT VII

De Teratoscopia, Aruspicina, Orneomantia, Hieroscopia, aliisq; similibus.

TERATOSCOPIA est ars, quæ obseruat miracula, eorumque peruestigat causas, effectus, & significationes: Orneomantia, cui auium inuictus motus ad res futuras prænotandas: Hieroscopia, hostiarum & sacrificiorum contemplatio est ad explorandam ea future veritatem. Locius patet Aruspicina, vbi quæceris, fulminum, tonitruum, fulgurum, non troscūq; obseruationes continet, auguraeq; scientiam

tiam totam vniuerſe, in qua non omnia crimi-
nanda ſunt, ſed res bonæ a malis diſtinguendæ.
Etenim quæcunque monſtra ſignaque præter
naturæ ordinem offeruntur, iis aliquam iræ Dei
ſignificationem exhiberi nemo negauerit, &
homines admoneri vt reſipiſcentes ſe ad ipſum
conuertant: non autem pernicioſa Ariſtotelis
opinio amplectenda, confirmantis nihil in re-
rum natura mutari atq; variari, monſtraque ſo-
lum ob materiæ defectum accidere: quo dicto
euertuntur opera & miracula Dei, quæ adhuc
acciderunt & præter naturam quotidie accidunt.
Quamquam idem Ariſtoteles ſui diſſimilis con-
ſeſcit librum *περί θαυμασίων αἰσθημάτων*, id eſt, de
miraculis, & terram quoq; agnoſcit fuiſſe, vel-
ut grauiorem, aquis omni ex parte obruendā,
ſed partem eius ad terreſtrium volucrumque
commoditatem reſectam eſſe: qua confeſſione
ſeipſe iugulat ſeruiens gloriæ Dei & Scripturæ
ſacrę conſentiens pro miraculo ſexcentis locis
illud adducenti, quod Deus ſuper aquas funda-
uit terram ita vt ſupernatet eis, prout oſtendit
Loſſenſis inſulæ, aliarumque multarum docu-
mentum. Quamuis enim terra inueniatur in
fundo maris, in alto tamen naucleri bolide im-
mola terram nequeunt perſtingere, & mare ip-
ſum tanquam montem celſum aſſurgere viden-
mus in litore, Deumque virtute admirabili ad-
ſtrinxiſſe & terminos aquis poſuiſſe, quos non
tranſiſſant. Cometas autem, quæ teſte commu-
ni totius antiquitatis experientia ſunt fuerit q;

semper iræ diuinæ signa, Aristoteles ipse non negauerit nasci præter ordinarias naturæ leges: & quæcunque rationes de Cometarum ortu, lancearum, igneorumq; draconum ab ipso afferuntur, ab omnibus Philosophorum nationibus, vt inanes ridiculæq; fuerūt explosæ. Comete enim ordinariæ durant non minus diebus xv. vix amplius duobus mensibus, hi magni, illi parui, hi aduersus cursum mobilis primi nitentes, vt postremus ille Nouembri mense 1577. illi à meridie Septentrionem versus contendentes, vt ille qui anno 1556. visus est, alii permanentes fixi, vt is qui in Nouēbri 1573. apparuit. Quo autem alimento magnus ille & horrendus ignis foueatur, cur pestes, fames, bella sint horum consecraria, nihil in hoc argumento vidit Aristoteles. Sunt enim signa Dei, in quibus oportet suam quemque fateri ignorantiam laudemque Deo tribuere, ac non penitente arrogantia tantum honorem ipsi eripere: quod proculdubio facimus, si tanti ignis & tam diuturni alimoniam ex fumis & vaporibus in purissima ætheris regione dicamus exillere. Adde quod singulis annis, mensibus, diebus non desunt vapores & fumi, impressiones vero igneæ vix semel in regione ætheris spectantur decennio, quod veteres optime obseruauerunt. Sed vt res miraculosas & præter naturæ ordinem contingentes omittamus, etiam deprehenditur ignorantia in rebus ordinariis, quæ etiam quotidie spectantur, sunt tamen nobis incognita: vt in stellarum

larum magnitudine, quarum minima (si Lunā & Mercurium exceperis) decies est terra maior: & in homine quoque (vt ad res propinquiores veniamus) pars operum Dei nobilissima ab hominibus ignoratur. Quo igitur modo possit de extraordinariis Dei operibus & miraculis iudicari? Antequā Nervis copix octoddecies centies mille hominū in Europam traiecissent, insignis Cometes apparuit, paulo ante bellū Peloponnesiū cū vnus, ante cladem ab Atheniensibus in Sicilia acceptā vnus: ante casos à Thebanis Lacedæmonios vnus: sic ante ciuile bellū inter Cæsarem & Pompeium flammæ igneæ in cælo visæ sunt: iten. Cæsare interfecto, & ante cædē eorum quos Augustus & M. Antonius proscripserant ingens Cometes fulsit, cuius signum ad honorē Cæsaris postea pecuniæ impressum est. Ante captā Hierosolymam toto anno supra templum igneā flammā fuisse visam Iosephus testis est. Ex quibus certe fatendū est naturalia non esse aut ordinaria miracula, quæ præter leges naturæ accidunt, sed iram Dei nobis portendere, quā nos precibus anticipare conuenit & respiciētia. De insolētibz mon'is, quæ contra ordinem naturæ accidunt, iudicium idem. Etenim si vitio maris dicās accidere, continuo sequitur principia & fundamenta, ex quibus Aristoteles constituit mundum, caduca esse atq; vitiosa, in eis enim materia numeratur: & hoc quoque ex eo cōficietur mundū minari ruinam, quod ab Aristotele aternitate mundi abest longissime. Fa-

Herodotus.

tecamur

teamur itaq; hæc nobis oclusa & abstrusa esse,
 & Deum solum, prout libuerit, ea disponere.
 Nam propterea mutari tempestates animadu-
 uertimus, pecudes emori, famem peruadere,
 sanguinem lapides pluere, & inusitatas res quã
 plurimas, dum Astrorum in suo ordine perstat
 conuersatio, & Deum benedictionem suam
 modo terræ, modo aquis, modo pecori adime-
 re, famemque, pestem & bellum hominibus im-
 portare. Harum autem rerum predictio ex mi-
 raculorum conspectu non est illicita, si Deo fe-
 ratur accepta, ac non idolis, quod olim faciebāt
 & adhuc faciunt Ethnici. Athenienses, ait Plu-
 tarchus, eos olim tanquam hæreticos viuos tra-
 debāt igni, qui interiecta vmbra corporis terrę
 aut Lunę fieri Eclipsim affirmabant, eosq; vo-
 cabant *μετεωρολογεῖς*, velut cellarum rerum di-
 uinorumq; arcanorum plus satis curiosos. Ro-
 mani videntes eclipsim ea nocte, quæ Persei Re-
 gis antecessit cladem, adiciendum Lunę splen-
 dorem galeas suas armaque quatiebant. Indi
 flebant putantes Lunam a Sole Deo suo lethale
 vulnus accepisse. Hæ superstitiones vbique fere
 exoleuerunt, itemq; auguria ex volatu auium,
 quibus veterum libri pleni sunt. Populorum
 enim conuentus nullus, nulla pax, nullumque
 bellum inibatur quin aduocarentur augures ad
 constitutionem acris auiumque observandam,
 & vanitates alias huiusmodi plenas si perflui-
 tionis & impietatis, & legē diuinā vetitas. Quo
 pertinet illud quod Ios. plus narrat, duce[m]

In Pericle.

Plutarch. in
 Æmylio.
 Tacitus in
 Druso.

In bello Ju-
 daico.

quemdam Iudæum occidisse auem ex qua Augures prædixerant, & affirmasse stolidum hoc plane videri quod exitus belli à bruto animante sui exitus ignaro peteretur. Verum altera quoque ratio afferri potest ad euincendam rerum illarum vanitatem: nempe quod Latini finitrum volatum auium pro infausto, dexterum alii populi habuerint, ut in libris de diuinatione Tullius annotant, ex quo omnino confirmatur puram putam fraudem & mendacium esse, siquidem principia horum illis aduersantur cum in aeris constitutione, tum in volatu auium exponendo. Auguralis enim scientiæ fundamentum in eo fuit positum, ut templum conlitteretur, id est, definiretur regio aeris unde contemplerentur Augures & dexteram mundi a sinistra distinguerent: qua in re omnes auctores Græci, Latini, & Barbari inter se discrepant & ab Hebræis quoque dissident, ut alibi ostendimus. Ieremias vero propheta hirundines quidem, turtures, & ciconias tempus reuerſiſis nouisse prædicat, bellorum vero exitus & similia multa ab eis teneri nusquam fit mentio. Ante omnia vero admirabilis est hostiarum, hepatis, cordis, fellis, intestinorum obseruatio, ad præuidendum an instituta consilia bene cessura sint: quæ in re duplex est impietas, veritatem in mendacibus istis rebus peruestigari, & sacrificia idolis exhiberi. Et si qui his utebantur non propterea Magi dicendi sunt, cum illis haberent quam optima fide poterant,

& rem

In methode
hist. cap. 9.

ήν αὐτοῖς
πία.

142 MAG. DÆMONOMANIÆ

& rem Deo gratam se opinarentur facere. Magum autem eum esse diximus qui sciens prudens diabolicis modis utitur, ut ad aliquid perveniat, cuiusmodi futurus esset qui cognito diuinæ legis interdicto istis rationibus uteretur. Nunc itaque de aliis technis diabolicis, quæ

inter Ethnicos maiorem impietatis speciem habuerunt, porro dicendum est.



IOAN.

IOANNIS BODINI
DÆMONOMANIAE
MAGORVM

Liber Secundus.

CAPVT I.

De Magia vniuerſe, & generibus ipſius.

MAGIA vox Perſica eſt, ſcientiam rerum diuinarum & naturalium notans, & Magus nihil eſt aliud quam philoſophus. Sed quemadmodum philoſophia attulerunt vitium Sophiſtæ, & ſapientiam, quæ donum eſt Dei, corrupit Ethnicorum impietas & idololatria, ſic etiam Magia diabolicis ſortibus commutata eſt. Primus Satanae adminiſter promulgandæ huic impietati in Perſide fuit Zoroaſtes: ſed obducebatur ei pietatis velum, quod ſibi Diabolus ſolet arrogare: Semper enim viri boni a ſceleribus iſtis abhorruerunt. Plinius libro 30. capite 1. ſic de ea loquitur: Mágica fraudulentiffima artium plurimum in toto terrarum orbe, plurimiſque ſeculis valuit: autoritatem ei maximam fuiſſe nemo miretur, quandoquidem ſola artium tres alias imperioſiſſimas humanæ

mana menti complexa, in vnam se redegit. Nam primum è medicina nemo dubitat, ita blâdilimis promissis addidisse vires religionis ad quas maxime caligat humanum genus, deinde miscuisse artes Mathematicas. Ac propterea Iamblichus, Proclus, Plotin. Porphyrius & Iulianus apostata Magiam dixerunt esse bonorum Dæmonum inuocationem, Goetiam vero malignorum, reprobata ab illis artem, qua vtuntur ii qui nocte sepulchra adeunt, effossisque cadaueribus spiritus inuocant. In eandem sententiam cæcus ille Magus, qui accusatis amplius centum quinquaginta sociis Lutetia fuit suspensus anno M. D. LXXIII. viro cuidam nobili (ex quo rem cognoui) semel dixit se albam Magiam ipsi, non autem nigram demonstrare velle, & Leo Africanus scribit albos dæmonas ab Africanis magis inuocari. Quinetiam maximum illum doctorem artis diabolicæ, cuius nomen præ desyderio sepeliendæ in aeternum impietatis ipsius reticebo, in prima librorum suorum fröte non videmus alias res quam Physicam, philosophiam, virtutem abditam aquarum, plantarum, animâtium, metallorum, tum numerorum & astrorum prædicare: sed libro demum quarto (cuius tâquam clavis spem lectori fecerat, & quem Magi discipuli ipsius ediderunt) venenum tartareum permiscere characterum, diabolicorum nominum, spirituum, & inuocationis illorum. Eodem errore implexi Auicenna & Algazel quicquid à Magis effici-

Τὴν τετα ἀπὸ
τῶν ποτὶ χα-
θηνῶν τοῦ
τῶς τὰ φερε.

efficitur id naturalibus causis contendunt effici: qui certissimus est modus ad inescanda ingenia quæuis illustria & omni magicarum sortium genere implicanda. Huc quoque pertinent commentitiæ illæ appellationes, familiaris spiritus, alborum dæmonum in Africa, in Græcia Sibyllarum, in Germania albarum Sibyllarum, & Fearum seu satiferarum in Gallia: cuius rei lectores volui admonitos, ne circumueniantur ista nominum elegantium specie. Nam quomodo posset dictum boni illius doctoris consistere, singulis planetis etiamq; stellis æque malum dæmonem adesse ac bonum? nam diaboli in cælo non sunt, omne malum elementari mundo inclusum est, qui minima est vniuersitatis illius particula, & milliarib. amplius quinquagies mille à cælo Lunæ est diffusus. Omnes autem Theologi & Philosophi consentiunt suam esse cuique intelligentiam siue Angelum ad motum & conuersationem. Sed ut demus vnicuique stellæ suam esse intelligentiam, nunquam tamen exstitit philosophus qui malignos spiritus in cælo versari crederet: multo minus igitur inter duos aduersos dæmonas in rebus agendis conueniret, maxime vero in motu cælestium corporum stato & immutabili. Neque enim perinde ut homo libere ad bene aut male faciendum conuertitur, qui modo à maligno Spiritu agitur cum in sceleribus seipsum occupat, modo à bono spiritu quando ad Deum conuertitur. Præterea quomodo bonus Angelus


gelus aut albus Planetarum dæmon sine damnanda idololatria potest inuocari? nam aut planeta, aut dæmon adoratur, aut uterq; simul. Inprimis vero si ritum sacrificiorum animaduertamus, quæ insignis ille magister præcipit. lapidem, plantam, animal, numerum, characterẽ, metallum, aspectum, & proprium Planetæ tempus aptans carminibus, hymnis & inuocationibus, quomodo sine damnanda idololatria constabit hæc inuocatio? vndenam, obsecro, omnes Bahalis, id est, Apollinis vel Solis, omnesque Lunæ (quam Reginam cælorum vocat Ieremias) manarunt idololatria, nisi ex illo foetido commentorum fonte? Atqui iurat apud Ieremiã Deus sęrgne, gladio, peste, fame eos omnes absumpturum esse qui reginam cœli adorauerint: quapropter Septentrionales populi eã maculina voce nominabant adorabantque, vt memoria nostra Germani faciunt priscam maiorum suorum superstitionem imitati, qui (vt Caracallam Imperatorem dixisse apud Spartianum legimus) eos solum vxoribus suis putabãt dominari qui Lunam masculino genere nominarent. Sic Iamblichus respondetur, sic Proclo, Porphyrioque, sic magnis illis Diabologica artis doctoribus tam multa centena animarum millia ad impietatem suam pertrahentibus, qui dicunt adunari omnia oportere, & creaturis elemẽtaribus stellas & planetas, his suos demonas, demonibus Angelos & cœlestes minorum gentium Deos, his denique Deum adipisci. Ve-

rumta-

Ierem. 3^o.

rum tamen isti proxenetæ quotquot sunt Sathanam solum attrahunt, nec aliud Agrippa veteres Doctores imitatus præstitit. Ideoque 26 articulo determinationis à Sorbona factæ anno M. CCC. xcviii. reicinditur & damnatur eorum impietas, qui vim facultatemque intelligentiarum cœlestium in animam sic docēt influere, vt cœlestium luminum facultas influit in corpora: verum amplius damnanda est atq; detestanda eorum impietas qui vnicuique stellæ malum Daemonem adesse tradunt. Quamquam errorem istum Aphrodisæus philosophus, Porphyrius, Proclus, & Iamblichus reiecerunt, qui ieiunabant optima fide, & bonis dæmonibus, paruulis Diis aliis & Semideis sacrificabant, Hercule, Baccho, Apolline, Æsculapio, Angelis, & consimilibus insuper cooptatis. Quamobrem in Lege multoties inculcauit Deus, ne alius præter ipsum colatur aut adoretur Deus. Vox enim Hebræa *Tistach*, quæ in Decalogo habetur, & Chaldæa *Tisgod* nihil aliud significat quam inclinare sese & quod Latini dicunt adorare: vt Plinius, Galli, inquit, adorâdo dextram ad osculum referunt, totumq; corpus circumagunt, quod in læuum fecisse religiosius esse putant. Præuidens autem Dominus Ethnicos primum Stellas, planetas, aliasq; res creatas adituros, diserte pœna capitali id cauit fieri: eoq; amplius gradus in altari suo vetuit ad ascendendum exstrui, vt recta ad ipsum adiretur, non autem iis gradibus quos Platonici, Pythagorici, & alii

Exod. 23.

sequuti sunt. Istud enim interdictum ne gradus fiant quibus ad altare Dei conscendatur, notandum est Decalogo & in eodem capite subici, ubi nulla est expressa tacitaue templi aut altaris mentio: ac propterea de lapidibus solum accipi non oportere. Sed ut præclara illius Magiæ quâ albam vocant impietas demonstretur, quisquis ea ad rem optatam adipiscendam & fruendam vitur, effigiem Planetæ solenni ritu affabre factam gessat: quod nobis idcirco visum est annotare, quia magnos viros, & qui in magna opinione erant, illis impietatibus addictos vidimus: etiam vni ex Christianorum principum potentissimis (cuius nomen præstat reticere) auream Iovis imaginem ex Theurgia fabricatâ dari, quam ille circumgestabat ut maiorem sibi amplitudinem compararet, & quæ de collo post mortem ipsius (mors autem fuit misera) pendens inuenta est. Nam etiam Neapolitano cuidam Mago, quo utebatur & conservatorem suum appellabat, mille ducêdas libras francicas in stipendium annuum numerabat. Atqui mandatum illud Dei, Non sculpes tibi imaginem, habet Hebræum  omnem imaginem fusam, castam, sculptam, castam significans: eorumque idololatria qui imagines illas & characteras gerunt omnino longe maior est, quam illorum qui coram Deorum illorum quos diximus simulacris procumbunt, quæ tamen in dicta capitali pena in lege Dei prohibetur. Sed Pythagoreorum, Academicorum, & infidelium gentium

gentium quæ istis rebus optima fide utebantur insignis ab his est differentia. Illi enim ut fuerint idololatæ, cum eo pacto à se Deum adorari & digne coli putauerint, non fuerunt Magi: hi vero qui interdictum norunt, & quamuis diabolum autorem sciant esse ac inuentorem istorum scelerum, eis nihilominus abutuntur, huiusmodi Magi dicendi sunt. Jam itaque minutatim illicitos modos quàm maxima religione poterimus ordine persequamur, tum ut caueatur ab illis, tum ut si quando iusticia de artificibus erunt facienda bene expendi possint. Quamquam in hoc argumento non mediocriter animi pendeo. Si enim oculis demonstrauero & palandos digitis exhibuero ritus, modos, verba, quæ ad eam rem oportet adhiberi, equidem sic docuero id quod sepeliendam est oblivione sempiterna: sin autem obscure vno verbo impietatem rei perstrinxero, sic neque imperitis (quos ut ab isto præcipitio caueant præmoneri opus est) profuero, neque iudicibus qui ne forte ex communi errore de functione iudicent de merito istius criminis cupiant informari: idque præsertim hoc tempore, quo vrbes, vici, agri, adeoque elementa ipsa contaminata sunt, ac ne pueruli quidem ipsi exsortes sunt istius criminis. Fieri tamē non potest ut centesimā partem impietatum annotem quæ in hac causa committuntur, quas neque scire cupio, neque si scirem vellem exponere: sed aliquid solum exscribam quod aut in scriptis legero, aut ex quæ-

flionibus habitis cognouero. Etsi maligni spiritus nouas artes, noua scelera comminiscuntur momentis singulis, vt Poeta inquit, tibi nomina mille, Mille nocendi artes, &c. Wierus autem (qui de comparando Defensoris Magorum nomine videtur satagere) non potest se excusare quin impietatis summæ teneatur, quod formulas omnium quæ vnquam cogitari possunt sceleratissimas & summopere detestandas in librum suum retulerit: adeo vt specie tenus diabolum & commenta eius criminetur, sed ea tamen doceat indicetque, etiam characteribus & verbis appositis, quæ præceptor ipsius Agrippa dum viueret publico noluit committere. Atq; hæc quidem causa est cur res istas obliuioni inuoluēdas, quoad eius fieri potuit, celauerim: facturus enim mihi sum visus operæ pretium, si iudices teneant quid supplicio dignum, & imperiti à retribus sibi caueāt, quæ bellus iste protector ipsis decipiēdis & ad Satanam perducēdis ante comparauit. Modi igitur quos ante explicauimus ex sorte ducti & in alea sola videntur positi: in sequentibus vero sunt verba, sunt motus qui sibi, sunt & imagines, ex quibus malignus adesse spiritus manifesto cognoscitur. Eiusmodi est cribri saltatio à veteribus passim vsurpata, vt apud Lucianum legimus: vnde prouerbium *κοσινώ μαντείεσθαι*, & nomen diuini *κοσινόμεαντις* (quali cribrouatem dixeris) apud Theocritum:

ἦ περ καὶ ἀγροῖάτ' ἀλαθῶς κοσινόμεαντις.

Hæc

Hac arte multi vtuntur palam. Memini me Lutetia ante annos 20. in domo clarissima videre adolescentem, qui intactum cribrum sine alio naturali & latente modo præsentibus multis honestis viris agitauit, enuntiatis iolummodo & reiteratis sæpius vocalis aliquot Gallicis, quas hic placuit reticere. Huic autem malignū spiritum adfuisse eo demonstratur, quod eo absente alter id ipsum enuntiatis iisdem vocibus tentauit facere, nec effecit quicquam. Equidem impietatem hanc assero esse, tum quia blasphematur Deus quando per alium iuratur quam per ipsum, quod iste faciebat: tum quia modus est diabolicus, vt qui à natura fieri nequeat, & prohibeatur diuina lege. Quod autem verborum virtus aliquid præstare dicitur, technam esse diabolicam aperte vident omnes, eaq; malignos spiritus solere vti ad inescandos imperitos & ad scholam suam paulatim perducendos: nam etiam Iohannes Picus Mirandulanus Princeps voces barbaras nec intellectas in Magia plus scribit posse quàm eas quæ intelliguntur. Sed vt impietas apertius ostendatur, nemo iā rusticus nescit vno versu (quē nolo indicare) è Psalmis pronuntiato quādo lac premittitur, non cogi butyrum. Fui Chellis Valesiorum agro, cum paruulus à pedibus puer ancillæ impedimento esset ne butyrū cogeret: ea autem interminante flagrū à domino si carnē non eximeret, fecit eodē versu præposere enūtiato ac velut retexto, vt butyrū (in quo totus fere dies cō-

Deut. 19.
Ierem. 5.
& 12.

In positioni-
bus.

sumptus fuerat) cogeretur. Si vel tantillum sacchari indaur, butyrum non coagulari, constat: hæc enim à natura est *ἀντιστοιχία*: eademq; ratione si eris Cyprii aliquantulum iniiciatur in fornacem ferri, non liquatur ferrum sed abit totū in cinerem: quamobrem fusores accenso igne metuentes ne qui immittatur eris, in illud incūbunt ne quis proxime caminum veniat. Sed hic queritur liceatne versum Scripturę sacrę pronūtiare, verbi gratia, versum ē Psalmis cum itur cubitum, vt qua hora voles expergiscaris. Spectabat quidē versus vt Dauid ad orandū & predicanđū Dei laudes excitaretur: verum tamē non apponam cum, quia inique fit cum verbis virtus tribuitur: vt nihil amplius sit quam quod verbis habetur fides, hoc tamen satis est vt homines prouchantur longios & ab his principis in res superstitiosas & impias ferantur precipites. Imo ne quem circumueniāt Magi, ipsorum carmina abundant pulchris orationibus, Psalmis, nomine Iesu Christi vbiq; insperso & sanctę Trinitatis, cruce ad voces singulas, aqua lustrali, verbis ē canone Missę Gloria in excelsis, Omnis spiritus laudet Dominum, A porta inferi, Credo videre bona Domini, &c. Quod co detestabilius est, cum sanctę voces ad sortes magicas admittuntur. Si qui itaq; pronuntiatis aliquot versibus aut Psalmo bipennē recta impingunt, ac tum eorum de quibus suspicio est nomina proferunt ad aliquid cognoscendum, si prolato illius qui reus est nomine mouetur bipennis,

pennis, ars diabolica est, quam veteres Ἀξινο- Ἀξινομαν-
 ματείαν appellabant: similiter annulo super a- τεία.
 quæ cyathum posito Δακτυλιομαντεία, quam fa- Δακτυλιο-
 mosa quædam Malefica genere Itala exercebat μαντεία.
 Lutetiæ Anno M. D. L X II. nescio quas voces
 admurmurans, & interdum rem diuinans, de
 qua consulebatur: etsi plerisque dabantur ver-
 ba. Ioachimus Cameracensis narrat Hierony-
 mum Moronem, ex quo Cancellarius Medio-
 lani fuit, loquentem annulum ac potius diabo-
 lum habuisse, qui tandem mercedem rependit
 hero suo dignam, & curauit eum abdicari. Sunt
 tamen, qui genus istud Ἰσομαντείας vocent: Da- Ἰσομαν-
 δακτυλιομαντίαν vero putent de illis annulis ac- τεία.
 cipi, in quibus Magi portant spiritus, quos fa-
 miliares dicunt, δαίμονας παρόδους Græci. Ἰσο-
 μαντείας & Παρομαντείας ex fontibus Numa Παρομαν-
 Pompeius exercuisse dicitur. Etsi Hydroman- τεία.
 tiam Varro aliter accipit, narrans imaginem à
 puero, cuius opera utebantur Magi, fuisse in a-
 qua visam, quæ versus quinquaginta de toto
 bello Mithridatico antequam gereretur pro-
 nuntiauerit. Incerta est ἀερομαντεία, nisi forte Ἀερομαν-
 pars fuerit Auguralis scientiæ, quæ ex aeris con- τεία.
 stitutione coniectaret. Alia quoque diuinationis
 species ex farina fuit ἀλετομαντεία, vel ἀλε- Ἀλετομαν-
 εμαντεία, cuius meminit Iamblichus, sed ritum τεία vel ἀ-
 illius non exponit. Meminit quoque Αἰδομαν- λερομαν-
 τείας, ex lapidibus, nec eam explicat: nos autem τεία.
 supra eam attigimus, interpretantes legis diui- libr. j. cap. 12.
 næ locum, qui lapidem imaginationis vetat ad- Αἰδομαν-
 τεία.

orari: vnde videtur lapis fuisse ad vnguem ex-
 politus, tanquam speculum, ex quo imagines
 offerebantur, & diuinationes petebantur. Illa
 quoque diuination facta ex lapide dici posset,
 cum digito fertur Amethystus, quem Hebræi &
 Arabes vocant **אַמֶּתְשֶׁט**, propter naturalem i-
 plius proprietatem in efficiendis somniis: nam
 articulus *A* est Arabum, reliqua vox Hebræo-
 rum, somniumque significat. Diuinationis ex
 lauro, quam **Δαφνομαντεία** dicunt, ratio est ea-
 dem: quæ planta fuit olim sacra Apollini, & so-
 mnia creditur gignere magnasque vires in Ma-
 gia obtinere, vt inquit Proclus. Ac somnia qui-
 dem per laurum effici concedo, quemadmo-
 dum ab omni odorata planta & funis omnibus
 generantur: sed vsum illius ad veritatem alicu-
 ius rei cognoscendam illicitum esse affirmo ac
 diabolicum: aditur enim res creata, & creator
 deseritur ad diuinationem, quod prohibetur
 seuerissime. **Κεφαλενομαντεία**, ex asinino capite,
 idem iudicium. Qui fieret, nondum legi: ab Æ-
 gyptiis profectam puto. Nam apud Iosephum
 legimus contra Apionem Grammaticum, (qui
 legatione ad Caligulam Imperatorem functus
 est) illum Iudeos calumniatum esse, quod in
 Dei templo caput asini habuerint. **Πυρρομαντεία**
 & **Καπνομαντεία**, præcepta ex igne diuination
 & ex seminum quorundam fumo, præ aliis
 est diabolica: nam thymiana vel lussitum
 coniunctum habet, quod subiectum quoddam
 ac veluti corpus spiritui maligno subministra-
 tur:

**Δαφνομαν-
τεία.**

**Κεφαλενο-
μαντεία.**

**Πυρρομαν-
τεία & Κα-
πνομαντεία.**

tur: quo genere imperitos plerosque circum-
ueniunt Magi, nihil aliud esse quam albam Ma-
giam affirmantes. Ab hoc malo cauendum flu-
diosius quam à pestilentia. *Παβδερμαίτις* Medi- *Παβδερμαί-
τις.*
cum Tholosæ exercentem vidi, & submissa vo-
ce aliquot verba murmurantem, vt ambæ vnus
virgæ extremitates oscula iungerent: sed nihil
profecit, eos causatus qui intererant carere fi-
de. Hoc factò, duo frustula eiusdem virgæ acci-
piunt, eaque de collo suspendunt curandæ
quartanæ. Nefarium institutum, scelerata car-
mina, quæ sine ope Satanæ nihil omnino pos-
sunt. *Ευλαμαντίς* Hebræus quidam Doctor *Ευλαμαν-
τίς.*
meminit in li. de sexcentis tredecim mandatis
Dei, narrans è fragmentis ligni fieri in Illyrico:
sed quid illud fuerit nescio, nec satis possum
colligere. Thomas Aquinas genera percurrit
multa, sed ne centesimam quidem eorum par-
tem. Sufficiunt illa quæ diximus, vt de contini-
libus secreta verba aut characteres ad rem sim-
plicem adiectos habentibus iudicari possit. An
nuda verba sine alia actione vlla quicquam
possint, suo loco dicturi sumus. Ex omnibus au-
tem sceleribus huiusmodi nullum exstat fre-
quentius passim, nullum prope perniciosius eo
impedimento, quod nouis coniugibus asser-
tur: hoc vulgus dicit ligare ligulam, quod pueri
quoque exercent palam summa impunitate &
licentia, nonnulli etiam gloriantur. Neque ve-
ro nouum hoc institutum est: nam Amasin Æ-
gypti Regem apud Herodotum legimus fuisse

Thom. 22. di-
stin. 96. & 26.
q. 4. igitur &
q. 5. nec mi-
rum. & 26.
qu. 2. & Ga-
spar Peuce-
rus.

Lib. 2.

vin-

vinctum & impeditum, ne rem haberet cum Laodice, vxore sua, donec carminibus solennibusque precibus solutus esset. Concubinas quoque Theodorici Regis iisdem ligamentis aduersus Hermambergam vfas esse Paulus Æmiliius in vita Clotarii Secundi testatur. Rident quidem Philosophi Epicurei illud miraculum: verumtamen hi nodanda ligulae artifices qui habentur passim illos reddunt attonitos, vbi se experti sunt nulla arte mederi posse. Id. loque Canon: Si per fortiaras, inquit, & maleficas artes, occulto sed nunquam iniusto Dei iudicio permittente, & Diabolo præparante, concubitus non sequitur, ad Deum per humilem confessionem est recurrendum. Quo ex loco notari quatuor aut quinque axiomata necesse est: Primum, copulationem arte malefica impediri posse, quod omnes Theologi agnoscunt vno ore, & ipse Thomas in librum quartum Sententiarum, distinctione 24. vbi dicitur, vir respectu vnius solum mulieris ac non aliarum nodari posse, & cap. vltimo de frigidis: Secundum, id occulto fieri, sed tamen iusto iudicio permittentis Dei: Tertium, id totum à diabolo præparari: Quartum, ad Deum ieiuniis & orationibus recurrendum esse. Quod postremum caput apprimè notandum est, quia impietatis est in eo laborare, vt (quod multi faciunt) diabolicis modis soluatur nodus: sic enim ad diabolum & diabolicas superstitiones recurritur. Inprimis vero illud est admirabile, quod pueru-

li ma-

3. qu. 8.

li magicarum sortium imperitissimi hanc artem pronuntiatis quibuldam vocibus exercent, vinetaque ligula. De Rioko generali apud Blesenses legato me audire memini, puerulum quemdam in templo nodationem ligulae sub petaso suo facientem à muliere fuisse perceptum, quo tempore coniugio duorum benedicebatur, eumque deprehensum cum sua ligula aufugisse. Pictavi quoque cum in magnis conventibus vices regii Procuratoris gererem Anno M. D. LXXII. acta cuiusdam quaestionis in Magos mihi sunt tradita: quam causam cum meae hospita, mulieri honestae & bona existimatione, narrarem, illa tanquam istius artis doctissima, me & Iacobo Bauuasio relationum actuario praesentibus, explicauit, esse formas nodandae ligulae amplius quinquaginta, siue ad virum coniugatum impediendum, siue ad mulierem solummodo, ut alter alterius fastidiens infirmitatem adulteriis sese pollueret: plerumque tamen virum illigari, vix mulierem: ligari autem posse in diem vnum, in annum, in aeternum, aut quantisper duratura esset ligula, nisi soluerentur: esse nodationem, qua vnus alterum deam et neque redametur, sed odio sit vehementissime: esse qua inter se amarent ardentissime, sin ad congressum veniretur, alter alterum lanicaret vnguibus & caderet indignissime: ut mihi fuit aliquando Tholosae narratum, eo pacto fuisse virum mulieremque illigatos, qui post triennium reconciliati pulchram sobolem pro-

progenuerint. Et quod amplius mirer, narra-
bat mulier, dum vineta manebat ligula, tumo-
res ei adnascens veluti verrucas spectari, indi-
cia (vt aiebat illa) liberorum, qui fuissent editi,
nisi occupauissent nodatio: posse vero nodatio-
nem fieri ad procreationem intercipiendam,
non ad copulationem præuertendam. Homi-
nes etiam affirmabat esse, quos nodare non
possis: esse quos nodatio impediat ante coniu-
gium: esse quos impediat coniugatos, sed diffi-
cilis. Præterea in hominibus aiebat eiec-
tionem lotii impediri posse, (cauillare dicunt arti-
fices, quasi *σφαγγοναί*, subscinde insibulare di-
cas) ex eo non paucos emori. Sic comperi misc-
rum quendam puerum prope enectum esse,
tum impedimentum per eum qui insibulauerat
sublatum fuisse, vt mingentem palam puerum
traduceret: deinde vero post menses aliquot
Magus iste decessit de vita maniacus. Narrabat
quoque mulier sermones varios ad nodatio-
nem quamque pertinentes, (qui neque Græci
fuerunt, neque Hebraici, neque Latini, neque
Gallici, neque Hispanici, neque Italici: ac ne
cum aliis quidem linguis habuisse puto conue-
nientiam) & quo ex corio, quo colore ligulas
esse oporteret. Nihil profecto ad nostram hanc
Doctores omnes, qui in titulum de frigidis &
maleficiatis annotarunt. Cum itaque in Picto-
num agro hoc percerebuisse malum, Niorti ca-
pitalis Quæstor cum vicinam suam noua nupta
detulisset & accusauisset ligati viri, Anno M. D.

LX. in obscurum carcerem eam rapiiussit, minatus ex eo nunquam egressuram esse, nisi soluiisset virum: itaque post biduum captiua coniugatis concubitu imperauit, & Iudex solutum esse audiens è vinculis dimisit illam. Vt autem verba ligulasque nihili esse conslet, sed rem totam arte diaboli malitiaque peragi, abutentis hominibus & sceleratam ipsorum voluntatem adiuantis, demonstrant illud Latina Maronis verba, quæ certo consilio omittimus: carmen enim quo ad impediendam copulationem vtitur, Latinum verbis, sensu apertum est, ex quatuor metricis vocibus constitutum: quæ autem dicuntur hodie, plane sunt barbara. Deinde Virgilius nouem nodos imperat, vnico vtuntur nostri. Illud præterea obseruatione dignum est, neque penes Diabolum, neque penes Magos ipsius ministros esse, vt alios sensus obligent, hominesque à bibendo aut comedendo auertant intercepta eorum facultate: neque similiter posse homini membrum vllum præter virilitatem adimere, quod in Germania faciunt pudendis abditis atque in ventrem contractis. Ita Sprengerus hominem Spiræ narrat, cum se pudendis orbatum esse crederet, Medicos & Chirurgos ad se inspiciendum aduocauisset, hos vero nihil omnino, ne vllum quidem vulnus percepisset: itaq; hunc pacata deinde ea quam offenderat malefica restitutum esse. Alterum quoq; exemplum affert ciuis Ratisbonensis, qui Magam arripuit strangu-

latu-

Tob. 7.

laturus, eamque viâ impedimentum soluendum compulit. In hoc autem Hebraei omnes consentiunt, Diabolam Deo permittente plurimum in genitalia & concupiscentiam posse, dicentes allegorice Satanam à serpente fieri. Serpente vero εὐνοίας voluptatem, quæ in ventrem incumbit, significari Philo & Hebraei tradunt. In Tobia quoque legimus, septem viros, qui Raguelis filium duxerant, prima nuptiarum nocte à maligno spiritu suis occisos. Non debet autem videri mirum, si nodationibus istis diabolus plurimum abutitur; primum enim generis humani, quod totis viribus conatur perdere, procreationem impedit: deinde angustum illud amicitiae vinculum inter virum & uxorem tollit: postremo, qui ligati sunt artibus, ad scorta & adulteria transuolant. Horrenda igitur impietatis istud est atque capitale, ut suo loco demonstrabimus: plerique tamen qui nodationibus istis abutuntur expressam cum diabolo conuentionem nesciunt, neque inuocant eum: sed cum artificibus istis adesse constat. Iam igitur de iis videamus, qui inuocant diabolum: nam Magorum condiciones diuersæ sunt.

CAPVT. II.

De tacitis malignorum spirituum inuocationibus.

IN SIGNIS Magorum est differentia, quam Tob varietatem suppliciorum necesse est cognos-

gnosceret. Illi enim, de quibus ante agebamus, carent malignorum spirituum inuocatione: horum vero non mediocris est differentia. Nam alii quibusdam verbis & mysteriis abutuntur sine expressa inuocatione, quamuis eo pertineant verba, ut spiritus dicat aut indicet rei illius, quæ agitur, veritatem, alii expressam inuocationem adhibent. *Λεχνομαντεία* prisci Assyrii & Chaldaei plurimum exercuerunt, inditis in peluim aqua plenam auri & argenti laminis gemmisque certo caractere sculptis: quæ ex pelui positi firmos aliquot pronunciatos exilis vox instar sibili exaudiebatur ex aqua responsa edens, sine expressa inuocatione. *Γασερμαντεία* ex vasis vitreis rotundis aqua plenis coniciebatur, postquam accensis cereis quædam voces effati fuissent Magi: neque audiebatur vox vlla, sed responsa ex notis quibusdam & signis percipiebantur. Similiter è speculis *Καλοπτερμαντεία*, è glacie aut è crySTALLINIS *Κρυσθαλλομαντεία*: quemadmodum Ioachimus Camera-censis ciuem Noribergensem à se visum testatur, qui crySTALLINUM annulum emerat, ex quo quidem annulo visionem eorum, de quibus consulebatur, percipiebat puerulus, sed postea emptor cum à diabolo infestaretur diffregit annulum. Ea, quæ dicitur *Ὀνυμάντεια*, fit, cum fricato vngue aut crySTALLO certis confectiōibus nescio qui sermones pronunciantur, ac tum puerulo integræ & incorruptæ pudicitia videntum exhibetur illud quod quaritur: persuadet

L

enim

enim diabolus à se virginitatem deamari, cum
 vt arte ista homines ab ineunte pueritia ad se
 pertrahat, tum vt humani generis impediat
 procreationem, cum tamen suos ad nefarios
 cōcubitus & contra naturam prouocet & com-
 mixtionibus horrendis contaminet. Diuerſa
 est Catoptromantia cuius Pausanias in Achai-
 cis meminit, ab ea qua Magi nostri abutuntur.
 Cupiens enim aliquis cognoscere an à morbo
 reualiturus esset, speculum in fontem ad Ce-
 reris indebat Patrē, & si mortui hominis figu-
 ra appareret, iudicabatur moriturum, sin vi-
 uentis, reualiturum consultorem esse. Vide
 autem diaboli *uolētiar* in magicis fortibus admi-
 rabilem: nam quia sunt viri boni & religiosi, qui
 ne minante quidem morte grauissima diabo-
 lum essent inuocaturi, hoc ille persuadet ver-
 borum, characterum, herbarum, aut animan-
 tium, viribus cileci, eoque pacto à vero ab-
 ducit etiam consideratissimos: itaque Virgilius,
 qui non postremus inter Magos habebatur, in-
 quit:

*Carmina vel celo possunt deducere Lunam,
 Carminibus Circe socios mutauit Vlysis, Et alibi,
 Frigidus in pratis cantando rumpitur anguis, &c.
 Atq; satas alio vidi traducere messes.*

Item:

*Hæc se carminibus promittit soluere montes,
 de iere aquam flumens, & flumina vertere retro,
 Nocturnosq; ciet manes: mugire videbis
 Sub pedibus terram, descendere montibus ornos.*

Amplius

Amplius vero Ouidius agens de malefica,
cum inquit:

*Quem volui, ripis ipsis mirantibus amnes
In fontes rediere suas, concussisq; sisto,
Stantia concutio cantu frata, nubila pello,
Nubilaq; induco, ventos abigoq; vocoq;
Vipereas rumpo verbis & carmine sauces,
Et sylvas moueo, iubeoq; tremiscere montes,
Et mugire solum, manesq; exigere sepulchris:
Te quoq; Luna traho, &c.*

Quæ omnia si vera essent, humanas mentes plurimum raperent admiratione: verumtamen magnum est quod ita homines fascinantur, ut illud quod nihil est, ad oculorum aspectum putet esse verissimum. Et si hoc verborum vi non potest fieri, quicquid scribant homines scientiæ istius peritissimi, sed solus diabolus istorum fascinatorum autor est atque administer. Quam ad rem confirmandam illud argumentum pertinet quod ante diximus, homines à diabolo omni sermone per Græcas, Latinas, barbaras, & inauditas voces decipi, quamuis pro varietate nationum ad eandem rem vocabula artis suæ soleat commutare. Demonstrant illud Poeta Virgilius & Theocritus, hic Græcus, Latinus ille, Marcellus & Nicolaus Medici, & ipse quoque Plinius, qui multa istarum fraudum profert vocabula ab iis quæ Magi nostri scripserunt plane dissonantia. Cruces etiam ac holiæ insperguntur passim, ut in iudicio cæci (qui Parisius fuit suspensus) confirmatum est, &c.

duorum

duorum aliorum, qui euiſti fatebantur, ſe hoſtiis, crucibus & orationibus plurimis uſos eſſe. Maximam impietatem, cum Diabolus eo quod Magi putant ſanctiſſimum ad res ſummo horrore & deteſtatione dignas abutitur. Etenim qui ludificatur & blaſphemat Iouem, quem putat eſſe Deum, (prout Caligulam feciſſe legimus) iſ tam reus eſt propemodum, quam ſi ludificetur Deum, qui animos & voluntates hominum introſpicit: quemadmodum primus ille Scænola, qui Porſennæ Hetruſcorum Regis vitam appetens occidit legatum eius, non minus reus exiſtit, quam ſi occidiſſet Regem. Hęc igitur illa mens, hoc conſilium Satanæ, ut non veram ſolum religionem ex animis humanis eximat, verum etiam omnem conſcientiam metumque maleficii: ideoque imperitis perſuadere nititur, non à ſe iſta geri, ſed ex vi verborum proficiſci. Dixerit quiſquam Cabala, (quæ Hebræorum eſt Philoſophia) vim quoque verbis & characteribus tribui, ut in Reuchlino, Galatino, & Cabaliſti Pici poſitionibus legimus. Reſpondeo, Cabalæ duas eſſe partes, vnā, quam vocant Bereſchit, in principio, à prima Bibliorum voce, eamque veram Phyſicā & naturalem Philoſophiam, in qua exponunt magnum iſtud opiliſcium mundi & res arcanas in uolutas allegoriis, ſententiasque aliorum Philoſophorum reprehendunt diuinæ legi aduerſantes: Alteram, quam dicunt Mercaua, id eſt, currus, à viſo Ezechielis figurans maiellatem
Dei

Dei & Angelorum comitatum, quæ celsa quidem & difficilis est, sed tamen intellectum in admirationem rapit, & *νοητὴν κόσμον* contemplationem. Hanc Hebraei aquarum *עֲרֵב יָרֵחַ* vel supercœlestium, illam (Physicam dico) inferiorum aquarum appellant nomine. In Prophetis & Lege Dei animaduertimus, amplissima & elegantissima secreta operum Dei allegoriis Biblicis occultari, (vt quisquis bene attenderit apud Philonem, Leonem Hebræum, Origenem, & Salomonem comperturus est) easque viros & Prophetas sanctos quasi per manus posteris tradidisse: At non ita curiose atque subtiliter clausulas, voces, syllabas, literas, adeoque singularum literarum puncta & characteres aucupabantur, vt postea recentiores Iudæi rimati sunt. Hi enim mirificam subtilitatem in magno Dei nomine tractando occupant, ex quo septuaginta duo nomina Dei componunt, & Angelorum totidem: argutias quoque adhibent ad numeros, quos vocant Sephiroth: ex his nominibus numerisque putant mirabilia præstari posse. Sed ista mihi non probantur admodum, maxime cum à Magis Agrippa & consimilibus maximum illud Dei nomen & augustissimum characteribus ipsorum intermisceri & contaminari video, ad quos sermonem Dauid habet Psalm. 50. bat, dicens:

At Deus irarum plenus sic dicet iniquo,

Quem cœli aut hominum non cohibet metus.

Quid celsum nomen, quid polluis improbe iussa?

Infandumq; agitans in manibus nefas,

Fœderis institus crepitantes fundere laudes?

At tu quæ doceant vtilium viam Spernis.

Leuir. 24.

Lib. 1. de for-
tilegiis.

Reuchlinus & Agrippa falso tradiderunt victoriam aduersus Lyfiam & Antiochum Epi-
phanem Macchabæo Iudæ accidisse, quod has
quatuor literas militari signo impressit מַכַּבִּי
quibus significatur מַכַּבִּי מַכַּבִּי מַכַּבִּי מַכַּבִּי, quis
est par tibi inter sortes, o Iehouah? Atque hæc
quidem bellica fuit tessera militibus imperata,
sed per hos characteres victoriâ reportasse per-
nego. Itaque Dei nomina in ore, in tabulis, in
characteribus Magorum aut eorum qui tentât
Dominum, non sanctificantur, sed polluuntur
atque blasphemantur. Dei autem lex præcipit
vt qui per contemptum nomen ipsius pronun-
tiat lapidetur. Non sum nefcius malignos spiri-
tus ab hoc sacro nomine abhorreere, nomina-
toq; Iehouah repente fugam verti: sed Iehouæ
nomen, quo æternus significatur, quolibet ser-
mone pronuntiatum eundem effectum obti-
net: imo solùm Dei nomen vtut commune &
peruulgatum est, bono animo enuntiatum dia-
bolos statim propellit (quod toties vsuuenisse
nouimus, quæties Magus aliquis in communi
cœtu auxiliũ Dei implorauit) & quod amplius
est, solus Dei metus & terror ab ipso propulsat
diabolos, vt postea dicturi sumus. Paulus Gril-
landus qui vixit anno M. D. xxxvii. Sabinum
quemdam non procul Roma fuisse scribit ab

vxore

vxore persuasum vt se exemplo ipsius certis vn-
 guentis inungeret, coque pacto cum Magis
 aliis exportaretur: credentem itaque illum à
 diabolo istud non esse, sed ex vi vnguenti & e-
 nuntiati sermonis vxori paruisse: tum dela-
 tum in Beneuentanum Comitatum optimum
 Papæ fundum, idque sub nucem vbi versaban-
 tur Magi innumeri epulantes, idem fecisse
 quod faciebant alij: cumque sapius sale quem
 perhorrescunt diaboli petiisset, & sal tandem
 (vt videbatur) ei allatus esset, vernaculo suo
 sermone dixisse, *Laudato sia Dio pur e venuto que-
 sto sale*, Laudetur Deus quandoquidem hic ad-
 uenit sal: simulatque Dei nomen fuit pronun-
 tiatum, omnem diabolorum Magorumque cõ-
 uentum momento euanuisse, miserum illum
 Sabinum solum ac nudum remanuisse, qui do-
 mum mendicans ad centesimum milliare re-
 uersus est: reuersam vxorem accusasse, quæ vi-
 ua igni fuit tradita postquam veritatem facti
 agnouisset, aliaque complures accusasset, quæ
 cuncta similiter incendio fuerunt sublata. Quo
 exemplo constat euidentissime, efficacitatem
 miraculorum non in figuris, characteribus,
 syllabis, vocibus, sed in timore Dei positam
 esse, Diabolum vero suas celantem fraudes
 verbis, characteribus, & consecratis hostiis ab-
 uti ad perficiendum voluntatem suam. Quod
 autem diabolum a sale diximus abhorrere, ra-
 tione optima nititur, quia sal æternitatis est &
 immortalitatis signum, neque putredine ne-

que corruptione infestus vnquam, sed ipse à corruptione atque putredine omnia vindicans: Diabolus vero nihil procurat aliud quam rerum creaturarum corruptionem & dissolutionem, vt generationem Deus. Quamobrem sallem mentis loci sancti omnibusque vniuerse sacrificiis apponit lex Dei imperat: quod mandatum ab Hebraeis Plato videtur didicisse, cum sallem à Diis affirmat diligi. Contra vero sacrificiis vinum aut mel lex Dei vetat adhiberi, quod faciebant Ethnici, innuens Deum sine adulatione attente, prudenter & sobrie accedendum esse. Atque hac in re falluntur, qui vxorem Loti in statuam salis mutatam putauerunt: sic enim Hebraei amplissima naturæ arcana tenentes solent statuam salis pro perpetua nominare, vt Lex Dei inquit, pangam vobiscum fœdus salis, id est, perpetuum. Si characteribus aut figuris nominum Dei proprium esset, vt res easdem efficerent, non essent profecto Magi ad suas inuocationes illis abusuri, quibus tamen pleni sunt ipsorum libri. Ex his itaque conficitur, Cabalam, id est, sapientiam à Deo acceptam quasi in manum, Angelorum Prophetarumque ministerio, non esse in characteribus aut figuris positam, sed in secreta diuinorum miraculorum intelligentia allegoriis per sacram Scripturam implicata passim. Nulla enim propemodum exstat oratio, præceptum nullum, cuius non sit duplex, aut etiam triplex intelligentia. Exempli causa, præceptum datum

Leuit. 2.

Genes. 19.

Num. 18.

Lib. Pirke
aboth sæpe
legitur, Mo-
ses accepit,
quæ tamen
scripta in
libris Mo-
sis nusquam
reperiuntur.

**Leuit. 13. &
14.**

Sacer-

Sacerdotibus de includendo homine qui ex elephantiasi cœpit laborare cum primum malum cernitur, & septeno quoque die, donec sanatus fuerit aut totus à capite ad pedes albus euaserit, reuiscendo: tum de eo libere dimittendo quia mundus est, inquit Scriptura: sin apparentem aliquam viuę carnis partem habuerit, de eo ab aliorum conuersatione separando: præceptum igitur istud politicum miratur Philo, itaque moralem affert sensum, si bene memini, dicens non posse eum qui prorsus cognitione Dei caret ac conscientia aliis damno esse: qui autem diuinę legis & veritatis sensu præditus se aliunde finit nefariis opinionibus deprauari, hūc perniciosum esse, quia religionis specie venenum impietatis miscet, vt Magi miscent Dei nominibus. Ad sensum illum politicum expressum lege Dei, & moralem Philonis alterum accedit elegantissimum naturę mysterium quod nemo attigit: nempe quicquid corrumpitur id aerem quoq; & accedentes propius corruptio- nem inficere donec fuerit consummata, quod Theophrastus paucis libro de Odoribus exposuit dicēs *ἅν τι σέθεν ἡγνῶδες*, quicquid corrumpitur scedum exhalat odorem, vt ouum, suavis & salutaris cibus, quem antiquas Regū delicias vocat Horatius, si incubatu cœperit corrumpi fœtet supra modum, aeremq; inficit donec perfecta sit corruptio & pullus excludatur: Ozimum quoque & Lauendula, quam veteres Nar- dum Celticam à naturali ipsius apud Occitanos

ortu appellabant, quando testæ & compressa incipiunt corrumpi, scetent vehementissime, sin corruptio ipsorum finitur consummari, oleum afferunt optimū & odoratissimum. Corruptum item genitale semen si in corruptione perstat, cancos, bubones, & varos horrendos efficit. Eadem igitur ratione elephantiorum sanguis est scetidissimus quando corrumpitur, donec tota materia sanguinis plane conuersa sit: quamobrem dum conuertitur, non sine periculo ad elephantios acceditur: conuersio eo nihil periculi. Atq; hæc genuina Legis sententia. Interdum historica solum est sententia, vt cum Moses dicitur populum numerauisse, & similia: interdum allegorica, vt cum Lex præputia cordium circūcidi iubet: præputium cordi nullum est, & si inesset nunquam tamen circūcidi posset. Inuit ergo lex improbas cogitationes rescindendas esse, vindictæ appetentiam, auaritiam, ceteraque vitia. Hoc pacto imperiti qui in Cabalam inuehuntur visuri sunt Deum nobis quasi palpandum & cernendum oculis istud exhibere, non solum literalem sensum teneri à nobis oportere, cum vere Scriptura dicat, *Lit-
tera occidit, Spiritus autem viuificat.* Quamquam pulcherrimus in Lege Dei habetur locus ad rem istam demonstrandam, vbi Moses dicitur è monte (in quo dies & noctes 40. fuerat) descendens velum faciei suæ imposuisse vt alloqueretur populum, quod velum cum ipse ad Deum reuertebatur eximebat: id autem fecisse, quia

Exod. 34.

quia non poterat diu populus splendentem ipsius faciem conspiceret, id est (vt è literali sensu excedamus) non valebat mysteria & allegorias, quæ confertim habentur in Lege Dei, animo percipere. Verumtamen populus Moſem reſectum videns dicitur faciem ipsius quam valde splēderet animaduertiſſe. Certe quicumq; ex in- cōſiderata pertinacia expoſitiones iſtas impro- bāt, quibus Hieronymi, Auguſtini, Baſilii, præ- cipueq; Origenis, omnium quoque Doctōrum Hebræorum ſcripta abundant, iniuriam Deo ac Prophetis faciunt, qui nunquā aliter loquuti ſunt. Ac ne excelsa quidem illa Salomonis ſcri- pta ſunt aliud quam parabolæ & allegoriæ, eaq; certo conſilio in eam formam inſcripſit, vt de- monſtret ſingulis non oportere vbique inſille- re in literalem ſenſum, quem Hebræi *ſenſum paſ- ſum*, id eſt, verſus nominant: vnde barbari Lati- nitatis autores ex verſu facientes paſſum, *in hoc paſſu*, ſoliti ſunt dicere. At Salomonem ſcribitur ſapientia fuiſſe cumulatum, Deumque plus in eum contuliſſe quam in vllum hominem vn- quam contulerit: hic tamen vt ſapientum men- tes ſupra terram altius erigat, docet, cognitio- nē Dei eſſe arboris vitæ fructum. Nō eſt igitur, quod pleriq; literæ inſiſtentes tradūt, arbor in- telligenda. Hinc enim accidit vt boni iſti litera- lis ſenſus interpretes multa *ſententia* cētena millia pepererint, qui ex ſcripto illud de ſerpēte in Ge- neſi loquēte interpretati dicunt animātes bru- Genef. 3
tas olim loquutas eſſe: vt faber quidā ferrarius
in Gal-

in Gallia, postquam à celebri Prælato audiuiſſet in concione per Adamum (propterea quod pomum ederat) totum genus humanum præter exiguum Christianorum manipulū in damnationem æternam labefactatum eſſe, cum videret ſibi contra diſputanti Prælato de ſenſu literalī non ſatisfacere, dixit tandem tam multas rixas pro re tantilla inepte excitari: quod blaſphemum dictum ſimulac noſtrorum aulicorum pulſauit aureis in prouerbium abiit, non abiturum ſententia mea, ſi hic qui docebant alios bene intellexiſſet atque ſapienter explicauiſſet locum. Eodem errore Porphyrius in libris quos aduerſus Chriſtianos ſcripſit, ex literalī ſenſu illud exagitans quod de arbore ſcientiæ boni & mali & de arbore vitæ in Moſe legimus, innumeros homines à religione vera auocauit propter ea ἀτοπα, quæ naſcuntur ex literalī ſenſu: deſinunt vero ex diuina interpretatione, quam Deus Moſi & Prophetis tradidit, & quam apud Philonem, Leonem, Moſem Maymonis filium, Leuin, filium Larrhi, Origenem, alioſq; Theologos Hebræos & Chriſtianos legimus. In hanc ſententiam ait Lex non ea ſolum animalia quæ non ruminant & quæ ſciſſum non habent vnguem immunda eſſe, ſed ea etiam quæ non ſunt vngue ſiſſo, vtcunq; ruminent: quod Origenes de iis accipit qui ſeſe in meditando & contemplanda Dei Lege occupant, ſed inter literalē ſenſum & myſticum, inter carnem & ſpiritum nullam diſtinctionem ſeruant.

Hunc

Hunc autem (Origenem dico) magistrum
 Ecclesiarum Christi post Apostolos vocat Hie-
 ronymus, omniumque Doctorum principem.
 Cum itaque in Lege Dei legimus Pharaonem *In cathalo-
 go scripto*
 curauisse vt occiderentur mares, & puellæ ser-
 uarentur incolumes, id præter constantem li-
 teralis sensus veritatem sapientes Doctores ita
 accipiunt, Diabolum quem figurat Pharaon in
 hoc incumbere, vt intellectum masculam ho-
 minis partem interimat vitamq; det concupis-
 centiæ. Item quod Abraham Saræ dominæ ob-
 sequutus dicitur ancillam eiusque filium eiecisse,
 id Cabalisticæ Theologi sapienter exponunt
 rationi vt domine obsequendum esse, & cupi-
 ditatem eiiciendam ac peccatum ex ea genitum.
 Cum prohibetur ne fructiferæ arbores geren-
 do bellum excidantur, interdictum quoque in-
 telligendum est ne homines virtute præditi &
 opitices periti tollantur. Cum dicitur oletum
 terra obrui oportere ne inficiatur aer, hoc quo-
 que est inde eruendum, dignius esse malū excu-
 satione quod occultum est indeoq; cauendū sin-
 gulis vt propalent suam turpitudinem, ne cui-
 quam sit exemplum mali. Quando interdicitur
 ne aries aut ouis Deo offeratur nisi tota sit alba
 & sine macula, putandum est animam quoque
 sistendam Deo puram & mundam haberi opor-
 tere: quando interdicat ne clauda sit, recte am-
 bulandum significat in Lege Domini. Hebræ-
 us Philo in moralibus interpretationibus affe-
 rendis est mirificus, Leo & Maymonides in na-
 turali-

turalibus, in vtrisque liber Zoar qui nondum fuit è Chaldaeo sermone versus. Sicut autem de naturalibus prædictionibus, de Astrologia, & scientiis consimilibus ante dicebamus, sic etiam in Cabala à communi illo abusu quem supra attigimus abstinendum: nihil enim est tam sanctum & inuiolatū, quod non à Satana & administris ipsius polluat. Artis est diabolice cum Scriptura sacra tanquam ad carmina adhibetur, quod nunquam prius à Librai cogitarunt. Atque hinc data fuit gentibus occasio ad calumniis petendum verbum Dei Hebræorumque Cabalam, de qua sic Plinius libro 30. cap. primo. Est alia, inquit, Magices factio à Mole & lochabella Iudæis pendens. Corrupti autem dictio nē Cabala quæ significat Græce ἀπάτη, id est, scientiam auditione comparatē nec literis exaratam, à verbo 727 accepit, eo quod Cabalam non licebat docere aliter quā viva voce, & quidem eos qui quadragesimum ætatis annum superassent: ut autem verba concepta ad miracula edenda pronuntientur nulla mentio, quamvis id Reuchlinas & Galatinus voluerint: omnino certe abusus est. Si quis autem mihi obiecerit nihil hic inesse diabolici, si quando certus Psalmorum versus aut ad expurgandum constituta hora, aut ad orandum Deum, aut ad faciēdas alias æctiones bonas pronuntiabitur: Fatebor illud quidem non vitium sapientiæ fundamentum esse, ut quis mane oraturus surgat, credibile esse qui primi suas preces offerunt eos

prima-

primarias benedictiones reportare, vt Jacob anteuertit Esauum: propterea scriptura tota indice Prophetas summo mane ad laudandum Deum & primas suas actiones ei sacrificandum surrexisse, quemadmodum aiebat Dauid, *In matutinis meditabor in te*. Item: *Exsurge Psalterium, exsurge cithara, exsurgam diluculo*, & apud Ieremiam: *Misi ad vos Prophetas surgendo mane*: & Deus quoque in deserto videtur maxime procurasse vt mane populus surgeret, quia Sole super Man radiante abibat in fumum & liquecebat illico, quamuis igne non liquefieret, vt gratiarum (ait Salomo) agendarum Deo monerentur: Nihilominus tamen illud affirmamus non licere vt Scriptura sacra, vt vis aliqua verbis tribuatur, quamuis ad finem optimum. Hac recepta est Theologorum sententia. Minorem itaque veritatis speciem habuerit, si quis Magos verborum vi posse crediderit segetes & terra fructus perdere: et li. 12. tabulis diserte cauebatur ne incantarentur fruges, *Qui fruges excantasset, aut qui malum carmen incantasset, &c.* non quod Magi suis carminibus fruges perdāt aut tempestatem virtute verborum commoueant (vt alibi ostendemus) sed ope Satanæ: Sortilegus enim alter non posset idem efficere, quamuis eadem verba pronuntians. Quapropter imperitū vulgus non valde miratus sum, sed Catonem illum docere luxatis membris carmine auxiliari: Casarem quoque Dictatorem post vnum ancipitem vehiculi casum, semper vt pri-

Plinius lib.
28. cap. 2.

vt primum confedisset carmine ter repetito securitatem itinerum solitum aucupari, cum tamē obseruationes istas ex more deriserit: & M. Seruilius Nonianus principem ciuitatis, qui chartam duabus literis Græcis P & A inscriptam subnectebat collo metu lippitudinis. Si qua fuisset radix salutaris herbaue medica, odore & proprietate naturæ mala hæc curatura, speciem aliquam habuissent: vt radicem Pæoniæ appensam collo certum est epilepticis adiuuamento esse plurimum, & confirmatum experientia: sed chartam aut characteres subnecti collo, quicquid inscribatur, cum Ioanne Chrysostomo & Augullino statuimus meram esse idololatricam, si ignorantes fecerint: sortilegium vero, si istud illi commiserint qui nouerunt interdictum, nec eo minus fidē superstitionibus adhibent. Etenim hic quoq; est idololatria, si vis curandi herbis, plantis, animalibus, metallis tribuitur, nisi eadem opera laus ad Deum tota referatur. Ideoq; Hebræi tradunt Solomonis librum de vi & proprietate animantium, plantarum, lapidū, herbarum, metallorumq; omnium ex mandato Regis Ezechie crematū esse, ne ad idololatricam ratione ista homines adducerentur: vt serpentem quoq; æneum è deserto allatum Ezechias igni præcepit tradi, quod eū imperitus populus adoraret. Quanto æquius ergo futurum est censeri idololatriā, si verbis & characteribus adhibetur fides, iisq; non formatis à Deo (vt sunt res creatæ) sed per homines aut mali-

Homil. 43. in
Matth. ca. 23.
licet fiant per-
riapta cum
inscriptione
Agnus Dei,
Lib. 1. de ce-
remoniis, &
distin. 7. ca. 3.
de consecra.

malignos spiritus inuentis? hoc vero non solum idololatria, sed purum putum est sortilegium. Idololatriam cum Augustino veteribusque & recentibus Theologis appello auersionem a creatore ad creaturam. Etenim videmus verba edictum suum nunquam perducere, nisi ipsis adhibeatur tales: tum pernigil Satanas seque sumitur. Et ad tempus compensat idololatriam, et ex idololatra perfectum Magum Sortilegiumque reddat, quod suo loco ostendemus. Hinc forte aliquis obiecit vocem, sermonem Dei, dumque tabulas manu ipsius exaratas tam esse opera Dei quam Solem, Lunam, aut cælum itaque illa etiam naturalem vim obtinere, quod Mirandulanus Princeps & Reuchlinus sentiunt. Ego vero nullam his verbis facultatem inesse dico, nisi ad eum effectum cuius causa enuntiata à Deo ac digitis insculpta sunt: neque ad tempestatem ferientem temue aut aliud efficiendum, sed ad vitam eternam iis qui morem gesserint tribuendam, sicut scriptum est, Hoc fac & viues. Hominum autem Satanæque verba nihil amplius possunt, quam fructus pietatis, statuae, & res artificiosae eiusdem generis. Hanc demum potestatem Satanas à Deo obtinet, ut tam aduersus Ethnicos, idololatrias, infideles, & Dei contemptores exerat qui decipiuntur verborum fucis, ac eorum in primis quæ nequeunt intelligi, quia minorem (ait Plinius) iidem homines adhibent iis quæ intelligunt. Quamobrè Galenus lib. 6. de simplicibus pharmacis Xenocratem Aphrodisæum &

Pamphilum quendam improbat, qui fraudibus
 islis instructi Medicos simulabant. Plinius quo-
 que septem primis capitibus lib. 28 his abundat
 ineptiis: & quamvis eas secundo capite dicat sa-
 pientissimi cuiusq; fide respui, Theophrastum
 tamen, Catonē, & Catrem in quibusdam ma-
 lis narrat fidem his nugis adhibuisse. Mirum au-
 tem est & ab omni antiquitate annotatum, ser-
 pentes incantari: Improbum enim David com-
 parat Aspidiatres ab incantatoris callidi voce
 obturanti. Hi vero plerumque à serpentibus
 occiduntur: quamobrem ait Salomo neminem
 de incantatore occiso à serpente capturum mi-
 sericordiam. Sic Sortilegus quidam Salisbur-
 gensis cum in oculis totius populi serpentes o-
 mnes, qui in ambitu ad milliare integrum fue-
 rant, in fossam vnā coegisset & tradidisset mor-
 ti, à postremo coque per magno furiose insul-
 tate cnectus est. Atque hac ratione constat, ne-
 que voce *hypokindos*, quam Theophrastus Para-
 cellus affert, neq; aliis Psalmi 91. neq; vocum vl-
 larum virtute, quicquid obtendatur, hæc præ-
 stari posse. Qui enim fuissent serpentes per in-
 tegrum milliaris ambitum vocem hominis au-
 ditori, & quidem profunde in terram abditi?
 Quamquam Aristot. sub finem libri *ἡ θειομα-
 γία ἀπομάχεται* scribit Tenæ oppido Thessaliæ
 fuisse maleficam quæ fascinaret basiliscum. Is
 ergo fuit diabolus, qui fidos suos administratos
 hoc compensat præmio. Ac propterea Canonem,
 nec mirum, 26. q. 5. & Augustinum dicen-

ter per Magos virtute carminum infici homines atq; enecari, sic intelligimus, vt opera Diaboli istud effici statuamus. Docuit enim amplius millies experientia à verbis ab altero quam Mago pronuntiatis nihil esse cōfectorium: Sin autem leuioribus in rebus nonnunquam visa sunt effectum suum habuisse, vt in ligaturis diximus, pro certo illud habendum est diabolos (qui vbique præsto sunt) & voluntatis illius qui maleficiū aliquod cogitat administratos esse, & ad hominem grauioribus malefactis ac impietatibus implicandum eam perficere.

CAPVT III.

De expressis malignorum spirituum inuocationibus.

QUICUNQUE rem bonam facere arbitratū malignum spiritum (quem pro Deo habent) inuocant ad cōsiliū aut opem aut cōsolationem suam (v. Ethnici prisci faciebant, & multi nostra memoria in Occidentalibus insulis faciunt) nihilo amplius Magi dicendi sunt quam illi, qui Solem, Lunam & res creatas adorabant: Idololatæ iure appellantur. An verò bonam ipsorum conscientiam accipiat Deus, id cōmitto iudicio eius: nam qui hoc quæsierit, is se in Dei arcana plus satis intulerit: vt ii qui Socratē, Phocionem, Aristidē iustum non dubitauerunt velut Magos turpissimos eterne damnationi & supplicis paribus addicere, cū tamen Lex Dei pœnā pro delicti grauitate decer-

M 2 nim-

Deut. 17.

ni imperet. Sed inter Ethnicos quicumque bonorum malignorumque spirituum discrimine cognito & sacrificabāt liberos, & adulteria, præposteram libidinem, omniaque turpia, horrenda, & rectæ rationi (quam à natura in mentibus nostris ingenerauit Deus) aduersantia cōmittebant ut institutum suum assequerentur, hi non solum fuerūt idololatæ, sed etiam Magi, eoque nomine à Philosophis omnibus & legumlatoribus condemnantur. Hec illa causa est

Deut. 18.

cur Deus populo suo dixerit, ne Amorrhæos aliosq; populos sortilegia excentes e regione exstirpasse: cur etiā Rom. Senatus consulto Bacchanalia cognitis execrabilibus sortilegis quæ noctu committebātur, ex urbe & Italia tota eiecta sunt. Nullum autem lapidem non mouet Satanas ut sibi homines vindicet abducaturque à vera veri Dei adoratione. Cum itaq; Deus non sit aspectabilis, sed admirabilem Solis elegantiam, cœlestiumq; luminum conuersationem, vim, motum homines prospiciant, per facile illuc delapsi sunt, ut Solem, Lunam, Iouem, & alia cœlestia corpora laudibus extollerent atq; supplicarent: & pro eo quod Noë liberos suos docuerat ut sacrificarent ubique Domino, facile fuit vota ad Solem, Lunam, cœlestiaque corpora conuertere, quæ Noë & posteri per diu exhibebant Deo. Hoc Abraham in Chal'dæa videns indigne fieri pronuntiavit, & eo nomine male exceptus est, ut Philo, Iosephus, & Moyses Maymonis vno ore docent: Deus vero ipsum ex Chal-

que bo-
crimine
ria, præ-
horren-
menti-
ntia cõ-
rentur,
m Ma-
us & Le-
causa est
rha os
regione
to Bac-
us quæ
tota e-
mouet
atque à
us non
legan-
onem,
cile il-
& alia
q; sup-
os do-
facile
orpo-
exhi-
idens
male
May-
m ex
Chal-

Chaldaea exire iussit, ut in ipso & posteris verum
Ecclesie signum conseruaret. Hoc cõsequutus
Satanas, cœlestium inquam corporũ adorationem,
elementorum quoq; sensum inuexit cul-
tum: primum ignis, cui omnes gentes honorem
permagnum habuerunt, deinde terre velut ma-
tris & genitricis hominum bonorumq; omniũ:
nec spectantibus altius hominibus, nec cõtem-
platione intellectus ad Deum vsque rerum om-
nium autorem & creatorem euolantibus. Ab
elementis ad alias res creatas ventum est: adora-
uerunt itaq; Deos panis & vini inuectores Bac-
chum & Cererem multi, etiamque bouem Æ-
gyptii, quem vocabant Apin, eo quod videatur
animalium omnium quæ in orbe terrarum de-
gunt esse utilissimum: Quid opinionem ut
confirmaret Satanus, aliquando specie bonis
apparere, eoque mortuo lamentationes fie-
bant maxime. Atque hæc Apidis superstitio ad-
eo Israelitarum animos inceslerat, ut ad figu-
randum Deum qui eduxerat ipsos è terra Ægy-
pti vitulum fufilem confecerint, Deum cœli &
terre quem adorabant forma vituli putantes
fingi oportere, cum tamen Deus indicta capi-
tali poena vetuisset formam vllam aut figuram
sibi assignari: quamobrem incensus ira popu-
lum grauitè castigauit. Sed ne his quidem ac-
quieuit Satanus: Principes enim viri (ait Salo-
mo) amissorum liberorum quos deamauerant
memoriam conseruaturi, eorum curabant pin-
gi & incidi vultum, studiose imagines asserua-

Exod. 20.

M 3

bant,

in Au-

gustum

bant, osculabantur sepe, honorem exhibebant, quemadmodum Augustum Cæsarem Capitolio excurrentem legimus defuncti nepotis imaginem forma expressam Cupidinis solitum osculari. Idem quoque factum Principibus potentissimis. Nam apud Herodotum legitur in summa Babylonis turri fuisse templum dicatum Belo regi Assyriae quam vocabant Iovem: cumque illius cultum Assyrii & Chaldaei coepissent ad sacre, procedente ipsorum imperio ad omnes Asianos bonamque partem Africæ, sacrificia quoque & superstitiones ipsorum inuoluerunt per imperium totum, quod fuit amplissimum, capiebat enim 127. præfecturas, & in iis Egyptum duplo ampliorem quam sit regnum Carthage & paulatim in Græciam transmeauerunt. Idemque Deus per Esaiam abominatur Babylonem, quod sortilegia & superstitiones in populos transmiserit: & Porphyrius ad Boetium scribens, Theodoricus, & Iamblichus consentiunt omnes antiquas superstitiones à Chaldeis manasse. Ex quo in Deorum numerum coeperunt homines cooptari, infinitus Deorum numerus exitiit. Fuerunt enim minimū tricies sexies mille, ut veteres auerunt, præter Deos manes, id est, parentum & sanguinorum spiritus, quos pro Diis habebant quibus sacrificabant, & ad quorum sepulchra comedebant: in quos Scriptura inueniens ac detestans eorum maleficiam, inquit: Et comederunt sacrificia mortuorum. Horum sacrifici-

Lib. de cura
pione Græca-
rū affectio-
num.

crificiorum specie animæ defunctorum primum fuerūt inuocata: atque hæc *Νεγγματεια*, *Νεγγματεια* *τεια*.
 hanc scio an prima sortium magicarum & vetustissima. Eliaas enim detestans impietatem istam capite octauo, An non quisque, inquit, mortuos pro viuis consulturus est? Et Saul exitum postremi in Philistæos prælii cupiens cognoscere Magam Endore consuluit, quæ euocatam Samuelem aut Samuelis imaginem sola vidit, Saule non vidente eum. Itaque rogauit eum Samuel quamobrem interturbaret quietem suam, cum a Deo relictus, & Deus ipsi inimicus esset, adiecit eum Dauidi regnum tradidisse quod verbo eius Saul non obsequutus esset, ipsumque & liberos fore secum die postero. Non sum nescius placere quibusdam Theologis diaboli fuisse istum, ac non Samuelem: sed bona pars refragatur freta loco Ecclesiastici ca. 46. qui narrat in Samuelis laudibus, ipsam post mortem prophetasse prænuntiata morte Regis & Philistæorum victoria. In eadem sententia est Iulianus Martyr, Rabbi Sædias, Halias, & Hebræorum plerique: & iis obliuiscendum est illud suffragari quod responsio per Samuelis imaginem quem diabolum putant, Saul facta, magnum Iehoue nomen habet quinquies repetitum, quod etiam audire demones perhorrescunt. Ideoque iudicium R. Dauidis Kimhi in hunc locum, neque Tertulliani libro de anima neque Augustini amplecti possumus. Latuentium hunc fuisse diabolum, nec aduertantem

1. Sam. 28.

1. Sam. 26.

huic sententiam plane confirmare. Deinde vero si eo damnetur Saul, quod Regem Amalecitarum, captiuos, & pecora ex mandato Dei non interfecerit (nam hanc solam causam Scriptura sacra adducit cur Deus Sauli in sensus fuerit) altius quidem certe in consilium Dei penetratur: maxime cum huius peccati nomine tantisper dum vixit pœnas luerit non mediocres, vexatus a Satana & plerumq; in summum furorem actus. Paulus autem 1. Corin. 5. consilium dat, vt qui incestum perpetravit eiciatur ex Ecclesia, vt corpore ipsius tradito Satanae quod affligeretur, spiritus seruaretur diei iudicii: quo spectat illud Samuelis, *cras mecum eris*, nimirum postquam iuste afflictus à Deo & desertus fuerat eam ob causam, quod in Amalecitis omnibus pecoribusq; occidēdis morem non gessisset Domino. Sic etiam in pari causa 1. Regum. 13. Prophetæ ad Ieroboamum missus dicitur, non fore vt sepeliatur in sepulchro maiorū, quia cibum contra quam ipsi fuerat indictum in Samaria sumpsisset: deinde à leone paulo post occiditur, qui tamen corpus ipsius cum asino reliquit intactum donec in sepulchrum efferretur. Qua ex re manifestum est, Prophetæ animam ob peccatum istud non fuisse à Deo damnatam, cum præsertim cadaver eius non fuisset à leone deuorari. Vt ergo damnationem iudicio Dei permittamus, Deus atque potest voluntatem suam per sortilegos & improbos atque per electos exponere, vt somniis Nabuchodonozeris, Pharaonis, & Balthami

lehami demonstratur: sic etiam tradunt Theologi in locum illum Euangelii, Expedi vnum hominem mori pro populo, atque hanc esse prophetiam ex ore Caiphæ docent. Deinde, quid illud dici prohibet, Deum fuisse, vt veniret Samuel, postquam defunctus esset, ad ruinam Saulis & status euersionem prædicendam? Audiui ex Insulano Abbate Noualliorum Domino, qui iam legatione Constantinopoli à Regi fungitur, & ex nobili Polono, cui nomen est Pruiaski Legato in Galliam, vnum ex maximis Christiani orbis Regibus avidum sui exitus cognoscendi Iacobitam Necromantem ad se accertiuisse, qui confecta missa & sacrata hostia primogenitum quendam decennem puerum ad hoc comparatam truncari iussit capite: co hostiæ imposito certas voces pronunciaisse, characteres quos scire non attinet adhibuisse, ac tum roganti quid vellet caput duobus verbis respondisse, *Vimpatior*: illico furibundam Regem inclinenter clamauisse, tollite caput istud, & in eo furore expirasse. Hæc historia in toto regno vbi gesta est pro certa & indubitata habetur, etsi quinque homines solum negotio interficere. Non dissimilis huic historia Theodoricæ Imperatoris legitur, qui postquam Symmacho ceruices præscindi curauisset, appposito ad mensam ingente pisce visus est sibi videre caput Symmachi, & furore correptus paulo post viti defunctus est. Quod si ita est, quis duas illas voces in os pueri inditas fuisse à Deo dubitet?

Leuit. 19.

Græce enim Latineque puer nesciuerat, & repentina tam horrendi sceleris ultio certe à Deo sumpta est: nisi quis forte dixerit spiritum pueri aut Angelum proloquutum esse, & Regem excarnificasse ad vindictam sceleris: nam quo innocentior est sanguis, eo vindicta grauior. Atque hac quidem in re conficienda est execrabilis impietas, quod innocens, mas, & primogenitus (quem Deus Lege sibi sanctificari iubet) capitur & praeficiendis futuris sacrificatur diabolo: eaque non noua sed peructus impietas, ut Elias Leuites annotauit, qui istud sermone suo appellat Theraphim. Lti hic cruentum caput scribit laminæ aureæ imponi solitum cum nomine dæmonis certisque characteribus, quos omisurus sum, ita eum adorari conceptis verbis, quæ neque dici opus est, neque scribi, sed præstat reticere prout inilitui facere: eum tamen sit necessarium probe teneri, quanta sit istorum damnatorum hominum impietas, ut ab ipsis caueatur. Hominum interfectorum animas plerumque instare vindicandis occisoribus veteres affirmarunt. Pausaniam Lacedæmoniorum regem in Plutarcho legimus, cum esset Constantinopoli, generosam adolescentulam munere accepisse: ut autem puellam virginem ad ipsum pudebat accedere nisi digressis omnibus, solam cubiculum ingredientem noctu lucernam abiecißet: cuius casu Pausaniam repente excitatum, & tãquam si vita ipsius in tenebris peteretur attonitum, arripuisse pugionem, & incogni-

tama

tam adolescentulam occidisse: ex eo tempore sine intermissione Pausaniâ à spiritu vexatum esse ad mortem vsque, quem spiritum adolescentula narrabat esse persimilem. I hominem in vinculis vidi anno millesimo quingentesimo sexagesimo nono, quod ira percussus uxorem occidisset, qui data sibi & confirmata venia maleficii conquerebatur sibi nullam quietem esse: se enim singulis noctibus ab ea cadi. Sed hoc tamen homicidis omnibus non vsuvenire constat. Exilimant quidem nonnulli si homo occisus sine vindictæ studio decesserit, id non accidere: verumtamen notavit antiquitas, & Plato scripsit libro de legibus 1. animos eorum qui occubuerunt in occisores insillere: quod Marcellus Ficinus libro 16. de animarum immortalitate, Lucretius, & Virgilius Æneid. 4. verum esse dicunt, & infinitis iudicis probauerunt iudices, homicida super cadaver (etsi non attingat) transeunte statim è vulnere manare sanguinem. In hanc rem non pauci quoque Doctores civilis & canonici iuris consentiunt, & præsumptionem hanc argumentum esse cōiecturamque violentam in reum statuunt, ex qua legitime ad quæstionem rapi possit: nam etiam hoc modo per sæpe innotuerunt fontes. Id Plutarchus de Damone scribit, Sueton. de Caligula. Aiunt consimiliter animam quæ de hoc mundo non invita migraverit, aut saltem brutis cupiditatibus se non immerferit, vel ligus corporis non amplius hære: ut ii faciunt

Paris. de Puteo in syndicar. verbo tortura Hippolit. conf. 24. n. 2. vol. 1. & conf. 90. n. 5. & conf. 91. nu. 4. & conf. 100. nu. 4. & conf. 110. n. 4. vol. 2. Ang. in tract. de homic. Ioan. de Neufsa in

sylua nup.
ver. cadauer.
Boerius de-
cis. 619. nu. 1.
Apulei. in as-
suro aureo.

ciunt, qui bestiarum vitam vixerunt, de quibus
Horatius,

Et affigit humo diuina particulam aure.

Horum itaque animas desiderari à Necroman-
tis & fortilegis, sepulchra de nocte circumeun-
tibus carnemque corporum edentibus: quem-
admodum in Thessalia Magi exstiterunt, qui
mortuorum perquirebant corpora, eaque (nisi
accurate per vigiles obseruarentur) erolis nari-
bus, ore, genis, aliisque partibus inueniebantur.
Potius crediderim, eo impietatis à Diabolo per-
duci Magos persuadente sic defunctorum ani-
mas attrahi. Et si Græci Necromantem appel-
lauerunt *ψυχαγωγός*, quasi animæducum dixeris:
Thessalis quoque & Arcadibus fuit istud palam
vfitatissimum, apud quos Pompeio placuit ex
Erichthone Maga exitum Pharsalici prælii Ne-
cromantica arte cognoscere, quo in prælio (ut-
cunque de victoria fuisset confirmatus) fusus
est, prout omnibus accidit, qui viam istam se-
quuti sunt. Nuper nostrorum patrum tempor-
ibus si quando eos, qui sancti habebantur, in-
digitari oportuit, quidam liberum peccationum
plenus publice legebatur nocturnus. Libro nomen
erat *Grimorium*, quod asseruatur in abdito: ita-
que de co aut de re sancte & in rem bonam fa-
cta nequeo iudicare. Hoc solum assero, da-
mnandum esse ipsam Necromantiam, quæ diabo-
lus pater mendacii de veritate, de rebus abditis,
etiamque de salute hominum consulitur. Eten-
im animæ, quas Necromantæ sacrificiis à se
addu-

adduci putant, ferè sunt diaboli: ac propterea quicunque capita mortuorum seruant, nisi medicum aut chirurgicum faciant, si plerumque exercent Necromantiam, vt Iosachimus Camerarius a se vilos narrat non ita pridem, qui diabolo per caput mortui loquente utebantur. Sed quoniam homines bene inilituti & quicunque sunt meticulosi perhorrescunt nocturna sepulchra accedere, & in artes illas incumbere, talis rationes excogitauit Satanas, vt hos ad sui adorationem pertraheret: intinabat enim se in earum corpora, quæ frequentes in templis erant, & per eas loquebatur. Ad autem plurimum virginibus accidebat, fortissimis ad impietatis opus adonatis, quæ ieiunantes religionem maximam orabant in specu Apollinis, somnumque in eas capiebant, (nam quo grauior est impietas, eo honestior pietatis & religionis velo obtegitur) tum diabolus in illius corpus ingressus quæ ita noctem transigerat, illa postridie diuinabat, & de rebus quæstus responsa dabat plerumque amphibola: atque hæc sacerdotes Pythiæ, nonnunquam etiam Sibyllæ dicebantur. Sic Virgilius Sibyllam Cumanam nominat, quæ precipibus ad Satanam in specu habitis furore correpta spumabat, & nouo sermone loquebatur, ac tum prædicabatur, Deum ad ipsam aduenisse. Quamobrem in Lege Dei præcipitur, vt lapidibus obstruatur mulier prædita spiritu Pythónico. Hebræi appellant *אֵלֶּיךָ לֵבָא*, LXXII. interpretes *ἐγὼ εἰς σπλῆνῆρα τοῦ θεοῦ*, quasi dicas, in ventre

aut vase loquentem: quod Magi cum suis phialis vitreis peluibufque faciunt. Vulgata verſio Græcos in transferendo ſequuta eſt Appollinis Pythii oracula cōſulentes. Narrat Cælius Rhodiginus puellam nuper in regione ſua à ſe viſam, cuius in corpore ſpiritus erat Pythonicus res præſentes & occultas vere per pudenda reſponſans, & de futuris perſepe mentiens. Verum quod ex Apolline Delio reſponſa plurimum petebantur, id eo factum eſt quod euidentiora eſſent: quamobrem Delius dicebatur *ὁ πρὸ τοῦ Δελφῶν*. Scribit Chryſoſtomus Sacerdotem in ſpecu proſtratam Pythonicum ſpiritum ſolitam accipere & deſpumare furore correptam, actum plerumque dæmonem (quem Ethnicī colebant pro Deo) per eius pudenda reſponſiſſe: quod Origenes aduerſus Celſum Epicureum deridet grauiter, & Plutarchus etiam (quāuis Ethnicus) extremi eſſe furoris teſtatur, quod Deus in fœminas iſtas intrare creditur, imo & religionem & naturam Dei ſic traducendam polluendamque propinari. De Sibyllis iudicium permulto ſapientioribus: videtur tamen Lactantius & quicunque tanti fecere Sibyllarum oracula, non ſatis originem vnde proceſſerunt iſta attendiſſe. Etenim Virgilius teſtis eſt Sibyllam Cumanam omnium celeberrimam Sacerdotem Pythiam fuiſſe ac dæmoniacam: & bona pars iſtorum oraculorum Saturno ſolum, Ioue, Venere, Neptuno perſonāt. Præterea Ethnicæ fuerunt Sibyllæ omnes & à

fide

Lib. 6.
Sæcid.

fide nostra alienę, quarum neq; Scripturę me-
 minerunt vnquam, neque vllam confirmatio-
 nem aut approbationem dedit Conciliorum
 (fuerunt autem amplius sexcenta) autoritas.
 Verum Lactantius videns apud Ethnicos ni-
 hil maiestatem Bibliorum posse, Sibyllinis ora-
 culis tentauit id quod volebat ostēdere: quam-
 quam hæc oracula quibus illi adhibebant fi-
 dem forte pro libitu fuerunt concinnata. Hos
 autem Sibyllinos versus qui excusi exstant, &
 Latini per Castallionem facti, nihil quam
 summam historię Biblicę continentes: hos er-
 go Sibyllarum esse ridiculum est credere: cum
 ne vnus quidem versus eorum compareat quos
 ē Sibyllini, Cicero, Lilius, Porphyrius, Plu-
 tarchus, & Græci autores adduxerunt. Ve-
 rumtamen benefactum eo tempore putau-
 rant Patres, si Ethnici quocunque modo per-
 trahi ad religionem Christianam possent: quę
 opinio impura est ac iure damnata, cum Pro-
 phetias diuinitus inspiratas cum iis sit nefas
 coniungere, quas apud infideles Ethnicos Sa-
 tanas Sibyllis inspirauit. Aristoteles huius diui-
 nationis & furoris peruestigans causam admi-
 ratur vehementissime: tandemque statuit ex
 antrorum vapore fieri, vt in Lebadia specu,
 Trophoniana, Corycia, Pythia, & aliis: sed hæc
 causa ratione nulla nititur. Nam cur hæc po-
 tius quam illa ediderit? cur ex tot centen-
 is specuum millibus ne sex quidem ediderunt?
 cur etiam centum annis aut centum viginti

Lib. de mun-
 do ad Alex.

Lib. de ora-
cul. detec.

ante Ciceronis tempora (vt in libris de diuina-
tione legimus) edi in suis antris defluunt : ne-
que enim permutata fuerunt antra : qua o- ca-
sione Plutarchus eorum Dæmonas d. cendit
obiisse. Præterea an istud aliquam veritatis cau-
sam habuerit , eo vapore fieri , vt spiritus ingre-
diatur in foeminam , in stomacho eius loquatur
occluso ore , aut ore loquatur exerta lingua , aut
denique pudendis ? Et veritas tamen cum men-
dacio sæpe confusa deprehendebatur , & cum o-
raculum dixit apud Iustinum Martyrem & Eu-
sebiū ,

Μοῖνοι Χαλδαῖοι σοφίην λόγον, ἡδ' ἄρ' Ἑβραῖοι,

Αὐτοζώνητον ἀνακτα σέβει ζυμενοὶ δὲ δὲ ἀγῆες.

Id est, Soli Chaldaei sapientiam sortiti sunt , &
Hebraei. Ex se genitum Regem colentes Deum
sanctē. Taceo mysteria & sacrificia , quæ obser-
uabantur ad exoranda responsa , & apud Dio-
dorum & Pausaniam legimus. Quid vero quod
eos interdum diabolus occidebat , qui suas ad-
ibant specus , nisi aliquid postularent ? Fernellius
historiam recitat cuiusdam Magi , quem , cum
acceruisset dæmonem , superueniens occidit
dæmon : roganti autem sortilego sodali illius ,
quare occidisset eum , id à se factum respondit
diabolus propterea , quod a se nihil postulauis-
set. Ab hominibus enim rogari , orari , & adorari
Satanas percipit , & nonnunquam veritatem
profert , vt mentienti sibi habeatur fides , aut si
ignorat verum , ambages respondat atque ani-
gmata. Deus autem alium præter se de rebus su-

turis Lege prohibet consuli, aut alteri haberi fidem, licet id euenerit, quod malignus spiritus & diuini prädixerint. Non tamen eam ob causam prohibetur, quod spiritus rerum multarum ignari sint, cum ipsi demones, quasi *δαίμονες*, id est, scientes, Euslathio teste, appellentur, (qua significatione Hebraei veræ linguæ & naturalis magistri appellant *דַּבְּרִים*, à verbo *דָּבַר*, nouit, sciuit) contra quam Eusebius *δαίμονας* à timore, quem iniiciunt hominibus, dici *δαίμονας* censet: quorum tamen bona pars familiaris est agitque familiariter, quam ob causam Græci *δαίμονας παρὲς* nominabant. Ex his itaque concludimus, nihil in prophetiarum causa accipi aut credi oportere, nisi verbum Dei, aut quod omnino cum verbo Dei consenserit, ne si Angelus quidem è cœlo dixerit, nedam quod Satan as inspirauerit. Quamuis autem Christiani Ethnicorum templa ipsamque ædem Apollinis expilauerint atque euerterint, non tamen Satan as continuo destitit vires suas nouis idolatriis artibusque magicis exercere, frequentibus nunc vt cum maxime. Ac olim quidem religionis specie rogabatur: iam vero accurrit non vocatus, & se ratione cæca intrudit in omnes partes inescandis & pessumdandis hominibus. Qui autem diabolum non accersit neque inuocat, sed exhibentem se accipit, is certe non est tanta improbitate omnino, quanta ille, qui cum aduocat, orat & accipit: verumtamen vterque morte dignus est,

N

vter-

utque sortilegus. Non ita est homo *δαίμωνι-
αυτός*, qui neque rogato neque inuocato dia-
bolo possidetur ab eo atque oblidetur: cuius-
modi in Italia inuenias multos, plerasque fœ-
minas, pauciores viros, quos tanquam furiosos
& agitados rabie oportet neci. Sic anno M. D.
L. V. Romæ octoginta duæ inuentæ sunt, quas
Gallus quidam monachus Benedictinorum
ordinis voluit eiurare, sed frustra. Scribit D. Fa-
vus Consiliarius in Parlamento, qui tum age-
bat Romæ, postero die rogatos diabolos cur eas
inuassent, respondisse, se fuisse in corpora fœ-
minarum istarum (quæ bona ex parte Iudæ re-
rant genere, à Iudæis missos, indigne (aitbant
illi) ferentibus quod fuissent baptizata. Quam
ob causam Theatinus Papa capitali odio Iu-
dæos prosequens fuisse vel gaturus illos, nisi
Iesuita quidam libere defendisset, non posse
hominem quencquam in ullius hominis corpus
diabolos immittere. Certum illud quidem, ac
ne diabolum quoque ipsum nisi Deo permit-
tente posse hoc permittente potest. Sic in Ger-
mania fortasse Kentorpenli monasterio euene-
rit, ut moniales omnes à spiritibus malignis
obliderentur: quibus dicentibus per coquam
monasterii Elisabetham Kamam effectum esse,
illa agnouit factum, se sortilegam facta esse, &
improbis suis precibus sacrificiisque diabolos
in earum corpora fuisse missos: atque hoc no-
mine fuit igni tradita. At Romanus ille diabo-
lus Iudæorum accusator nullius nomen detu-

In lib. Ener-
gumen.

lit:

lit: (Non potuerunt autem in tanto virorum,
mulierum puerorumque numero omnes rei
esse) licet daemones diuersis linguis, quas nun-
quam didicerant, loquerentur. Spiritus autem
modo fatur velut in stomacho, dum os mulie-
ris oclusum est, modo exerta semipedali lin-
gua, modo pudendis: qua in re omnes Athei,
qui diabolos esse negant, coguntur obmutescere.
Etenim aut ocluso ore, aut exerta & rigen-
te lingua, aut pudendis fari neminem fatentur
posse: & mulierem, quæ nihil vnquam didi-
cit, doceri a Melancholia Græce, Hebraice
Latineque non aulint dicere: quæ tamen in
demoniacis inesse constat. Huc pertinet quod
Fernelius Medicorum nostra memoria Prin-
ceps ca. 16. de abditis rerum causis ignarum fu-
riosumque puerulum à se visum fuisse scribit,
qui Græce loquebatur: ac se tum dixisse, cum à
maligno spiritu possideri. Sunt etiam quæ à
diabolo sic ligantur, vt solui non possint vin-
cula, sed ea rumpi aut secari sit opus. Est Meni-
lii ad Dammartinum mulier, domina Rosla no-
mine, quæ inde ab octauo suæ ætatis anno à ma-
ligno spiritu ligari cœpit ad arborem, ad pedem
lecti, ad præsepæ stabuli, aut altera manu alteri
imposita, fune, vimine, seta equinæ caudæ, can-
nabe: idque tanta celeritate, vt factò diabolus
velocissimum quemque oculorum ictum an-
teuerteret. Puellam Parisios ductam Anno M.
D. LII. viderunt Doctor Picardus alique
Theologi, omnesque artes suas ad liberandam

Στερεωαν-

τα.

Εγχεμυ-

δι.

ipsam consumpserunt: sed nihil effectum. Hos medicus Hollerius ridens dicebat, primum morbum esse melancholicum: postea vero quam oculis suis in frequente corona vidit miraculum, puellam inter duas tresve mulieres stantem clamare, & illico sic vinciri ambabus manibus, ut solui non posset, vinculum ac secari opus esset, malignum spiritum confessus est. Nemini apparebat quicquam, sola puella albam videbat nubem, cum spiritus vincituras accederet. Eadem ratione, quod Magi & Magæ sibi copulationem carnis cum maligno spiritu fatentur intercedere, id complures Medici Ephialtas aut Hyphialtas, Incubos aut Sæcubos efficiunt vel lienteriam: sic clementiuntur legem Dei, homines in cæca ignoratione continent efficiuntque, ut grauissima omnium scelera impune abeant. Similiter diuinationes pro deliriis habent, quarum tamen euenta spectantur adeo mirifica, ut nemo non rapiatur in admirationem. Si bene Platonem euoluissent isti, comperissent ab eo statui duo diuinationis vel *θεσπια* genera, vnum morbo accedens, alterum demonum inspiratione. Quod enim scribit Aristoteles, nullam foris diuinationem accedere, id Philosophorum omnium expleret confusio, certinamque euerteret experientia, præterea ab opinione illa discedit idem in libro de Mundo, quem Alexandro Magno dicauit. Non sum nescius, Platonem, quia legem Dei ignorauerat, (nondum enim ac ne post quin-

qua-

quaginta annos ab illius tempore sermone Græco donata fuerat) prædictionem diuinam à diabolica minime distinxisse, sed generatim diuinationem vel *μαντικὴν* definiuisse *κοινωνίαν πνὴ*
στέρι θεὸς καὶ ἀνθρώπος πρὸς ἀλλήλους, καὶ δημιουργὸν τῆς
θεῶν καὶ ἀνθρώπων φιλίας, id est, Diuinationem esse modum inter Deos & homines communicandi, eorumque amicitiae effectricem; quod prophetiae diuinæ non male conuenit. Diabolica autem prædictio modo ab expressa conuentione & diaboli atque hominis consensu nascitur, modo à diaboli violentia sine morbo hominem obsidentis adeo ut diuinet: quemadmodum Saul à Dæmone agitato & in furorem versus eo autore diuinabat; nam scriptura (ut ante diximus) prophetiae voce utitur. Non raro etiam malignus spiritus Magum inuorigerum vexat, in furorem agit, & nonnunquam occidit. Sic nobilem à biennio virum cognoui ad Villerios Costeretanos habitantem, qui in annulo, quem ab Hispano percire cimerat, familiarem habebat dæmonem, cui ex sententia animi sui volebat imperare, & velut mancipium subicere: cumque mendacia plerumque effaretur dæmon, anulum in ignem iniecit homo, tanquam si eodem iniici potuisset dæmon, & annulo hæc teneatur: sed ex eo tempore furiosum hominem effectum diabolus exagitat. Iudicium legi latum in Ducatu Geldriae M. D. XLV III. contra Magum quemdam, Iacobum Iodocum à Rosa nomine, Contraci natum, qui

demonem sibi esse inclusum annulo fatebatur: sed addebat, se quino quoque die fuisse coactum dæmonem compellare atque consulere. Multis etiam Sagis mulieribus accidit, si promisso fœdere & fide data Satanz ipsas aliquando consortii istius tæduerit, nec seria respicientia ad Deum conuertantur, vt tundantur & vexentur nocte mortemque expetant, vt Iacobus Sprangerus, Colonienſis Inquiſitor fidei, cuius opera Magæ non pauca igne perierunt, literis conſignauit. Equidem cognoui hominem, (cuius nomen quia in viuſ eſt reticebo) qui mihi indicauit ipſe, ſe à perſequentē ſpiritu & variis modis ſeiſpſum obtrudente plurimum infeſtari, de nocte vellicari naſo, excitari, perſæpe percuti, & quamuis rogantem vt ſe ſineret quieſcere, non dimitti tamen, ſed continenter agitari, dicente ſpiritu, aliquid mihi imperaſſe eoque ſe putantem fore vt à ſpiritu ſineretur. Lætetiam adueniſſe ſpecie litis ſuæ, quam procuraturus venerat, ſi forte malo ſuo remedium comperturus eſſet. Cum itaque animaduertērem, non audere hominem ſingula mihi reterege, rogaui, quam vtilitatem ex ſeruitute domino huic præſtita percepiſſet? Ad hæc ille, ſe exiſtimari futurum, vt fortunas atque honores adipiſceretur, & res abditas cognosceret, ſe autem ſemper à ſpiritu falli, cum rem veram ſemel protulerit tria mendacia enunciantē, ſe ne obolo quidem à ſpiritu ditatum eſſe, neque amata potitum, qua occasione

præ-

præcipue ad eum inuocandum venerat, se de plantarum, animalium lapidumque viribus, deque scientiis abditis (prout sperauerat) ex eo nihil didicisse, vrgeri solum verbis vt inimicos viciscatur, technam consuât, aut scelus perpetret. Dixi, facile esse ab isto domino liberari, videndum vt eo adueniente statim Dei nomen ad auxilium suum inuocaret, & se mente pura optimoque animo seruituti Dei addiceret. Ex eo tempore non vidi hominem, neque an posuisset potui cognoscere. Hic spiritum paruum suum dominum appellabat: nam Satanas decipiendis hominibus blanda sibi arrogat vocabula familiaris spiritus, albi dæmonis, parui domini, quia in odio est Satanz & Diaboli appellatio: itaque pleriq; Magorum appellant paruum dominum, vt in libro Pauli Grillandi Itali (qui multos adiudicauit morti) memini legere. Diximus de iis, qui malignorum spirituum accersunt opem, vt iis imperent, eosque in sua potestate habeant, & qui vtendos comparant, ceteri emptores isti seruitutem miserrimam deprehendunt sibi impositam: tum etiam de iis, qui inuocationes faciunt ceremoniis, sacrificiis, & orationibus ad eam rem accommodis, quarum orationum verba nolui exscribere, cum tamen plus satis de scripto excusaque adiectis priuilegiis habeantur, quorum autores cum suis operibus iustum esset concremari. Quamobrem in hoc nostro opere lategimus, vt quicquid mētibus curiosi occasione experiundi ista scelera præbi-

turum esset, interfectum & occultum permaneret: id solum quod ad informandos Iudices pertinet, eosque præmonendos, qui in foueam technis Satanæ incisuri essent, placuit exponere. Iam dicamus de iis, qui præter inuocationem expressis verbis Deo creatori totique religioni renuntiant, & seruitute diabolo addicti ab eo obsignantur.

CAPVT. IV.

De iis, qui expressa conuentione Deo & religioni sue renuntiant, & an corpore à demonibus exportentur.

DISCRIMEN inter Magos obseruari optimèque intelligi perneccellarium est propter iudicia, quæ variè de eis ferenda sunt. Hi autem præ omnibus sunt abominandi, qui Deo & cultui eius renuntiant, aut qui (siquidem non Deum verum, sed superstitionem aliquam religionem coluerint) suæ religioni renuntiant, ut se conuentione expressa dedant diabolo. Nulla enim est religio tam superstitionosa, quæ homines non coerceat quodammodo in legis naturæ repagulis, ut parentibus & magistratibus coniuncto nocendi metu obsequantur: quem nocendi metum ex hominum mente conatur Satanas eximere. Expressa autem conuentionio modo sit verbis sine scripto, modo scriptura confirmatur: cum Satanas (ut suos obstringat sibi, antequam impetrent postulata sua) iubet

iubet eos, si nouerint, instrumentum obligationis conficere atque subscribere, interdum etiam ipsorum sanguine, prout veteres in faciendis coniurationibus foederibusque utebantur, ut apud Liuium Libro secundo, & apud Tacitum de Regibus Armeniae legimus. Sic ergo cum suis experitur Satan. Theophilum quemdam narratur se ita diabolo obligasse, & quidem obligatione sanguine exarata. Et nuper etiam anno M. D. LXXI. inter eos, quos ille cæcus Lutetiae suspensus detulit, fuit caudidicus, cuius prætereo nomen, qui se fatebatur obligatione diabolo facta renuntiauisse Deo, & obligationem sanguine suo conscripsisse. Multis præterea iudiciis compertum est reciprocam inter diabolum & Magum obligationem interdum esse ad anni spatium, ad bienniū, aliudue tempus: item esse qui postulent sibi facultatem dari curandi dolores dentium, quartanam, aut aliud malum, ea lege ut alios occidant aut abominanda committant sacrificia. Quod si ab iis qui se in totum addixerunt diabolo ut aliquid consequantur, ipse metuerit ut cultum suum deferant, tum non satis habet si disertis verbis Deo renuntiauerint, sed notam eis insuper imprimat, ut Danaus in dialogo de fortariis obseruauit: qui autem ex animo se tradunt ipsi & quos stare nouit promissionibus, his non indit signum, ut idem autor ostendit. De notis autem quod dicimus tam certum est quā quod certissimum, & ordinarie ludicum oculis com-

Plutarch.in
Valerio Pu-
blicola.

pertum, nisi in locis abditissimis occultentur:
 ut ex Valesio quodam nobili audiui his inter la-
 bia notam esse, illis sub palpebris (ut Danaus
 inquit) aliis in sede si metuunt retegere, plurimum
 ad dexterum humerum, fœminis vero ad fe-
 mur, sub axilla, aut in genitalibus. Narravit mi-
 hi Albertus Piëto Aduocatus in Parlamento, se
 quæstioni de veterinario quodam Mago in
 Theoderici castello adstitisse, in dextero cuius
 humero comperta est nota, postridie vero à dia-
 bolo obducta deletaq; . D. item Claudius Des-
 fayus Procurator regius Ribemontii affirmavit
 notam Ioannæ Haruilleriæ Magæ à se fuisse vi-
 sam, sed deletam die postero. Cenomannus ille
 Triscalanus nomine qui à Præfesto pratorio
 damnatus veniã hac lege impetrauit, ut affines
 eiusdem criminis indicaret, cum in populares
 conuentus ducebatur, aut de facie agnoscebat
 eos, quos in Sabbathismis viderat, aut ex alia no-
 ta quam ipsi inter se nouerant: atque ut dictum
 confirmaret, signatos aiebat esse notis quæ in
 nudis deprehendi possent. Excussi itaq; illi quos
 accusauerat signati deprehendebantur quodam
 quasi vestigio leporis, sed ex sorte sensus adeo ut
 vel ad ossa usque intima in loco vestigiū pun-
 ctum percussi Magi non persentiscerent. Sed
 tam multi diuites ac pauperes in isto numero
 comperti sunt, ut alii effugium aliis compara-
 uerint itaq; serpsit hoc malum semperque dissi-
 pauit se latius, ut reorū impietatem in æternum
 testatam faciat & conuiuentiam Iudicū, quibus
 habendæ

habendæ quæstionis iudicii; perficiendi munus fuerat cōmendatum. Hoc vero mirabilius, quod plerique Magi non satis esse ducunt Deo renuntiauisse, nisi se iterum in nomine diaboli baptizari curauerint & vocari altero nomine, ex quo fit vt Magis fere duo sint nomina. Neq; dissimulandum illud, ad efficiendum quingentos Magos vnum sufficere: nam ei qui se addixit diabolo nihil est expeditius ad gratiam eius in-eundā & habendam pacem quā vt multos subditos pertrahat, itaque persepe vxor perducit virum, mater filiam, & iustæ familiæ sic aliquando perstant in multa secula, vt infinitis iudiciis fuit comprobatum. Cuiusmodi familiæ olim in Africa Italiaq; exstiterunt, quæ solo aspectu vel laudatione homines enecabant, vt Solinus, Memphodorus, Plinius, Gellius, & Isigon⁹ scripserūt, & in Problematis Aristoteles annotauit 20. sectione, Problemate 24. veteres ante laudationem præfari solitos eam nocituram nemini: & Itali quoq; dicunt, vbi aliquem plenis buccis laudari audiunt, *Di gratia no gli diate mal d' ochio:* & Magi denique opportune importuneque faciunt. Prout enim laus proprie ad Deum solum pertinet, certum est, si quando sic laudatur homo vt non referatur ad Deum laudatio, plus æquo exultare eos qui laudantur & gloriam sibi arrogare, eoque pacto Satanam plenis velis in præcipitia ruinae ineuitabilis eos perducere. Sed ad alia veniamus. Doctor Grillandus Italus & quinq; illi inquisitores, qui de multis Magis

in Ger-

in Germania Italiaque cognouerūt, nihil aliud dictum fuisse tradunt quam idipsum quod rei euicti in hoc regno confessi sunt, idq; nominatim Lugduni Lochiis, apud Cenomannos, Pictauii, Sanlissi, Luteiæ. Ioan. Charterius, qui Car. VII. cōscripsit historiam, Guilhel. Edelinus Sorbonæ Doctorem narrat Magicarum sortium fuisse damnatum pridie natalis Christi 1453. confessum se per noctem sæpe in Magorum conuentus exportatum Deo ibidem renūtiavisse, diabolum hirci figura visum adorasse, & podici eius oscula dedisse. Hoc autem insignibus exemplis oportet demonstrari, vt intelligatur Canon. Episc. 26. q. 5. Concilii Aquileientis, a cuius intelligentia abluserunt quamplurimi: et si neq; à Concilio generali profectus est, neq; à Theologis approbatus. Vt igitur id quod diximus illustretur, nullum iudicium fuisse puto insignius quam illud de Maga Lochiana recentissimum. Vir quidam tenuis cum vxorem interdū abesse noctū perciperet, bonamq; noctis partem emanere, præterea dicentem se aut ad deonerandum aluum egredi, aut ad laudandum cum vicina sua aliquoties falsi euicisset, suspicionem concepit de perfida eius libidine, & necem interminatus est nisi locum quo proficisceretur indicaret. Illa sibi à periculo metuens rem vt erat confessā est, atq; vt explores & videas hæc ita se habere (inquit illa) si volueris, eodem venies: tunc tradidit ei vnguentum quo se vterq; inunxerunt, & pronuntiatis aliquot vocibus

cibus diabolus eos Lochiis in arenarias Burdegalenses (quæ à Lochiis minimū quindecim dierum absunt) exportauit. Videns itaq; vir se in ignota Magorum, Magarum, & diabolorum (humana specie aspectus tamen horrifici) frequentia versari, dicere cœpit, Deus mi, vbinam sumus? Hoc dicto, repente cœtus disparuit: ille vero cernēs nuditatem sui corporis oberrauit per agros nudus, donec mane rusticos inuenit qui ipsum in viam deduxerūt. Reuersus Lochias ad Quæstorem rerum capitalium contendit recta, qui audita probe historia scēminam prehendi iussit: illa vero minutatim omnia quæ diximus confessa est, & vltro agnouit peccatum. Lugduni quoq; ante paucos annos mulier potens comperta est, quæ surrexit de nocte, accendit lucē, arrepta pyxide inunxit sese, & post voces aliquot elata est. Hos ritus fieri obseruans mœchus qui cum ea cubauerat lucernam capit, peruestigat vndique: & ea non inuenta cum solam vnguēti pyxidem reperisset, curioso animo exploraturus quid vnguentum posset fecit prout fieri animaduenerat, ita statim elatus comperit se cum Magorum cœtu esse in agro Lotharingæ, & consternatus est: Sed cum primum Dei opem implorauit, euauit totus cœtus, ille vero solum nudumq; sese comperiens Lugdunum reuersus est & maleficam accusauit, quæ confessa rem totam igne periiit. Idem quoque nobili cuidam viro non ita pridem ad Melodunum accedit, qui & molitoris verbis & sua ipsius curio-

curiositate adductus cœtum malificorum adiit: sed quoniam perhorrescebat metu, quamvis non inuocaret Deum, Diabolus maxima voce inclamauit, quisnam hic metuit? Sic volente nobili viro discedere, ex oculis abscessit cœtus. Atque hic reuersus indicare Magum statuerat, ille vero præmonitus sibi contulit fuga. Quod de timore diximus, ex iudicio Magarum Valerianarum in Sabaudia commode potest intelligi: vbi fatebatur filia cum parentes primo ad cœtus suos eissent ipsam deducuri, vt momento efferrentur, baculum tibi sibi fuisse datum quem femoribus subderet, eoque indixisse vt ante omnia sibi cauere à metu: sic cum parentibus statim exportatam esse. Hoc iudicium in postrema editione libri Danæi fuit excusum typis, quod anno M. D. lxxiiii. facrat confectum, vt postea demonstrabimus. Sunt qui farginem aut aneum vas aliquod argenteumue deferant ad festa sua solennius celebranda: quo spectat ille articulus Salicarum legum capite 67. *Si quis alterum harebargium clamauerit, hoc est, strioportum aut qui aneum portare dicitur vbi stria concinunt, & convincere non poterit, soluat solidos 62.* hic enim *stria* & *stirges* vocabula designant magas quæ dæmonas prosequuntur. Olaus magnus libro tertio, capit. ii. scribit apud Boreales populos locis compluribus istas Magorum dæmonumque saltationes conspicuas esse. Idem in monte Atlante plerumq; fieri tradunt Mela lib. 3. Solinus lib. 38. c. 44. & Plinius lib. 5. c. 1 Nec
abfimile

abſimile eſt quod apud Paulum Grillandum Iu-
reconf. Italum legimus, qui de multarum male-
ficarum factis cognouit atq; iudicauit: anno M.
D. xxvi. non procul à Roma ruſſicum exſtitif-
ſe, qui poſtquam nudam vxorem ſuam ſe inun-
gentem vidiffet noctu, ſublataq; oculis domi
non inueniffet, eã poſtridie arrepto baculo non
deſtitit percutere donec rem ex veritate fateretur,
quod illa faciens veniã ſibi dari poſtulauit.
Hic veniã ea lege dedit vt ſe in cœtũ vxor deduc-
ceret. Ea poſtero die virũ vnguento ſuo curauit
oblini, ſic vterq; inſidentes hircis peruenerunt
in cœtum velociſſime. Virum autem vxor pre-
monuerat à nomine Dei plane abſtinendũ eſſe,
niſi per ludibrium blaſphemiamue diceretur.
Nam hac in re omnes conſentiũt, eum qui ba-
iulatur ſi Deum nominauerit in media via re-
pẽte deſeri: vnde oſtenditur nihil vnguẽto effi-
ci, ſed Diabolum ocuſus Euro deportare (prout
Auguſtinus inquit, Dæmones auiũ volatus in-
credibili celeritate vincunt) ac multo etiam ve-
locius Angelos, quibus propterea ad pernicipita-
tẽ eorum maximam & ἀνετάληπτον figurandam
ſenã ala in Scriptura ſacra tribuũtur. Hunc igi-
tur in cœtu verſantem mulier ſeorſim aliquan-
tiſper iuſſit conſiſtere, vt myſterium totum cer-
neret, donec ipſa caput illius cœtus ſalutauiffet
ornatũ Principis amiẽtu magnificẽtiſſimo, ma-
ximãq; virorum & mulierum corona cinẽtum,
qui honorem clientelarẽ ſinguli exhibuerunt
domino. Hoc facto ſaltationem inſtitui in or-
bena

bem vidit ore extrorsum obuerso, ita vt non viderent alter faciem alterius, quod in popularibus saltationibus receptum est: forte eo consilio, vt alii non possint alios commodè obseruare atq; agnoscere, quos illi indicent si ad iudiciū manus peruenerint. Quod etiam Triscalesanus Magus cui Rex Carolus I X. veniā dedit vt socios indicaret, adstante magna procerum turba exposuit Regi: Magos in suos conuentus exportari, innumeras eorum adesse copias qui adorant hircum & posteriores illius partes osculantur: tum aduersis tergis non videntes inter se saltare: deinde cum diabolis virili & muliebri forma cœtibus copulari. Post saltationem infrate fuerunt mensæ, cibi appositi. Mulier tum admouit virum vt Principem saluaret: deinde vt cum aliis accubuit mensæ videns cibos insulsos esse, & in mensis desiderari salem, clamauit continenter donec sal (vt videbatur) allatus esset, quem antequam gustauisset dixit, *hor laudato sia Dio pure venuto questo sale*: Iam laudetur Deus, cum hic sal aduenerit. Hoc dicto abierūt statim ab oculis omnia, homines, cibaria, mensæ: ipse solus remansit nudus, affectus ingenti frigore, nesciens vbi locorum esset: cumque illuxisset dies, pastores nactus est, à quibus rogās vbinam esset, cognouit se in Comitatu Beneuentano agere opima ditione Papæ. Hæc sub nuce gesta ad centesimum milliarem ab vrbe Roma: vnde proficiscens ille panem & amictum coactus est mendicare, & octauo demum die

macer

macer atque exhaustus peruenit domum, vxoremque detulit, abs qua accusata alia & veritatem confessa viue igni fuerunt tradita. Idem autor est anno M. D. xxxv. adolecentulam in Spoletano Ducatu tredecim annos natam à vetula quadam in Magorum cœtum sic perductam esse, miratamque conuentum adeo numerosum dixisse: *Dio benedetto, che cosa e questa?* Deus benedicte, quid hoc rei est? Simul atque pronuntiasset isti, euanuisse omnia: miseram diluculo à quodam rustico inuentam ei rem totam enarrasse: cum deinde ad suos puellam remississe, & Magam ab ipsa accusatam igne sublatam esse. Quod autem hic narrat conuētus sub nuce ingente habitos, ex historiis compluribus annotaui & ex iudiciis, loca à Magis ad suos cōuentus destinata aut certis arboribus aut crucibus plurimum insigniri. Sic in Magarum Pictonicarum iudicio fuit deprehensum, conuentus ad crucem quamdam tota regione celebrē haberi solitos, quo ante annos centum olim conuenerant, vt Saluertus Præses ex actis veteribus & cœtenariis se mihi narrauit comperisse. Malberii quoque ad Lomagnienſe Bellomontium octauo ad Tholosam milliari Magorum cœtus & saltationes compertum est ad crucem arto creatis haberi solitas, vt aliis locis fuit factitatum: & Magarum vna Beronda nomine, cum prope esset vt igni traderetur, contendens cum nobili quadam fœmina quæ negabat se interfuisse, dicebat huic: *No sabes pas tu que le derrain*

cop que nous heumes le baran a la Croux do pastis, tu portaos lo topin des poudoux? An ignoras cum postremo saltationem faceremus ad crucem arto-creatis te portasse poculum venenorum? Hæc autem Beronda viua exusta est. De exportatione autem post vnctionem transuchi Magos legimus, vel sine vnctione sape, hirco, pegaso, scopis, baculo, vel sine baculo & iumento vlllo, alios nudos (vt plerofq; ad se inungendū nudos esse ostendimus) alios amictos, hos noctu, illos interdū, plurimum tamen de nocte, idque ea nocte quæ inter diem Lunæ & Martis interuenit: cuius rationem suo loco dicemus. Huc pertinet quod Paulus Grillandus libro de fortilegiis scribit se anno M.D. xxiii. à nobili quodam viro fuisse rogatum, vt in castellum S. Pauli, (quod Spoletani Ducatus est) veniret, & de tribus Sagis mulieribus cognosceret. Earū minimam fretam sponfione suā liberationis fuisse confessā, se iam ante annos 15. à vetula Saga in Magorum cœtum deductam esse, vbi Diabolus interfuit, quo autore, Deo, fidei & religioni suæ renuntiauerit, iuramento cauens se fidelem fore & diaboli mandatis obsequuturam, idq; manu libro obscurissimam scripturam habētī imposita: item se ad solennitates nocte ad ferias cum imperabuntur venturam, & quofcunque posset eodem adducturam: diabolum ipsi vicissim lætitiā æternamque felicitatem spopondisse. Amplius confessā est se ex eo tempore necem hominibus quatuor intulisse, pecori sæ-

penu-

penu-
quan-
atce-
de no-
ret, n-
luc fu-
domi-
tinet-
quoc-
tam-
que l-
cem-
ctam-
sis ac-
eo ca-
facte-
priu-
cos a-
bus-
cuta-
bus-
libr-
Hif-
gim-
fue-
dide-
aut-
alic-
vtr-
tun-
me-

penumero, & fruges calamitate deuastasse: Si quando ipsam die statò cōtigisset ad cœtus non accedere sine vera certaue excusatione, se ita de nocte fuisse vexatam, vt nec somnum caperet, nec quietem vllam: Cum proficiscendum illuc fuit, se viri vocem audiuisse, quem paruum dominum, aut etiam interdū magistrum Martinetum appellabant: itaque simulac se vngueto quodam oblinisset, hircum qui præsto ad portam aderat conscendisse quem tenebat pilo, eo-que hirco sub magnam illam Beneuentanā nucem vbi innumeros offendebat Magos trāsuectam esse, ibi fide Principi data saltari, tum mensis accumbi, postremo quemq; dæmonem cum eo caue cuius præerat custodiæ copulari: Hoc facto singulos suo dæmoni insidentes reuolare: priuatim vero diabolu intra parietes domesticos adorare. Hęc vbi fuisset cōfessā & cum duabus alteris comparata, alia præterea fuerunt acculata, quæ confessa culpam cum suis pulueribus & vnguētis viæ fuerunt concremata. In libro quoque tertio Antonii de Turquameda Hispaniā inter cæteras historiam recentē legimus, voluisse Magum quemdā socio suo persuadere fore ipsum beatissimum omniū, si crediderit ipsi & Magorum conuentus adiuerit: vt autem consensit locius, Magum de nocte post aliquot vuculas manum sociiprehendisse, & vtrumque elatum in aere procul fuisse incœtum trāsuectos, in quo viri & mulieres innumera circumstabant thronum, cui maximus

infidebat hircus: ad hunc osculandum omnes
 accessisse *en la parte ma suza que tenia*, qui sequunt
 Hispanice, eam partem esse intelligunt, quæ ho-
 nelle non potest nominari. Nouitiam cum vi-
 deret illud, socio dixisse, amitto patientiam, &
 inelamasse repente: *Dios a muy grandes bozes*, ait
 auctor, id est, Deum voce quam maxima: tunc
 irruens repente turbine procellaque vehementissi-
 mo disparuiss. omnia, illum solum sublauss, &
 tracentum totum consumpsisse antequam in
 agrum suum reuerteret. Apud Cenomannos
 nuper cremati sunt plurimi, qui se in sabbatha
 in persepse abiuisse & ea quæ ante diximus cõ-
 nomie facebantur: his acta forensia plena sunt,
 & iudicia recens huc illuc transmissa, quæ ita
 nota sunt vt breuiter contentas indicasse præ-
 terire malim ad cætera: Minimum enim triginta
 Magi inuidia inter se perciti alter alterum in-
 cularunt, quorum confessiones vno ore testifi-
 cabantur transuersionem, adorationem diabo-
 li, saltationes, & religionis abiurationem. Re-
 cens quoque iudicium exstat in Valerianas Ma-
 gas Sabaudia confectum anno M. D. LXXIV.
 cuius historiam summam Danæus copiose sa-
 tis pertexuit, vnde similem sui diabolum sem-
 per esse constat: nam ex earum confessionibus
 & comparatis earum sermonibus inter se com-
 missarum videtur corporis exportatio baculo
 solum innitens sine vnctione, tum abiuratio
 Dei, diaboli adoratio, epulum pudendorum
 Satanæ (qui apparebat specie pecudis) deoscu-
 latio,

latio, obligatio de perpetrandis malis innume-
 ris, pulueris in quemque subministratio: ab una
 nefariam hanc artem triginta annis fuisse exer-
 citatam: interdum se diabolum tetrum horribi-
 cumque valde humana forma ostendere. De ci-
 bariis autē hominibusque euanescentibus ha-
 bemus apud Philostratum Lemnium Græcum
 autorem testimonium, Tyanum illum Apol-
 lonium domum quādam ingressum ubi hilaria
 sua exercebant Magi, eis interminatum esse, om-
 niaq; disparuisse illico, mensas, cibaria, homi-
 nes, suppellectilem, & adolescentem vnicū quem
 Magi recens deceperant in eo loco substituisse.
 Ne procul abeamus, viuunt adhuc memoria
 nostra plurimi qui Comitem quendam Aspre-
 montensem norunt, omneis domum ad se ve-
 nientes tractare magnifice excipereq; solitum,
 adeo ut accurati cibi, officia, omniumq; rerum
 copia summonere turmis eo diuertentibus sa-
 tisfacerent, sed homines illos & equos, cum pri-
 mum ab eo exhibant, fame & siti oppressos esse:
 quod de multis adhuc superstitibus me audire
 memini. Ita fuit Matisconensis Comes Mago-
 rum sua ætate facile princeps, quem historia
 nostra aiunt excipientem prandio frequentem
 conuiuarum numerum ab homine foras euo-
 catum esse, atque (ut non audebat homo Sata-
 ne refragari) equum nigrum præ foribus ex-
 spectantem reperisse, quo ille statim cum suo
 homine transectus disparuit, nec vnquam ex
 eo visus est. Idem Romulo ad Capreas paludes

Hugo Flo-
 riensis.

accidisse Plutarchus autor est, eum irruente turbine è medio sublatum esse, nec deinde visum, ut procerum turba, quæ illi ad latus adflabat, confirmavit: quod ut Plutarchus probet, similia duo exempla adiicit, Aristæ Præconneii, & Cleomedis Astypalæi. Nec aliter Apollonio Tyango fuisse factum scribit Philostratus, ut hoc pacto eum diis accēseat qui maximus ætatis sue Magus habebatur. Sed quoniam hoc factum multi autoritate nationalis Concilii ac potius Conciliabuli Aquilienfis volunt defendere cuius ante meminimus, placet iam Theologos annotare, qui vno consensu docent Magos à diabolo corpore exportari. Multas complurimum populorum atque nationum autoritates apponimus, ut illustretur amplius veritas tam multis totiesque probatis exemplis, idque non per somnia & deliria, sed per iudicia contradictoria, per mutuas conrecorum accusationes, *ἀντιμαρτυρίαι*, repetitiones, euictiones, comparationes, confessiones, cōdemnationes, & executiones iuridicas. In quibus vnū habuit Germania exemplum memorabile, quod Ioachimus Cameracensis narrat libro de natura dæmonum. Cum forte Ianus quidam per syluam de nocte iret, strepitum & saltationes exaudivit: itaque peruestigata accedens pocula vidit argentea: quæ, ut Magi & diaboli disparuerunt illico, accepit Ianus & postmodum ad magistratum detulit: sic illi quorum signa poculis in-
erant accusauerunt alios citati in ius, & omnes
supplicio

August. lib.
10. & 21. de ci-
uitat. Dei,
Thomas in
summa secū-
da secunde
q. 90. artic. 5.
tit. de supe. &
in tract. 40.
prin. par. 1. 8.
tit. de mira.
& q. 16. art. 5.
& 6. & tit. de
Dæmon. Bo-
nauen in 3.
sent. d. 12. q.
3. Paul. Gul-
landus lib. de
sortil. sec. 7.
p. 4. Syluester
Prier. in tra-
ctat. de stri-
gib. dam.

supplicio digno affecti sunt. Alterum exstat exemplum in ignis executionis illius quæ facta est Pictonii anno M. D. LXXXIII. cuius executionis historiam cum à multis in eodem loco, tum etiam à Pictonum Præside Saluerto didici (qui tum ad iudicium ferendum cum Dauentonio Pictonum Præside & iudicibus aliis fuerat accitus) & omnes in ea regione tenent. Tres viri cum fœmina vna Magi damnati & igne concremati sunt viui, cum fuissent euicti necis hominibus plurimis pecudibusq; importatę opera (vt fatebantur) diaboli subministrantis pulueres, quos humi flabulorum, ouiliũ, domorumq; limini subdebant. Narrauerunt autem isti se ter in conuentum maximum solitos proficisci, quo conueniebant Magi innumerabiles ad compitalem quamdam crucem quæ ipsis vsus præbebat signi : ibi præesse hircum ingentem nigrum, aditantes ratione humana compellantem, in eius ambitum saltare omnes, tum vnumquemque posteriores illius partes cum ardente candela o.culari: hoc facto, hircum absumi igne, de cuius cinere singulos capere, vt co bouem inimici necarent, huius ouem, illius equum, hunc hominem languore, illum morte efficerent : postremo diabolum voce terribili hæc verba intonare, viciscimini vos, aut mortem appetetis : ita singulos ope diaboli redire qua venerāt. Non est autem leuiter prætereundum illud, quod ter quotannis sacrificium istud diabolo tenentur facere : imitantur enim sacri-

lib. 1. ca. pen.
& lib. 2. ca. 2.
Sprenger in
mallico ma-
lificarum.

ficiū hirci lege diuina imperatum, Leuit. 16. & præceptum illud vt mares singuli ter quotannis solennibus feriis compareant coram Domino. Amplius dicebat Præses Saluertus vir clarissimus, apparere ex actis veteribus Magos iam ante annos centum de eadem causa fuisse damnatos, & paribus cōfessionibus idque eodem loco ad crucem eandem gestum. Horum duo resipuerunt, & duo in prouicacia sua cesserunt vita. Iudiciū quoq; legi in Magas Potēzanas latum, quod necum Adrianus Ferreus generalis vicarius Regis apud Laodunenses communicauit. In eo confessio illarum extat eiusmodi, se prope Lognium ad Frenquisanum pistrinum certis vocibus, quas reticebo, pronuntiatis cum scopis delatas esse, ubique alias scopis ad manum instructas & cum eis sex diabolos quorum habentur nomina inuenisse: postquam Deo renuntiauisent, diabolos humana forma sed tamen aspectu teterrimos osculatas adorasse, tum habentes in manibus scopas saltauisse, postea diabolos rem cum fœminis habuisse, ipsas vero pulcres enecando pecori postulasse: postremo constitutum fuisse vt eodem post octiduum incunte nocte conuenirent ad diem Lunæ, cumque tres horas illic subtilitissē fuisse reportatas. Vnum omiseram, teneri Magum quemque malefactorum suorum rationes exponere, aut cedi, nisi fecerit, grauissime. Hoc mihi Boiuinus Castellii rursi præfectus Biturigum nomine delegatus apud Blesenses affirmauit, Magam

gam se iudice crematam fuisse, quam filia accu-
lauerat, & diabolo instituendam obtulisset: hæc
inter alia scelera illud confessa est, se saltasse in
hirci ambitum, & tandem singulos rationes re-
rum à peccati cœtus tempore gestarum red-
didisse, & quæ in re puluerem occupassent. Hic
enec̃tum a se infantem aiebat, alter equum, ille
arborem. Vna autem nihil ab eo tempore fecis-
se comperta frequentes ictus accepit baculo ad
plantam pedum, & ab aliis omnibus derisa est.
Addebat illa, puluerem sæpe recentem haberi
oportere. Huic simile est, quod in altero Magæ
iudicio legimus, quæ se fatebatur minime quie-
scere, nisi quid mali quotidie committeret, sal-
tem vt vasculum diffringeret: sed cum hera ip-
sius frangentem de industria vas terrenum de-
prehendisset, tum rem confessa est & addicta
morti, quia dicebat, nullam sibi omnino quie-
tem esse, nisi aut enec̃to homine aut perpetrato
malo. Quibus ex rebus apparet, non puluerem,
sed Satanam esse, qui ruinam solum generis hu-
mani appetit, & coli frequenter atque adorari
cupit: cum plerumque puluis vnum duosve pe-
des in terram demergatur. Memini, Furnerium
virum doctum, Aurelianensẽ Confiliarium, mi-
hi dicere, vulgo sermonem esse & quidem com-
pertum, Magarum conuentus haberi ad Cle-
riacum, & diabolos illic quicquid variis in re-
gionibus agitur nunciare, quia singula homi-
num facta referunt velut in Commentarios: at-

que hic diuinandi modus, quo vtuntur Magi. Illa autem Maga, cuius meminimus, a sententia lata noluit prouocare, dicens se mortem antepondere tantis diaboli cruciatibus, à quo non poterat vel momento quiescere. Inprimis vero illud obseruandum est, nullum haberi conuentum, in quo non saltetur. sic Longuiana Magæ inter saltandum calebant, har, har, diabole, diabole, salihuc, salihuc, lude hic, lude illic: dicebant aliq, Sabbath, Sabbath, id est, dies quietis festus, elatis sursum manibus & scopis, tum vt testificarentur certo, quanta alacritate animi studioque colerent diabolum atque adorarent, tum vt adorationem quæ debetur Deo eslingerent. Priscos enim Hebræos in templum apportantes munera cum prope altare accederent saltauisse constat, vt optime Dauid Kimhi de voce 227, significante festum & saltationem, annotauit: Dauidem quoque ad testificandum latitiam animi sui cum præiret arca canentem Psal, 47. & psallentem saltauisse. Saulem etiam legimus à Samuele ad Prophetas ablegatum esse saltantes & laudantes Deum instrumentis musicis, prout Musica hominibus ad Dei laudes lato & hilari animo potissimum efferendas fuit attributa: sed corporis motus nihil habebat insolens, quin potius lenitas illius animum in cælum quodammodo extollebat, quod officium est Deo acceptissimum. Non potest enim quisquis Dei laudes ista alacritate prædicat, non abripi amore & zelo honorandi Creatoris

In Psal, 41.

rem
legit
can
voco
riis
drum
Tho
zra
voco
sear
hoc
qui
sola
mo
me
mi
fac
tali
tan
hu
co
&
Re
seu
C
pu
cu
co
co
po
ac

rem suum. Ita singulis Psalmorum locis ubi legitur Sela, (legitur autem sapissime) qui canebant illud, vna cum corpore attollebant vocem, vt Dauid Kimhi Hebrais Commentariis in Psalmos notat: etli eandem vocem Chaldaus aternitatem exponit, Symmachus & Theodotion *διὰ τῆς αἰωνιότητος*. Abraham Abben Hezra *הַזֶּה*, id est, vere: vt sit, cantores tamen ad vocis huius enunciationem assurgebant. Priscarum autem saltationum vestigia quædam hodiernæ supplicationes videntur ostendere, quibus populi etiam omnes in suis sacrificiis & solennitatibus utebantur. Scribit Moses Maimonis, Persarum filias nudas saltare, & instrumentis psallere. Magorum vero saltationes homines furiosos reddunt, & fœminis abortum faciunt: quemadmodum de saltatione illa ex Italia in Galliam per Magos inducta, quam voltam nominant, optimo iure potest prædicari, huic saltationi præter insolentes ac impudicos motus hoc inesse mali, quod homicidia & abortus innumeri ex ea accidunt: quod in Republica inprimis considerari oportet, & seuerissime prohiberi. Itaque Satanas, eo quod Geneuæ saltationes ante omnia sunt odio, paellam Geneuensem sic instituerat, vt quoscunque virga ferrea ab ipso tradita attingeret eos ad saltandum compelleret: atque hæc iudices ludificabatur, dicens, se necari ab ipsis non posse, neque vnquam voluit respicere, donec ad mortem damnata esset. Hoc factum ab homine

mine didici, qui interfuit: addebat autem, eam simulatque fuit comprehensa, metu & trepidatione maxima fuisse consternatam, dicendo se ab hero suo deseri, ab eo promissionem de morte non appetenda accepisse, cumque ab ipsa sed sola percipi. De furore autem omnino constat non alios quam furiosos & vatos homines tripudiationibus istis & saltationibus violentis uti, neque magis expeditam eis curandis rationem esse, quam ut sedate grauiturque cogantur saltare, ut Germania facit insanis ex eo morbo laborantibus, quem sancti Viti & Modesti vocant. Ut caput absoluiam, conclusionem cuiusdam disputationis apponam facta coram Sigismundo Cæsare, quam Vlricus Molitor in libello ea de causa conscripto retulit: nam in ea ex infinitis exemplis iudiciisque fuit constitutum, Magos vere a Satana corpore animoque deportari. Historia quidem Euangelii exponeretur ludibrio, si vocaretur istud in dubium, an diabolus de loco vno in alterum deportet Magos: cum in Euangelio dicatur Satanas Christum in cacumen templi, ac deinde montis transiisse. Plerique enim Theologi ac eruditissimi sentiunt, corpore & animo vere Christum exportatum esse. Abacuc item Prophetam fatentur & corpore & animo translatum fuisse in Babyloniam, similiterque Philippum Apostolum utroque vectum. Ex quibus Thomas Aquinas eruit, si id in vno potuit, in aliis eadem naturæ & ponderis fieri potuisse: hoc illius argu-

argumentum in caput Matthæi quartum. Apud Philostratum etiam Græcum autorem legimus, Apollonium Tyanæum à Nili fontibus in Æthiopia fuisse breui spatio Romam exportatum, id est, ut recta contendas, in bis millesimum quingentesimum milliare: item Roma Corinthum, Smyrnaque Iphesium. Ioannes Theutonicus, sacerdos Halberstadiensis, Magus eo tempore celeberrimus, Anno M. CC. LXXI. medianocte tres Missas eccinit, vnam Halberstedii, alteram Moguntiaci, tertiam Colonia. Pythagoram item narratur transfecitum fuisse Metapontum Thuris. Quin Vicius ipse Magorum defensor affirmat, verum esse certitudine quadam scientiæ, scire se multos homines ex vna regione in alteram momento sic translatos esse. Hæc ipsius verba libro 2. cap. 8. de præstigiis dæmonum, & lib. 3. cap. 12. Sed quia nonnullis videtur spiritu solum translationem fieri, nunc de spiritus raptu dicendum est.

CAPVT V.

De ecclasi aut raptu Magorum, & ordinaria illorum cum Damonibus frequentatione.

EXiis, quæ de translatis corpore animoque Magis docuimus, & ex tam frequente experientia exemplisque memorabilibus, cernitur velut meridie, & palpatur eorum error, qui Magorum translationem statuunt esse imaginariam, neque aliud definiunt quam ecclasin,

exempli gratia, visum Ezechielis adducentes; cuius spiritus è Babylonia abreptus est Hierosolyma: quod visum aut vera animi separatione fieri potuit, aut sine separatione accidere. Ac Hebræi quidem in arcana sua Theologia animas electorum Deo per Angelos offerri tradunt quadam abstractione, homine tamen superstiti: atque huc adducunt locum Psalmi 116. pretiosa in conspectu Domini mors sanctorum eius, quam iucundam mortem in Phædone dicere videtur Plato. At non propterea veram corporis & animi translationem per bonos spiritus & malos fieri negandum est. In exemplum Eliam & Henocum corpore abreptos adducimus, & Abacuc opera Angeli in leonum foueam corpore importatum. Quod si in antecedentibus exemplis non vere fieret corporis exportatio, qui potuisset Lochianus ille à lecto in Burdegalensibus arenariis se deprehendere? Lugdunensis in Lotharingia? Græcus ille Plutarchi Crotone ad Neapolim, vbi milliaria amplius centum oportet transfretari? qui sexcenta alia huiusmodi perfici? Thomas Aquinas, Durandus Heruæus, Bonauentura Tarantalius, & Geraldus Odetus, qui in secundum librum distinct. 8. Magistrorum sententiarum questionem hanc explicarunt, omnino confirmant corpora à diabolis naturali potentia de loco in locum transportari. Quamquam raptus ille, vt vocant, ecstasticus plus habet admirabilitatis iudicio meo, quam corporis export-

exportatio. Etenim si potest diabolus, ut fatentur illi, extra corpora sua animos abriperem: nonne facilius est corpus animumque sine distractione & disparatione partis ratione præditæ deuchere, quam alterum ab altero nec interueniente morte diuidere? Quamuis autem immortalitatis animarum certissima testimonia & indubitata demonstrationes suppetant, hoc tamen in validissimis & maximis numerari mihi videtur oportere, adeoque sufficere, si bene probatum fuerit; (ut profecto historiis, iudiciis, repetitionibus, testium comparationibus, conuictionibus, confessionibus, & executionibus ininitis fuit comprobatum) sufficere igitur reuincendis Epicureis & Atheis: adeo euidenter docet, humanum spiritum essentia immortalis esse. Hypothesis enim Aristotelea libro secundo de Anima sic optime demonstratur, animam si quid sine corporis adiumento potest immortalem esse: & altera hæc similiter, animam immortalem esse, si à corpore potest separari. Illi autem infidi, qui neque potestatem Dei neque spirituum naturam credunt, eam quam vocamus animam esse dicunt vinculum harmonicum formamque catholicam ex singularibus humorum aliarumque humani corporis partium formis resultantem: quod certe plane absurdum est, hominis formam (quam omnes Philosophi puram & simplicem fatentur esse) ex compluribus formis componere. Ecce si vero definiunt somnum melancholicum,

quo

quo vires animæ ita sepultæ sunt, vt mortuus homo videatur: rem ridiculam, cum plures Magi, Olao Magno teste, in Noruegia, Lioonia, Borealibusque partibus quam in reliquo orbeterrarum existent: & quod de Satana apud Esaiam prædicatur, Ascendam super Aquilonem, ero similis Aitullimo, ad eam potestatem referri possit, quam Satanas in Boreales præcipue populos exercet, famulos Dæmonum Magorumque nomine: prout etiam in tota Scriptura legimus venturum ab Aquilone malum, Sapientiæ 2. Esai. 14. 41. & 49. Ierem. 34. 4. 6. 13. 15. 23. 25. 46. 47. 50. & 51. Ezechiel. 8. 48. Daniel. 11. Zachar. 2. at populus iste minus quam quicquam alius habet melancholiæ: sunt enim omnes flauo capillo aut coloris rufi. Quamobrem illos necesse est ignorantiam suam agnoscere: nam Solenem quendam Plutarch. Plinius Hermotimum Clazomenium, & Praconesium Philosophum atheon Herodotus ita abreptos fuisse tradunt in excessum mentis, vt corpora eorum mortua & sensus expertia subsiderint, itaque prostratum Hermotimi corpus ab inimicis captum, occisum, & crematum esse. Scripsit Hieronymus Cardanus, se cum luberet, per ecstasin extra corpus rapi adeo vt corpus maneret *ἀραιώσιν*, ego vero eos, qui voluntarie inter vigilandum patiuntur istud, Magos esse confirmo: & Cardanus ipse fatetur, patrem suum triginta annos familiarem spiritum habuisse. Sic plerumque patres fortilegi infor-

mans

Plin. lib. 2.
cap. 52.

In sua Gem.

In lib. de re-
rum variet.
ad finem,

mant liberos, ut in mentis excessum rapiantur: quo pertinet illud Virgilianum de Maga Andri-
dos sexto, quæ se promittit solvere mentes. Nam reuera anima vegetatiua, vitalis, & animalis permanet, quamuis soluti sint sensus, motus, & ratio. Exstat recens historia Magie naturalis à Neapolitano, qui rem narrat à se in muliere Saga fuisse exploratam, quæ postquam se vinxisset, nudam λεποδυγῆσα & sensu destituta concidit, reuersaque post trium horarum spatium in corpus suum multa è regionibus variis nunciauit, quæ vera deinde com-
perta sunt. Sed autor libri digni incendio rationem rei illius gerendæ explicat. Hac arte Satanas erga eos vititur, qui nolunt retegī, siue propter familiæ amplitudinem, siue propter alias causas non audeant magnos conuentus accedere. Ex Turettano Præsīde audīmi, Magam à se in Delphinatu visam, quæ viua fuit coneremata: hanc ergo cubantem ad ignem, manente domi corpore in cella sine abreptam esse, & quia nihil intelligebat, grauissimis virgæ ictibus ab hero percussam, tum etiam ut viderent an de hac vita decessisset, ignem partibus quæ maxime valent sensu, fuisse subiectum, nec propterea euigilauisse: eam itaque iacentem ab hero heraque mortuam esse existimantibus ibi derelictam esse: mane iacentem in lecto inuentam: quod cum miratus herus quæsiuisset quid rei contigisset ipsi, exclamantem suo sermone dixisse, Ah, here, quam verberasti me? Id hero

apud vicinos narrantem aliquem dixisse, Saga est: ideoque non destitisse herum, donec illam rem facta indicauisset, se animo cœtum Magorum adiuisse. Sic alia insuper scelera quæ perpetraverat agnouit, & igni fuit tradita. Iacobus Sprangerus Inquisitor, qui de permultis Sagis quæstionem habuit, eas scribit confiteri, se, cum visum est, spiritu abripi, sin aliter ideatur etiam corpore. Exemplum nostra memoria apud Burdegalenses alterum habuimus Anno M. D. LXXI. cum in Magos Galliarum instituta esset persecutio, Vetula quædam Burdegalensis Maga apud Iudices confessa est, se cum aliis per hebdomadas singulas fuisse exportatam, ubi magnus hircus aderat, quo autore abnegabant Deum, se diabolo seruituras spondebant, singuli pudenda illius osculabantur, & post scitationes pulueres accipiebat quisque. Tum D. Bellotus libellorum supplicum magister, dicente Maga se nihil posse nisi è carcere educta esset, volens rei veritatem explorare, eam educi iussit: & illa cum se nudam certo adipe inunxisset, velut mortua expersque sensus corruit, deinde post horas quinque reuerſa exurgensque permulta narrauit, quæ variis in locis ita habere vt dixerat comperta sunt. Hanc historiam mihi quidam Comes equestris ordinis narrauit, qui adhuc viuit & isti experientiæ interfuit. Id in Borealibus partibus frequentari Olaus tellis est, & amicos ecstatici studiose corpus obseruare, donec cum dolore ingente reuer-

uertatur, & annulum, literas, cultellumve eius, qui milliaribus trecentis abest, ab eo reportari. Æque admirabile est iudicium illud Magorum septem, quod Anno M. D. XLIX. apud Nannetas didici. Cum igitur isti coram multis se indicaturos recepissent ante horam, quid per miliaria decem in ambitum ageretur, exanimis conciderunt illico, & tres horas defecti animo iacuerunt: postea exsurgentes renunciauerunt, quicquid in toto Nannetum oppido & ambitu longiore perceperant, locis, factis, & hominibus obseruatis: quæ omnia statim comperta sunt. Itaque omnes isti accusati & maleficiorum multorum comperti, ad ignem fuerunt damnati. Dixerit fortasse quispiam, non abripi animam, sed visum & illusionem à diabolo praestari: at effecta huic sententiæ aduersantur. Possunt quidem homines mandragora & narcoticis potionibus soporari, ita ut mortui esse videntur: sed horum alii ita soporantur, ut nunquam euigilent, alii epotis eis ad triduum quadriduumve indefinenter dormiunt: prout iis faciunt Turci, quos castraturi sunt, & Vasconi cuidam ex inferiore Occitania captiuo, qui post fuit redemptus, accidit. At nihil tale epotant Magi, & qui narcoticis soporantur, nullis meminerunt: Magi vero impressionem uiam habent saltationum, sacrificiorum, adorationum, & aliarum rerum, quas in conuentibus viderunt feceruntque, obseruantes eos, qui ad sunt, qui cum illis commissi sunt, & eos, qui adcentur culpam: &

Iacobus Sprangerus ex maleficarum, quas igni damnauit, confessione id Magos confiteri narrat, se in ecstasi easdem res percipere, quas, si corpore adfuissent, pariter percepissent. Augustinus quoque libro 19. de Ciuitate Dei ait, Præstantii patrem tanta ecstasi saepe abreptum esse, vt reuerso spiritu se fuisse verum in equum affirmaret, comitumque in castra cum equis aliis importasse: cum tamen ipsius corpus examine iaceret domi. Atque hæc fortasse fuerit ratio, cur Lycanthropia illa & hominum in pecora commutatio (de qua post ageamus) fuerit tantopere ab antiquis celebrata, & adhuc in Orientis partibus frequentetur. Sunt etiam morbi, qui hominem orbant sensibus, ac prope exanimant, vt sunt epilepsia & apoplexia. Sic Iulius II. Papa spatio bidui pro mortuo habebatur: & Ioannem Scotum viuum fuisse humatum creditur, cum existimaretur mortuus: cœpisse enim dicitur consiliari, cum præcluderetur anima, cuius conflictantis motum percipientes vespillones qui iniiciebant humum retraxerunt quidem, sed sanguine offusum & agentem animam inuenerunt. Non insunt illa mala fortilegis, syncope, epilepsia, apoplexia: nam si quando placuerit, ita affecti sunt, neque aliam ob causam patiuntur illa, quam vt se à conuentibus adeundis exeuntes, si metuunt retegī, nec eo minus dant fidem diabolo, & cum volunt eum alloquuntur domi. Sic Raziorum Baro (qui apud Nannetas magica-

rum fortium damnatus supplicium pertulit) non tantum factus est, se octo puerulos occidisse, & in animo habuisse occidere & diabolo sacrificare nonum, suum ipsius filium, idque in matris utero, ut summopere gratificaretur Satanæ, verum etiam se in conclaui suo procidentem in genua Satanam adorare humana specie comparentem, eique adolere: qui detestabilem sacrificiorum ritus apud Amorrhæos olim & Canan. obtinebat. Huic res admirabiles Satanas sponponderat, ac nominatim ipsum fore magnum. Tandem vero se videns captiuum & acerbissimis malis oppressum, omnia confessus est vltimumque supplicium passus, & lis adhuc sub iudice hæret de bonorum eius publicatione. Apud Sprangerum legimus, cum de quadam malefica, quam damnauit igni, cognosceret, eam confessam esse, (ut erat obitrix) se pueros suscipientem è matris utero diabolo obtulisse in aerem extollendo, deinde in caput eorum aciculam magnam, ita ut non proflueret sanguis, indidisse: tum iis in sepulchrum elatis abeuntem de nocte eos eruisse, furno coxisse, carnes comedisse, pingue ad suum usum asservasse: hoc pacto quadraginta puerulos à se interemptos esse. Hæc Danensis fuit ad Basileam. Alteram quoque Argentoratensem innumeris occisis crematam esse. Illius summe præ omnibus quas vnquam audiuerim detestanda crudelitatis & idololatriæ placuit lectorem admonere, ut bene ad obitrices attendatur, vesi

Apule. libr. 1.
alini.

autem istos humana carne est certo certius: nam eam post omnem hominum memoriam sic appetiuerunt Sagar, vt ægre mortuorum corpora seruari aut concludi etiam possent, quin illæ ingressæ ad ossa vsque abroderent: quamobrem 67. capite legum Salicarum dicitur, Sortilegam, si hominem ederit, atque euincatur, solidos ducentos soluturam. Philostratus Lemnius autor est, Lamiam, quæ sic humanis vesceretur carnibus Corinthi, ab Apollonio Tyanæo reiectam & eiectam esse: quo spectans Horatius & velut crudelissimum facinus abominatus inquit:

Ne præsa Lamia puerum viuum extrahat aluo.

atqui hoc Magis in more fuit positum, vt cibo istos alerentur. Apud Ammianum Marcellinum lib. 29. legimus, Pollentianum Tribunum conuictum & confessum fuisse, quod viux mulieris exsecuisset ventrem, vt intempestiuo partu extracto de futuro Imperatore consuleret. Quibus locis omnibus ea quæ in iudiciis nostrorum temporum vidimus confirmantur. Imo complures Magi existimant, se à Dæmonibus ad crudelia hæc facinora adduci, vt hac ratione ex animi sui sententia aut spiritu aut corpore rapiantur. Et ne longe abeamus, Rondeletus doctissimus Medicus & celeberrimus, Magum quendam in Montepesulano sepulchris hærentem obseruauit, qui ad sepulchrum profectus, vbi mulieris corpus fuerat pridie conditum, ex eo rescidit femur, quod imponens hu-

meris carnem dentibus mordicus auellebat. Hoc mihi quidam Rondeleti discipulus, qui tum eum prosequabatur, narravit. Lycanthropiam morbum Rondeletus dicebat esse, quæ homines furiosi facti se verti in lupos putant, eoque cibo vescuntur. Iam itaque dicamus, possintne homines vere in lupos & alias bestias verti, an vero sic imaginatione aut morbo sibi videantur.

CAPUT VI

De Lycanthropia, & an spiritus vertere hominem in bestiam possint.

PERMVLTIIS exemplis, & diuinis humanisque autoritatibus, itemque accusationibus, cuictionibus, confessionibus, iudiciis, & executionibus ante ostendimus, viros & mulieres viæ diabolica modo spiritu & corpore, modo spiritu solum exportari: nec paucis Satanam persuadere illa verborum vi & vnguentorum, quæ tradit effici, eumque plurimum hircina specie apparere. Ex quibus demonstrationem effectorum nobis esse constat, quam Dialectici appellant *ἐν ὅτι*: quæ demonstratio etiam non æque habet euidentiā ac ea, quæ ex causis nascitur, non minus tamen habet certitudinis. Cum Arist. in posterioribus analyticis.

Esa. 13. & 34.

Satanam (qui se quocunque lubet corpore induit) sapissime ac prope ordinarie secundum formam hominis hirci figuram assumere, nisi eo fortasse nomine, quod hircus foetidus est & salax. Videmus enim diabolos in Scriptura sacra hircos appellari, vt in Esaiam Chaldaus interpretes exponit vocem שָׂטָן, qua significatur hircus. Ait enim Esaias, saltaturos Babylone dracones & hircos, & Satyrum vnum inclamaturum alterum. Zoroastes hircorum nomine Dæmonas intelligit, quia putidum & lasciuum esse in proprietatibus hirci numeratur: quod Mirandulanus Princeps obscure 12. positione in Zoroastem significauit his verbis: Quid sit intelligendum per capros apud Zoroastem, intelliget qui legerit in libro Bair, quæ sit affinitas capris cum spiritibus. Propria autem Dæmonum est in lasciuam brutamq; cupiditatem dominatio, vt Hebraei annotant in lib. בְּרִי קִי אֵבֶרָ, dicentes Satanam portari à serpente, id est, (vt Philo Hebraeus interpretatur) à voluptate, qua Architas ille sapientissimus aiebat, nullam pestē capitaliorē hominibus à natura datam, Catone Censorio teste apud Tulliū. Quamobrē Dæmonibus figurandis Græci salaces Satyros, semiuiratos atq; semihircos depinxerunt: & in libro Leuitici postquā mandauit Deus animalia certa à populo sibi sacrificari, & sanguinē ad altare fundi, tandem inquit, Neque vnquam in posterum sequamini hircos vestros & Satyros, vt sacrificetis eis: quē in locū Rabbi Moses Maymonis ex libris,

libris, quos de mysteriis & sacrificiis Chaldaorum Sabæorumque legerat, tradit in more fuisse positum ut sacrificaturi diabolis in desertum concederent, effossaque fouea sanguinem in eam iniicerent, ad eam epularentur, & in honorem malignorum spirituum dies festos celebrarent. Leuitici quoque 16. cap. Aaroni præcipitur ut sumptis duobus hircis fortiatur vnus pro Deo, pro Zazele alterum, & ut hircus ille qui Zazeli sorte acciderit super quo Sacerdos peccata populi confitetur in desertum emittatur, Deo sacrificetur alter: quem tamen hircum Hebræi nunquam fuisse inuentum annotarunt. In Deute. euidentiore legis interpretatione maligni spiritus propria significatione vocantur, שֵׁטָן omnes exponunt dæmonia: itaque fieri potuit ut vox Lacedæmon ex Hebræa voce & Græca componeretur idem significante. Scribit enim Ioseph. Hebræis iam olim cum Lacedæmon. fœdus intercessisse: etsi postremâ hanc interpretationem non moror. Quicquid autem de Satyris vulgo prædicetur, quorum frequens est in vita eremitarum Antonii & Pauli mentio, non dubium est quin maligni fuerint spiritus. Non raro etiam figura hominis proceri & nigri Satanas seipsum exhibet, ut de eo diximus qui Catharina Darcæ visus est, Dionii Platonis amico, Cassio Parmensi, Athenodoro philosopho, Magdalena Crucis, Ioanna Haruillieris, quæ sibi annos duodecim natæ confessa est ostensum à matre fuisse diabolum forma

Lib. 3. More
nebocim.

Deut. 32.

hominis proceri & nigri, atrati, ocreis & calcaribus instructi, qua specie compellat momētoq; accedit ipsam pro voluntate ipsius: id toto vitæ suæ curriculo fuisse factitatum. Sed nihil omnino tam incredibile & admirabile, quam hominis in bestiam & corporis in corpus transmutatio. Verumtamen hoc iudicia in Magos constituta, & diuinæ atque humanæ populorum omnium historiæ probant certissime. In libro Quæstitorum quinque aduersus Magos, cuius sæpe memini, legimus Stasum quēdam Magum in Bernatum agro è medio inimicorum (quos habebat quamplurimos) repente ac multoties effugisse, nec aliter quam inter dormiēdum occidi potuisse. Hic duos reliquit discipulos, Hopponem & Stadlinum, summos Germaniæ Magos, qui eo loco dicuntur tempestates, fulmina & procellas maximas excitasse. Et ne procul ab hoc regno discedamus, exstat quæstio in Parlamento Dolensi habita, & sententia lata die 18. Ianuarii. M. D. lxxiii. contra Ægidium Garnerium Lugdunensem: quod iudicium nihil hic attinet exscribere, cum Aureliis apud Eligium Giberium, Parisiis apud Petrum Hayanum, & Senonibus fuerit typis commēdatum: præcipua solum capita, quorum accusatus & elictus fuit, annotabimus. Et quod Garnerius iste die Michaelis festo ad Serranam syluam in vineis Chastenoyanis (quæ à Dolensi oppido quadrante milliaris absunt) puellam decem aut duodecim annos natam ceperat, manibus quæ
lupo-

luporum pedibus consimiles videbantur dentibusq; occiderat, femorum & brachiorum carnem deuorauerat, & de ea ad uxorem detulerat, quod item post mensem eadem forma alteram puellam ceperat occideratq; voraturus, nisi tres homines (vt ipse fatebatur) impedimentum attulissent: quod etiam post dies quindecim puerum decennem in Gredisanorum vineis strangulauerat, carnemq; crurum, tibiaram, & ventris comederat: quod deniq; puerum alium hominis, non lupi specie quasi tredecim annos natum in vici Perusani saltu occiderat comedendi animo (vt ipse sponte ac non coactus aiebat) nisi fuisset impeditus. His ergo de causis ad ignem viuus est damnatus, effectaque sententia. Alia quoque habetur causa Vesontione cognita à Ioanne Boino Inquisitore anno salutis millesimo quingentesimo vigesimoprimo, Decembri mense, in Galliam, Italiam, & Germaniam missa, quam Vierus Magorum defensor libro sexto de Præstigiis, capite decimoterrio exponit copiose, itaque percurram paucis. Rei Petrus Burgotus & Michael Verdunus se Deo renuntiasse fidemque dedisse diabolo cōfessi sunt. Burgotum igitur Michael duxit in vicum castelli Carlonii, vbi candelam virentis ceræ obscura flamma & coloris Veneti habebant singuli, ita saltabant & sacrificabant diabolo. Postea se vnguento oblitos fassi sunt lupos fuisse factos celeritate summa excurrentes tum versos in homines ac subinde in lupos, eaque specie
lupas

lupas iniuisse eadem voluptate, qua cum mulieribus rem habere sunt soliti. Præterea confessi sunt, Burgotus quidem se puero septenni lupinis pedibus dentibusque mortem attulisse, voraturum nisi rustici abegissent: Verdunus vero se puellam in horto quodam pisa carpentem occidisse, & à domino Cuuex depulsum esse: ab utrisque puellas quatuor voratas esse certo tempore & loco, quarum aetatem exponebant: se puluere quodam tacto necem hominibus importare. D. Bordinum generalem Procuratorem Regis aliud exemplum mihi narrare memini ad se è Belgis missum cum iudicio toto à Iudice & actuariis obsignato, de lupo sagitta ad femur transfixo, qui postea in hominem versus decubuit in lecto cum sagitta, quam auulsam agnouit ille qui fuerat iaculatus, tempore & loco ex confessione hominis comprobato. Iobus Fincklius lib. II. de mirabilibus scribit Paduæ Lycanthropum fuisse deprehensum, cui lupini pedes resecti sunt, & momento manibus pedibusque truncatus homo exiit. Quo exemplo iudicium Magarum Vernonii confirmatur, quæ frequenter felium innumerabilium specie in castellum peructus solebant conuenire. Ibi constituentes viri quatuor aut quinque pernoctare multitudinem felium se inuadentem experti sunt, quorum vnus occubuit, ceteri læsi sunt, sed multis felibus vicissim lætis quæ postea in foeminas versæ graua vulnera comperta sunt accepisse. Sed quia res incredibilis videbatur,

iudi-

iudicia filuerunt. Quæfitores autem quinque In mallo
huiusmodi causarum peritissimi de scripto tra- malefic.
dunt tres Magas ad Argentoratum forma triū
ingentium felium agricolam adortas esse, qui
defendendo se vulnerauit depulitque feles, de-
inde vero momento mulieres decumbentes
fuerunt comperta & grauiter vulnerata: qua de
re cum interrogatæ eam accusauissent, à quo
vulnus acceperant, ille iudicibus horam & locū
indicauit quo feles appetuerant ipsum easque
læserat. Petrus Mamorius in libello de Sortile-
gis mutationem istam hominem in lepos dicit
a se in Sabaudia visam. Henricus Colonienſis
in libello de Laniis pro indubitato affirmat.
Ulricus item Molitor in libello quem dicauit
Sig. imundo Cafari, disputationem conscribit
coram Imperatore faciā, & certissimis ratio-
nibus exemplorumque innumcrabilium expe-
rientia conſtitutam fuisse docet transmutatio-
nem istam veram esse: & ipse Lycanthropum à
se fuisse visum narrat Constantiæ, qui accusa-
tus, cuius, damnatus, & à confessione morti
fuit traditus. Multis quoque libris in Germa-
nia datis ostenditur vnum ex potentissimis
Christianorum Regibus, qui nuper vita defun-
ctus est in lupum sepe fuisse versum, vt Mago-
rum omnium facile princeps habebatur. Ve-
rumtamen hæc pestis Græciam Asiamque am-
plius perualit quam Occidentis populos, vt a-
iunt mercatores nostri eos illic cippo & carcere
contineri qui in lupos conuertuntur. Itaque
anno

anno M. D. XLII. Sultane Solymanno imperium obtinente, tanta fuit luporum vis Constantinopoli, ut armatus Imperator cum prætoria-
no milite procedens ad centum quinquaginta
simul compulerit, qui vniuerso populo prospe-
ctante ex vrbe disparuerunt. Hanc historiā nar-
rat Iobus Fincelius libro 2. de mirabilibus, at-
que in hanc rem populi omnes consentiunt.
Hos lupos Germani dicunt *vvervvolf*, Galli
lups garous, Picardi *lups vvarous*, ac si lupos vari-
os dixeris (genim in locum vñ sufficiunt Galli)
Græci *αγα-θωτος & μωκουνας*, Latini varios
& versipelles, ut Plinius agens de hac transmu-
tatione annotauit. Franciscus Phœbus Eccensis
Comes in libro de venatione voce *garous* ait si-
gnificum *gardez vous*, caute vobis, cuius rei me
Fauchetus Præses admonuit. Hoc mihi quidem
est verisimile: nam alii naturales lupi pecudes
persequuntur, hi plerumque homines: itaque
merito dici potest, *gardez vous*. Pomponatius &
Theophrastus Paracelsus principes sua ætate
philosophi certissimam esse confirmant homi-
num in lupos transmutationem. Gaspar Peuce-
rius homo doctus gener Philippi Melanchthonis
scribit has sibi semper vitas fuisse fabulas,
sed coactū fuisse credere ex quo istud sibi mer-
catores plurimi fide digni negotiantes in Liuo-
nia confirmarunt, multos etiam fuisse accusa-
tos, euictos, & à confessione ad iudicatos morti:
itaque describit modum qui in Liuania obser-
uatur, nempe quotannis sub finem Decembris
nebu-

nebulonem esse, qui Magos omnes citat ut loco indicto compareat: si defuerint, eos à diabolis ictibus ferrea virga cogi adeo ut vibices exsistent: preire ducē, myriadas sequi tranantes fluuium: eo traiceto mutari in lupos, in homines & in pecora inuolare, & innumerabilia damna importare: post dies duodecim eodē fluuio remeare, & humanam formam recipere. Languetū Burgundum vidi sexpenumero virum doctissimum agentem in rebus Ducis Saxoniae, dum pro Domino suo cum Rege Galliae ageret: hic ergo similem historiā narrauit mihi, & se in Liuania agentem dixit cognouisse, id toti populo haberi exploratissimum. Habeo apud me Germani cuiusdā literas qui stipendiarius fuit Henrici II. Regis scriptas ad Connestabilem Galliae, quibus certiorē facit Connestabilem de Liuania à Moscho capta: deinde subiicit, In illis locis Herodotus Neurios collocare videtur, apud quos dicit homines conuerti in lupos, quod est adhuc vltatissimū in Liuania. Multa autem dicta ab Herodoto, quae incredibilia olim videbantur, posteritas comprobauit. Idem enim autor eis exstitisse Magos qui certis incisionibus tempestatē illam sedauerunt, qua iamq; naues Xerxis amplius quadringentae fuerant submersae: & apud Olaus magnum lib. 3. ca. 18. legimus Lappos Magos secundos ventos & procellosos vendere solutis quibusdam funibus, quod ab experientia frequentissima omnes nautae sciunt. In historia quoq; Ioannis Tritemii legimus anno

Dcccc.

DCCCC. LXX. Iudæum quemdam Baianum nomine Simconis filium in lupum se cum placuit transformauisse, & oculorum aciem effugisse factum *ἀλεγκτον*. Mirum quidem istud, sed hoc meo iudicio est admirabilius complures non posse credere, cum populi omnes terræ & tota antiquitas id vno ore agnouerint. Neque enim solum ante annos bis mille ducentos id scripsit Herodotus, & ante hunc Homerus 40. annis, sed etiam Pomponius Meli, Solinus, Strabo, Dionysius Afer, M. Varro, Virgilius, Ouidius, & sexcenti alii: atque in hanc sententiam Virgilius:

-- *has herbas atque hæc ponto læta venena*

Ipse dedit Meris, nascuntur plurima ponto.

Hus ego scpe lupum fieri, & se condere syluis Merin.

Lib. 8. ca. 22.

Miratus autem Plinius de hac re autores consentire: Homines, inquit, in lupos verti rursumque restitui sibi falsum exillimare debemus, aut credere omnia quæ fabulosa seculis comperimus. Hoc ille non audet confirmare, metuens ut sibi habeatur fides: nam inter principes Græcos autores adducit Euanthem ipsum, qui ait in Arcadia ex gente Antei vnum tranare quoddam regionis signum transfigurarique in lupum, deinde post aliquot annos reuerti ad idem flagnum, & cum tranauerit effigiem humanam recipere. Ante notauimus perdendæ iussæ familiæ toti Magam vnâ sufficere: & Agriopas qui Olympionicas scripsit narrat Demanetum Parrhalium degustatis pueri Ioui Lyceō immo-

lati

lati exitis in lupum fuisse conuersum: quod M. Varro omnium Græcorum Latinorumq; Tullio teste, doctissimus adducit & pro indubitato confirmat. Olaus magnus de gentibus Pilapia, Narboniæ, Fincladiæ, Angermaniæque loquens (sunt autem hæ gentes Ethnicæ adhuc, & malignorum spirituum Magorumque plenæ) in historia narrat homines vulgo in bestias ab eis commutari: & qui infinita exempla, quæ breuitatis ergo omittim⁹, desiderauerit, is Olaus, Saxonem Grammaticum, Fincelium, & Guilhelmu Brabantinum potest consulere. Taceo Metamorphosin Ouidii, quia res veras confudit cum fabulosis multis: sed quod de Lyeaone Rege Arcadiæ scribit in lupum verso non est incredibile:

Territus ipse fugit, nactusq; silentia ruris

Exululat, frustra q; loqui conatur.

cum Rex quidam memoria nostra exsisterit transfiguratus in hanc formam, & id vbique sit adhuc vlitatum. Neq; fabulosum est quod Homerus narrat de Circe malefica, Vlyssis comites ab ea in porcos fuisse transformatos: cum August. ipse in libris de ciuitate Dei historiam eandem adducat (quamuis opinione ipsius miram) & illam de Arcadibus in Alpibus quoque memoria sua frequens fuisse dicat vt stabulariæ mulieres imbutæ malis artibus in casco darent viatoribus, vnde in iumenta illico verterentur, vt necessaria quæque portarent, postque persuncta opera iterum ad se redirent. Huius per-

Q

similem

Lib. 18. c. 17.
& 18.

similem historiam legimus apud Guilhelmum
 Tyri archiepiscopum, quam eandem Spranger
 Inquisitor narrat, iuuenem Anglum mili-
 tem in Cypro fuisse à saga transformatum in a-
 sinum, qui cum in nauem ad socios volens re-
 remeare fustibus abactus esset, ad Magam rediit:
 itaq; illam eo usam esse, donec asinus in Eccle-
 sia visus est in genua procidere, eaque facere
 quæ ab animante bruta nequeunt proficisci:
 tum Magam quæ agebat ipsum ex suspitione ad
 iudices raptam cum triennio elapso restituisse,
 & morte affectam esse. Idem de Ammonio Phi-
 losopho Peripatetico legimus, asinum ordina-
 rie lectioni eius interfuisse. Nihil in Ægypto
 magis frequentari tradunt mercatores nostri:
 & ipse Belonius in suis obseruationibus Lute-
 tiæ exculis histrionem ait in suburbio Cayri
 oppidi in Ægypto à se fuisse visum, qui cum asi-
 no suo sermones conferebat & confabulabatur
 quam familiarissime: asinum vero signis, gesti-
 bus, & voce indicauisse, optime accipi à se quic-
 quid dicebatur: Si herus iuberet asinū puleher-
 rimam de cœtu fœminam deligere: contempla-
 tum cum in omnes partes ad vnam tandem so-
 litum, cui gratularetur, certo iudicio accedere:
 si herus ediceret hordeum asino afferri, tum
 eum aliter quam soleant asini exultasse, & alia
 id genus innumera. Quibus copiose enarratis
 subdit Belonius, Amplius etiam dicturus es-
 sem, sed metuo vt eis haberetur fides: quemad-
 modum nec ego credidissem, nisi meis oculis
 spectan-

ſpectante vniuerſo Cayri populo percepiffem. Huic adſtipulatur quod ſcribit Vincentius, du-
as in Germania hoſpitas fuiſſe ſagas quæ hoſpi-
tes ſolebant in beſtias interdum vertere: cum
itaque hiſtrionicum adoleſcentem in aſinum
conuertiffent, qui (vt erat orationis compos)
voluptates mille viatoribus exhibebat, hūc ma-
gno fuiſſe à vicino emptum: illas tamē dixiſſe
ſe non eſſe præſtituras, nam eum ſi ſtumen ac-
cederet amiſſum iri: aſinum itaq; dic quodam e-
lapſum in lacum proximum abiſſe, & ſimul ac
fuiſſet immerſus formam recepiſſe. Id Petrus
Damianus vir ſua ætate inter primos numeran-
dus cum rem ſciſcitatus eſſet diligentiffime ex
hero, ex aſino, ex mulieribus Sagis confeſſis fa-
ctum, & ex iis qui aſinum elapſum ac reſtitutum
viderāt, Leoni VII. Pape narrauit, & poſtquā diu
in vtramq; partem coram Papa fuit diſputatū,
hoc tandem poſſe fieri fuit conſtitutum. Atque
hoc quidem pacto cōfirmari poſſet illud, quod
apud Lucianum & Apuleium atheos homines
in aſinum verſos legimus, qui hoc ſibraiant à
Lariſſæis mulieribus Sagis accidiſſe, quas ideo
inuiferant vt cognofcerent an illud ex veritate
eſſet. Fuit autē vterq; & *ἀθεϊστος* & artis magice
accuſatus: quamobrem Apuleius omnes machi-
nas admouet in Apologia, vt illam ſortilegii &
veneficii accuſationē diluat. Verum vbi de hac
ſua transformatione loquitur, obſeruandum
illud eſt quod ait, Minus hercule calles prauiffi-
mis opinionibus ea putari mendacia, quæ vel

In ſpeculo li.
3 cap. 109. &
Fulg. lib. 8.
ca. 11.

auditu noua, vel visu rudia, vel certe supra captum cogitationis ardua videntur: quæ si paulo accuratius exploraris, non modo compertu euidentia, verum etiam factu facilia senties. Et paulo post, Prius deierabo Solem istum videntem Deum me vera & comperta memorare, ne vos ulterius dubitetis, &c. Potuit quidem ille narrationem suam facietis historiis locupletari: sed historia nihil amplius habet admirabilitatis quam illæ habent, quas supra attigimus. Nam ipsam Apuleii transformationem Augustinus lib. 18. de ciuitate Dei, c. 18. neque negare audet, neque affirmare: putat quidem & iudicat fascinationem esse: alii vero contendunt istud & vera & naturali ratione posse contingere, & mutatione puellarum fœminarum in masculos comprobari, de qua legimus apud Hippocratem libro Epidemion, capit. 8. Plinium libro 7. capit. 4. Gellium libro 9. capit. 4. & Amatium Lusitanum centuria 2. curatione 39. Huius rei exempla octo meis commentariis in Oppianum poetam Græcum de venatione annotauimus: sed omnes mutationes sunt fœminarum in mares, pudendis videlicet quæ prius in ventris sinu latuerant tunc primum erumpentibus. At Lycanthropiæ cum hac nulla intercedit similitudo, neque naturalem habet causam, sed supra naturam omnia. Illud tamen certum est historia sacra Nabuchodonozoris regis confirmari, quem ait propheta Daniel fuisse mutatum in bouem, & septennio fœnum & gramen duntaxat

xat comedisse. Hoc fieri posse confirmant Ara-
 bes: etsi Pythagorea *μετεμύχωντες* multo plus à
 iudiciis nostris videtur abhorrere, quam Pla-
 tonici omnes, Chaldaei, Persæ & Ægyptii defen-
 derunt. Complures autem Medici rem adeo
 mirificam, at non causam animaduertentes, ne
 quid nescire viderentur, sermone & scriptis
 tradiderunt Lycanthropiam morbum homi-
 num ægrotorum dici cogitantium se lupos esse
 atque in sylvis oberrantium, qua in sententia
 est Paulus Ægineta: verum permultis rationi-
 bus & testibus fuerit opus ad ementiendos po-
 pulos omnes terræ, omnes historias, adeoque
 historiam sacram, cum Theophrast. Paracelsus,
 Pomponatius, & Fernelius ipsæ Medicorum suæ
 ætatis non vltimi, & alii multis seculis Lycan-
 thropiam certissimam esse, veram, & indubitata
 duxerint. Præterea illud ridiculum est quod res
 naturales æquantur iis quæ naturam superant,
 & actiones animantium actionibus spirituum
 dæmonumque comparantur. Absurdus vero
 illud hic causari morbum: malum enim Lycan-
 thropo inesset soli, non eos afficeret qui homi-
 nem in bestiam verti deinde restitui videt. Ma-
 lesicam Circen ait Chrysostomus sic brutis vo-
 luptatibus comites Vlyssis inescasse ut si fuisset
 porci: quibus verbis videtur innuere non
 mutatum corpus, sed rationem solum abiectam
 fuisse brutamque factam. Quicunque tamen
 veteres & noui autores de Lycanthropia scripse-
 runt, vno ore confirmant mutari humanâ for-

Fernel. lib. de
 abditis reru
 causis.

nam spiritu & ratione integra permanentes
quod Homerus in Odyſſea optime:

Οὐ δὲ τοὺς μὲν εἶχον κεφαλὰς, τὸν δὲ τε, δέμας τε,

Καὶ τὰς αἰὲς αὖ τὰς ὁ νῦν ἦν ἐμπεδὸς ἰὸς τὸ παρὲς περ.

Hi vero suum quidem habebant capita, vo-
cemque, & pilos. sed mens erat integra vt an-
tea. Et disertis verbis exprimit Boetius, voce &
corpore perditis sola mens stabilis, quæ sem-
per monstra quæ gemit patitur. Itaque Lycan-
thropia neque aduersatur canonis Episcopi, 26,
quæ neque Theologorum sententie, quorum ple-
rique docent omnia à Deo creata esse, adeo vt
ne maligni quidem spiritus formam eorū mu-
tari possint, cum non essentialis forma homi-
nis, id est ratio, sed figura solum permutetur.
Quod si facultatem hominibus esse fatebimur
efficiendi vt rosas proferat cerasus, & brassica
poma, si ferrum vertendi in chalybem, argen-
tum in aurum, si mille artificiosas lapidum for-
mas cum naturalibus gemmis venustate cōcer-
tantium faciēdian illud mirum videbitur quod
Satanas (cui permagnam vim in hunc elemen-
tarem mundum concessit Deus) figuram vnius
corporis alterius figura commutat? Hæc omnia
à Thoma Aquinate in secundum librum sen-
tentiarum confirmantur, cum ait, Omnes An-
geli boni & mali ex virtute naturali habent po-
testatem transmutandi corpora nostra: atque
huc pertinet Esaia locus, Babylonem euersum
iri, & striges ibi saltaturas, lemures, dæmonas, &
quos appellat שַׁעֲרִים, quos vulgata Biblio-
rum

Distinct. 7.
art. 5.

Esaia 34.

rum interpretatio apud Plantinum Antuerpiæ excusa Gallice femiueros & semialinos vertit: hoc autem non fuisset interpres dicturus, si de morbo solum aut illusione accipi oporteret: nā hos sermonis vsu omnino carere cōstat omnium testimoniis. Verumtamen fieri etiam interdum potest, vt Magus illusione diaboli faciat, vt homo alius quam sit esse videatur: vt in S. Clementis hystoria legimus per Simonem magum effectum esse, vt Faustinianum amicorū nullus agnosceret: item Neroni Imperatori dixisse vt sibi ceruices iuberet abscindi, se enim tertio die resurrecturum esse, quod cum Nero (vt videbatur) fecisset, eum die tertio reuertisse, Neronem vero miratum ei statuam Romæ posuisse cū hac inscriptione, *Simoni mago Deo*: Neronem ex eo tempore in artes magicas incubuisse totum. Simon autem Neronis oculos & totius cœtus sic fascinauerat vt arietē Simonis loco decollarent. Simile est quod narrat Apuleius de tribus hominibus quos à se putabat occisos, cum tres hircinas pellas à Pamphila Saga fascinatus confodisset. Sed momentanea est illa fascinatio: hominis vero in animantem brutam transformatio nonnunquam durat septennium, vt apud Danielem Nabuchodonozoris. Deinde vero actiones & asinus labor quem tres homines perferre nequeant, magnitudo, incessus, cibus gramineus, cardui humano corpori nequeunt conuenire. Nam & Propheta Daniel & quicumque de hac transformatione

scripserunt non alio tradunt vfos fuisse cibario:
 et si Apuleius ait, se cum inuenire potuit, vitam
 humanis cibus (vt erat integra ratione) tolerasse.
 Accedit luporum celeritas, cursus, morsus
 vncorum dentium ab homine alieni. Quod au-
 tem aiunt quidam, humanum corpus à Satana
 soporari phantasiamque abripi, eoque illius
 mutationem persuaderi (quam in sententiam
 propterea veniunt, quod ii quorum brutū cor-
 pus fuit vulneratum postquam restituti sunt (vt
 ante diximus) se vulneratos esse humano cor-
 pore compererunt) & hoc interdum fieri & il-
 lud potest: potest etiam Satanas eodem momē-
 to vulnus humano corpori inflixisse. Neque
 speciem habet veritatis quod quidam asserunt,
 non esse has vires Satana à Deo attributas: et-
 enim neque Dei consilium ab hominibus com-
 prehendi, neq; potestas diabolo data cognosci
 potest, quum in libro Iobi dicatur, non esse po-
 testatem vllam in terra quæ possit ei obistere.
 Præterea dicuntur Magi Pharaonis easdem res
 fecisse quas facit Moses, id est, baculos in vir-
 gas vertisse, & ranas produxisse: quod minime
 fuisset & stultum, si qua fuisset oculorum fascina-
 tio: nihil enim Moses per illusionem fecit, ne-
 que Moïsis serpens baculos fuisset digestura, si
 Magorum serpentes meri fuissent baculi. Et
 quicquid spirituum actiones cum humanis cō-
 parat, is perinde fallitur ac si defenderet non
 poss. pictores aliosq; artifices politissima opera
 & dignitate cum operibus naturæ conceitantia
 facere

facere, quia id vituli mulive nequeunt. Deus enim singulis rebus à se creatis pro ipsarum captu res suas admirabiles impertivit. Si qua autem exponenda est ratio, cur homines præcipue in lupos asinosque vertantur potius quam in formas alias, hæc mihi probatur ratio, quod qui primi in lupos fuere transformati, humanas carnes comedebant in sacrificio Iouis, quem ideo Lycæum, quasi lupinum dixeris, appellabant: quemadmodum eum qui Dolæ pœnas dedit in lupum verti solitum, & Sabaudos diximus ex confessione ipsorum pueris multis cibatos esse. Deus itaque iusto iudicio finit eos humanam formam amittere, & lupos sicut merentur fieri. Nam post omnem hominum memoriam famosi fuerunt Magi & Magæ hoc nomine, quod cibis vescantur huiusmodi, mortuorum corpora effodiant & abrodant ad ossa usque: quod Pausanias annotavit, dicens à dæmone terrestri factum, Apuleius ait, fecisse Sagas. Qui autem asini fiunt, eo transformantur, quod detestabilia Magorum arcana expetiuerint cognoscere: quemadmodum ii, qui maleficam amarunt Circeæ, iusto Dei iudicio fuerant in sues transformati, & in Liuonio affirmatur, eos, qui Magos & Lycanthropos frequentant, iis tandem conformari. Enimuero quæcunque afferatur causa: & diuinis humanisque historiis, & bonæ Theologorum partis consensione, & experientia tot seculorum atque populorum & doctissimorum hominum iudiciis coguntur

vel pertinacissimi veritatem agnoscere: quam iustissimæ Theologorum sententiæ, etsi hoc nostro argumento a Canonistis dissidentium, statui permittere. Vtut sit, homines in bestias verti constat forma & ratione integra permanente, siue potentia Dei sola efficiente, siue per Satanam effectorem atque administrum voluntatis eius. Nam si veritatem historiæ sacræ apud Danielem, (quæ in dubium vocari non potest) si vxoris Loti in saxum immobile versæ confitemur, certum est, æque posse hominem in bouem, lapidem, aut animantes alias transformari. Atque hoc Thomæ argumentum agentis de corpore Christi super montem & templum exportato, si in vno fieri potest, posse in omnibus: id enim per Satanam gestum fuisse dicitur.

CAPVT VII.

An Magi rem cum demonibus habeant.

PRINCIPIO huius operis diximus, Ioannam Haruilleriam Verberii ad Compensienfes natam inter cætera fuisse confessam, ex decreto Curix sententiam Iudicis Sanlisiani confirmante matrem ipsius viuam fuisse adiudicatam igni: se vero annos duodecim natam à matre oblatam fuisse diabolo specie hominis atri, amictu atro, ocreis & calcaribus instructi, gladio accincti, equum nigrum habentis præforibus, vtente his verbis: Ecce filiam meam quam sponondi tibi, ad ipsam vero dicente: Ecce a-

ee amicum tuum, qui beabit te: ex eo tempore
 Deo & religioni renuntiauisse, & illum sic con-
 cubuisse secum, vt viri cum fœminis solent,
 nisi quod frigidum erat semen: id octonis
 postea diebus aut quindenis fecisse, nec per-
 cipiente viro cum simul in lecto essent: diabo-
 lus semel ex ipsa qua fuisse, an grauida ex ipso
 vellet fieri, se autem renuisse. Summam quoque
 interrogationum Potczanis Magis ad Logni-
 um propositarum, quæ igne quoque sublata
 fuerunt) à Domino Adriano Ferreo, generali
 Regis vicario apud Laodunenses traditam legi-
 mus, ex qua confessiones aliquot hic visum est
 apponere. Margarita Bremontia vxor Noelis
 Laureti dixit, se die Luna proximo nocte ine-
 unte cum matre Maria in conuentum, qui a-
 pud Franquifanum pistrinum prope Lognium
 in prato habebatur, iuisse: matrem inter fe-
 mora scopas habentem dixisse, (verba hic pla-
 cet omittere) & statim vtramque eo exporta-
 tam esse, vbi inuenerunt Ioannam Robertam,
 Ioannam Guilleminam, Mariam vxorem Si-
 monis Agni, & Guilielmam cuiusdam Grassi v-
 xorem cum suis scopis singulas: eodem sex dia-
 bolos humana specie aduenisse, aspectu horri-
 dos, &c. facta saltatione diabolos concumben-
 tes rem cum ipsis habuisse: eorum vnum, qui
 saltantem duxerat, cepisse ipsam, bis osculatum
 esse, & amplius semihoram cum ipsa concubu-
 isse, per frigidumq; semen eiecisse. Ioanna Guil-
 lemina huius assentitur dictis, semihoram fuisse
 copu-

copulatos falsa & perfrigidum semen ab eo ex-
 creatura. Taceo confessiones alias huic persi-
 miles. Legimus item li. 16. Ioannis Meyeri, qui
 historiam Flandricam scripsit accuratissime,
 anno M. CCCC. LIX. ingentem virorum
 fœminarumque numerum in Atrebatiorum
 oppido crematum esse, qui inter se accusantes
 fatebantur, se noctu ad saltationes fuisse trans-
 uectos, & cum diabolis, quos adorabant huma-
 na specie, copulatos. Iacobus Sprangerus, &
 collegæ 4. Magarum quæsitores se de innume-
 ris Sagis cognouisse scribunt, plurimasque Sa-
 gas supplicio vltimo addixisse in Germania,
 nominatim vero in Constantiensi & Ratisbo-
 nensi agro anno M. CCCC. LXXXV. quæ
 omnes fatebantur, Diabolos concubuisse se-
 cum, postquam Deo & religioni suæ, Diabolo
 autore, renunciaissent. Amplius scribunt, non
 paucas exstitisse, quæ nec accusatæ reliquerint,
 & à consortio isto discesserint, easque idem
 confessas esse, nempe diabolos tantisper dum
 fuerunt Sagæ, cum ipsis rem habuisse. Hanc o-
 pinionem confirmans Henricus Colonienfis
 ait, nihil in Germania tam vulgatum esse, adeo-
 que in tota Grecia & Italia notissimum. Nam
 Fauni, Satyri, Syluani, demones sunt & mali-
 gni spiritus: & illud quod vulgo dicitur *auvel-
 çay* nihil est aliud quam scortari. Augustinus
 lib. 15. de Ciuitate Dei illam diabolorum cum
 mulieribus copulationem scribit adeo certam
 esse, vt contradicere magnæ sit impudentiæ.

Hæc

Hæc illius verba. Et quoniam creberrima fama est, multiq; se esse expertos vel ab eis qui experti essent & de quorum fide dubitandum non est audisse confirmant, Syluanos & Innos, quos vulgo Incubos vocant, improbos sæpe exstitisse mulieribus, & earum appetisse & peregissee concubitu: & quosdam demones, quos Galli Dulos nuncupant, hanc assidue immunditiam & tentare & efficere, plures talesque assueverant, vt hoc negare impudentiæ esse videatur. Gerardus Lilius & Isidorus lib. 8. rem eandem nar- rant: sed omnes in voce Dulos errant, legen- dum enim Drutios, quali syluestres diabolos di- xeris, vt Latini Syluanos. Quod igitur Augusti- nus ait, verisimile est, demones illos à maiori- bus Drutios fuisse dictos, vt inter hos & Drui- das sylvarum incolas discrimen ponerent. Ad hæc Sprangerus adiecit, per sæpe Sagas in agris & syluis sese retere & clara die coire cum dia- bolo, & sæpe reiectas in agris visas, interdum et- iam hærentes diabolis (quos homines esse exi- stimabant) à viris suis esse deprehensas, eosque gladio cædentes nihil effecisse. Paulus Grillan- dus, Iureconsultus Italus (qui de Sagis plurimis cognouit) narrat in lib. de Sortilegiis, se anno 1516. Septemb. mense à S. Pauli ad Rom. Abbate rogatum esse, vt de tribus Sagis cognosceret: easque inter cætera confessas esse, Magas singu- las cum diabolo copulari. In historia S. Bernar- di legimus, Sagam exstitisse, quæ marito suo nec percipienti accubans sæpenumero diabolo

com-

commiscebatur. Hæc quæstio, an isti coitus fieri possint, coram Sigisfredo Casare fuit agitata, & an ex iis aliquid nasci: tandemque fuit constitutum contra iudicium Cassiani, posse copulationem istam & generationem existeri: quod glossæ ordinariæ placet & Thomæ Aquinatis in 6. cap. Genes. dicenti: Quicumque ex illo coitu procreantur, eos aliter à natura comparatos esse, quam qui naturæ lege. Libro quoque primo historiarum de Occidentali India, cap. 27. legimus, apud Indos pro certo haberi deum ipsorum Cocoto fœminis concumbere: nam illorum dñi plane sunt diaboli. Sed necque hæc in re inter Doctores conuenit: ex quibus nonnulli putant, Dæmonas Hyphialtas siue Succubos virorum semen accipere, & Iphialtas siue Incubos eodem in mulieres abuti, vt Aquinas: quod tamen videtur incredibile. Vtunque res habeat, scribit Sprangerus Germanorum, (qui Magos ab omni antiquitate frequentiores quam aliæ gentes experti sunt) hanc opinionem esse, nonnunquam ex illo coitu nasci liberos, quos appellant Wedelskind/mutatos liberos, hos alius longe grauiores esse, macros, & qui ne tribus quidem nutricibus exiuctis pinguescerent: alios esse diabolos specie puerorum, qui cum nutricibus Magis cōgrediuntur, & plerumque in incertum abeunt. De hac autem copulatione Hieronymus, Augustinus, Chrysostomus & Gregorius Nazianzenus contra Lactantium & Iosephum asserunt, nihil ex ea pro-

procreari: si fiat, diabolus in carne, non hominem fore. Qui se omnia naturæ arcana rimatos putant, cum nihil plane in Dei mysteriis & spiritu intelligentium videant, copulationem cum diabolo esse negant, sed ex oppilatione morbum: qui tamen dormiendo solum ex consensu Medicorum omnium accidit. At ex earum, quas ante diximus, confessione constat, ipsas non potuisse hoc morbo infestari, postquam certo die locoque antea indicto saltauissent. Præterea quam ridicule philosophantur isti: nam hic morbus non potest homini Mago accidere cum diabolo ut cum fœmina concumbenti, id est, non cum Incubo aut Ephialte, sed cum Hyphialte aut Succubo. Nam apud Sprangerum legimus Germanum hominem robustum & Magum fuisse Confluentiæ, qui coram uxore & sociis hac ratione utebatur: & illos hominem huic actioni incumbentem vidisse nulla fœmina comparente. Ioannes Franciscus Picus Mirandulanus Princeps, Magum Sacerdotem, nomine Benedictum Bernam, Picus maior in libris de Otogenarium scribit à se visum, qui se amplius Prænotione. quadraginta annis dicebat cum Dæmone muliebrem formam habente coiuille, cumque sibi nemine cernente fuisse comitem, quem vocabat Hermionem, fætebatur item, puerulorum multorum sanguinem à se fuisse haustum, horrendaque scelera non pauca commissa: ideoque viuum crematum esse. Item vidisse alterum Sacerdotem septuagenarium, fatentem

se iti-

se itidem cum diabolo muliebri specie amplius quinquaginta annis coiuisse, & fuisse igni traditum. Et (vt recentius aliquid afferamus) anno M. D. XLV. Magdalena Crucia Cordubæ in Hispania nata, monasterii cuiusdam Abbatissæ, cum in artis magicæ suspicionem apud religiosas venisset, eoque ab igne si accusaretur sibi metueret, anticipandi consilium cepit veniamque à Papa impetrandi. Se itaque duodecimo ætatis anno falsa est à maligno spiritu, qui Mauri nigri præ se ferebat speciem, ad incestum sollicitatam ei consensisse, & ab eo tempore annis amplius 30. ei concubuisse: illius opera se, cum in Ecclesia esset, in editum fuisse sublatam, & monialibus communionem sumpturis post consecrationem hostiam in aere ad se perferri solitam cæteris videntibus, à quibus sancta habebatur, & vidente Sacrificio, qui tum hostiam vnam desiderari animaduvertebat, interdum etiam parietem quodammodo fuisse diuisum, vt hostia videnda exhiberetur. Huic resipiscenti (vt aiebat) Paulus III. Papa veniam dedit. Verumtamen hanc inde ab vtero dicatam Satanæ à parentibus fuisse puto: dixit enim, Satanam sibi cum sextum annum ætatis ageret apparuisse, quæ iusta ad noscendum ætas puellarum est, & duodecimo ætatis anno, qui puberum annus est, sollicitauisse: quod Ioannam Haruilleriam de eadem ætate confessam esse ostendimus. Hæc historia in toto Christiano orbe pugnata est. Recentiore alteram legimus, in Germania

mona-

monasterio, quod vocatur Nazareth, Coloniensis diœcesis, accidisse: Monialem adolescentulam, Gertrudem nomine, agentem annum decimumquartum, collegiatis suis indicauisse, vt adueniens Satanas cum ipsa singulis noctibus concumberet: cuius rei periculum facere volentes cæteras à spiritibus malignis fuisse occupatas. Ioannes Wierus, qui historiam scripsit, ait, se præsentem multisque claris viris in eo monasterio Anno M. D. LXV. amatorias literas ad dæmonem scriptas in Gertrudis cista reper-
tas esse. In horto florido Antonii de Turqua-
meda Hispani (quem librum non esset indi-
gnum donari sermone Gallico) aliam historiam
reperi de Hispana fœmina nobili, quæ se per ve-
tulam Sagam, cum annum ageret duodevigesi-
mum, perductam fuisse narrabat, & rem ex eo
tempore cum dæmone habuisse: hæc viua & im-
pœnitens cremata est, Cerdenas genere. Alte-
ram idem resipuisse narrat, & in monasterio fu-
isse collocatam. Adamus Martinus Laodunen-
sis confessus Procurator mihi narrauit, se de Sa-
ga Biebrę (hic vicus est duobus milliaribus Lao-
duno distans) quæstionem habuisse in iurisdic-
tione D. Boani Veromanduorum Præfecti an-
no M. D. LVI. quæ cum ad strangulationem
primum, deinde ad ignem fuisset damnata, viua
tamen igni tradita est culpa carnificis, ac potius
iusto iudicio Dei: qui sic demonstrauit oportere
vt noxiæ par pœna sit, neq; maleficiū, quod
ignem magis mereatur, hanc igitur confessam

R.

esse,

esse, Satanam (quem socium suum appellabat) rem secum habere solitum, & se frigidum semen illius persensisse. Atque haud scio, an ille in Lege Dei locus, Maledictus qui dabit Molochos semen suum, de his possit intelligi, itemq; de iis, qui liberos suos (quos Hebraei denotant voce שׂרָפָה) dicant diabolo: quod scelus supra omnia quæ cogitari possunt est execrabile, & cuius causa Deus furorem suum contra Amorrhæos & Cananæos ait exarsisse, eosque propter flagitia huiusmodi de terra deletos esse. Illud etiam fieri potuit ut ex familiis, de quibus Plin. lib. 7. cap. 2. in Africa & Illyride versantes Psylli & *δριζαῖς*, id est, serpentibus geniti, qui in serpentes potestatem habent, & oculorum aspectu fascinant atq; enecant; ea igitur sint ex illorum numero, qui à pueritia dicati & inde ab utero deuoti sunt Satanæ, aut saltem ab ortu: quemadmodum in Thessalia ex quo malum istud per Medeam Circes agnatam fuit importatum, non potuit unquam eiici. Parentes enim liberos antequam essent editi dicabant Satanæ, & in hoc flagitio posteri tamquam hæreditario pergebant: etiam primogenitos solebant offerre Satanæ, ut Ezechiel. cap. 20. scriptum est: nonnulli etiam inde à matris utero, ut nobilis Germanus in uxorem exardescens cum imprecatus esset, ut diabolum pareret, illa peperit monstrum aspectu horridum: nam ille Magus insignis existimabatur. In agro quoque Valesiorum & Picardiæ genus Sagarum est, quod vocant

Coche-

Coche-mares: & Nicolaus Nobletus prædices agricola in Altofonte Valethorum agro mihi dixit, se puerum sæpe de nocte sensisse Incubos aut Ephialtas eiusmodi, quos vocant *Coche-mares*, posttridie vero mane Sagam illam vetulam, abs qua metuebat, posteam noctem, qua hoc sibi contigisset, venire solitam, vt ignem aut aliquid aliud postularet: cæterum se quam optima fuisse valetudine. Hoc non ille solum, sed complures alii confirmarunt. Consimilem huic historiam libro octauo Scoticae historiae legimus, ita fuisse quemdam singulis noctibus a Saga oppressum, vt neque exclamare, neque se expedire posset, tandem vero precibus & orationibus liberatum esse. Innumera quidem alia possemus exempla adhibere: verum hæc videntur sufficere, vt demonstretur illud, quod diximus, copulationes istas neque illusionibus, neque morbis annumerandas esse. Iam vero dicamus, an Magi morbos, sterilitatem, grandines, tempestatesq; immittere, & homines atque pecora enecare possint.

C A P V T VIII.

An sit penes Magos facultas morbos, sterilitatem, grandines, procellasque immittendi, & homines ac pecora occidendi.

INTER Philosophos omnes, Theologos & Historicos conuenit Dæmonas plurimum posse, hos plus, illos minus, hos illis mendacio-

res esse, alios improbiore aliis: atque (vt vno verbo dicam) hæc opinio apud veteres inualuit, terrestres & subterraneos dæmonas aliis crudeliores, improbiore & mendaciores esse: quod Græcus interpres Synesii libro *ἡ ἐμπύριον* inquit, *οἱ δὲ Χaldaῖοι ψευδῆς φασὶ τὸς πρὸς τοὺς δαίμονας, ὡς πρὶν δέας ἐποικιδέντας γνῶστας*. Id est: Chaldaei autem mendaces dicunt terrestres dæmonas, quasi longe à diuina cognitione deiectos. Nos autem supra diximus, singulos dæmonas malignos, mendaces, planos, & humani generis inimicos esse, ac nihil amplius posse, quam Deus ipsis concesserit: etsi Magi sibi omnia videntur posse, vt de Erichthone Arcade Saga in Lucano, & de Pamphilia Thessala in Apuleio legimus. Saga, inquit Apuleius, diuinipotens cælum deponere, terram suspendere, fontes durare, montes diluere, manes sublimare, sidera exstinguere, tartarum ipsum illuminare. Et paulo post de inimicis loquens ipsam cogitantibus lapidibus obruere, Precibus, inquit, & sepulchralibus deuotionibus in scrobem procuratis cunctos in suis domibus tanta numinum violentia clausit, vt toto biduo non claustra perfringi, non fores euelli, non denique parietes ipsi potuerint pertorari, quoad deierant se non ei manus admolituros: & sic illa propitiata totam ciuitatem absoluit. Atque hoc quidem postremum caput vere potest fieri, vt Augustinus libro de Diuinatione, Accipiunt sæpe, inquit, potestatem morbos immittere, & aerem

vitian-

vitando morbidum reddere: nam penes Deum
 mille habentur modi hominibus castigandis &
 maximi ultionum thesauri, ait ille, modo per se-
 ipsum, modo per Angelos suos, modo per dia-
 bolos, homines, bestias: tota denique natura ad
 ulciscendum iniuriam Deo factam est compa-
 rata. Verum omnis impietatis fundamentum,
 quo nituntur Magi, & quo freti, dedunt se dia-
 bolo, est promissionum eius expectatio, cum
 diabolus promiserit, se potestatem hanc in
 eos collaturum esse, aut demonstraturum
 pulveres, verba, characteres, quibus amo-
 rem, honorem, diuitias comparare, deliciari &
 inimicos euertere possint, ut ex multarum Sa-
 garum confessione compertum fuisse ostendi-
 mus. Hæc ille miseris Deo renuntiantibus pro-
 missa facit: & quia princeps mendacii autor
 est, puræ deprehenduntur fraudes in omnibus
 promissis eius, præterquam in ultione, idque in
 homines certos solum, & quantum permittit
 Dominus. Exstant exempla in Scripturis sacris
 innumera, momentisque singulis docet expe-
 rientia. Itaque Deo inter Angelos (in quibus
 aderat Satanas velut effectör iudiciorum eius)
 roganti, an quisquam esset integrior Iobo, & Iob. 1. 2. & 3.
 qui plus timore Dei ageretur, respondit Sata-
 nas, immerito foret aliter, cum protegas eum, &
 velut præalto muro circummunias ipsum, fa-
 miliam, pecora, domos, & quicquid ipsius est,
 adeo ut attingi non possint: sed si vel tantillum
 ab eo discesseris, te momento petet blasphem-

miis. Tum permisit Deus calumniatori Satanæ, ut vires suas in omnia quæ habebat Iobus præterquam in ipsum exerceret; momentoque Satanæ eum euertit rebus omnibus, nec paulatim sed vno impetu, omnibus primum sublatis facultatibus (quamuis orientalium esset locupletissimus) singulas ædes deturbans, liberos, familiamque, & pecora perdens, ut eum statim posfundaret, solamque ei uxorem capitalem eius aduersariam relinquens ad vexandum & ludificandum eum: A quibus omnibus incommodis Iob immotus dixit, nudus veni, reuertar nudus, Deus bona mihi dederat & repetiit, in omnibus laudetur Deus. Hac firma constantia consilioque stabili prouocatus Satanæ, quod Deum laudaret in tantis calamitatibus, iterum eum coram Deo calumniatur dicens, nihil esse quod homo non sit traditurus ad redemptionem vitæ suæ: si ergo Deo videretur, ut affligeretur Iob corpore, eum breui nomen Dei blasphematurum esse. Tum permittente Deo ut Satanæ potestatem suam in affligendo Iobo occuparet, modo ne vitam adimeret, statim illius corpus à vertice ad talos Satanæ affecit apostematis & scabie foetidissima: neque tamen propterea, ut maximas fuderit querimonias, blasphemauit Deum. Quamobrem Deus animo ipsius & integritate cognita, incolumitatem, vires, alacritatem & duplum bonorum restituit ei, dedit septem filios & filias tres, & annos CXL. vitam tranquillam & suauem largitus est. Dignam

histo-

historiam consideratione, vt tota Iobi cum amicis confabulatio & decisio eius est, elegantissimam, & inter omnes plane diuinam: ex qua constat euidentissime, non posse Satanam vires suas exercere, nisi quantum & quia permittit Deus, cui si semel habenas permiserit, mirabilia Satanæ effecta spectari. Hic vero nectunt quaestiones multi, etiamque iudicant, ea quæ cernuntur oculis, non fieri à Satana, Deumque offendi putant, si credatur, tantam illius potestatem esse. Alii contra Dei verbum vocari in dubium affirmant, ac nominatim obseruandum locum, vbi Deus ait de Satana: Non est potentia super terram, quæ cum ea comparetur. Iob. 41 Equidem non minus argumentum laudationum Dei inesse statuo in potentia, quam confert Satanæ & factis illius, quam in viribus & facultate Soli, stellis, plantis, animalibus, herbis, metallis ab ipso attributa. Si itaque vir bonus tonitrua, grandines, fulmina, tempestatesque maximas, & terræ motus perceperit, hæc non dicit à Satana fieri, licet fortasse fuerit administer, sed à Deo proficisci, vt canebat Dauid:

*Erumpens cælo Domini vox clara tonantis
 Personat æthereas humentia culmina nubes:
 Vires ostendit Domini vox clara tonantis,
 Spirat magnificum Domini vox clara tonantis,
 Perfringit cedros Domini vox clara tonantis,
 Elibano effringit Domini vox clara tonantis,
 Flammæ diffundit Domini vox clara tonantis,
 Et deserta quatit Domini vox clara tonantis.*

Omnia dum passim Domini de voce fatiscunt,

Laudibus è templo findunt pia pectora cælos.

Sic ergo ad omnia opera facturi sumus, quæ Deus per Angelos bonos vel malos, per astra, per alias res naturales, vel per homines effecerit: Benedicens enim Deus gratuita sua beneficia prolixè largitur & multiplicat per administratos bonos, flagellatque per malos: neque minus necesse est in amplissimi huius mundi administratione, ut Deus æterna iustitia sua poenas improbis tribuat, quam bonis præmia. Cum itaque ait lex: Multi non dubitant magicis artibus elementa turbare, vitam infantium labefactare, & manibus accitis audent ventilare, ut quisque suos conficiat inimicos: horum omnium potestas (etsi diabolorum & spirituum aliorum sunt ministerio) est Deo assignanda, credendumque nihil siue per dæmonas siue per Magos fieri, quia iusto iudicio fiat permittentis Dei, tum ad eos qui promeriti sunt castigandos, tum ad tentandos & confirmandos bonos. Ideoque agens de vltionibus Dominus, nulla est, inquit, afflictio, nulla calamitas, quæ à me non euenerit. Ex omnibus autem actionibus, quas Magi sibi vindicant, vix insigniorem ullam inueneris quam fulgura & tempestates prouocandi, ut eâ lex pro explorata habuit. Itaque in libro Inquisitorum quinq; dicitur anno M. CCCC. LXXXVIII. in Constantiensi diœcesi procellas, grandines, fulmina, & tempestates exstitisse, quæ prouentum terræ per milliaria quatuor affli-

l. 4. de male-
fic. C.

affligerunt. Rullicis autem omnibus in Magas inuehentibus comprehensæ fuerunt duæ, Anna de Mindelem & Agne: quæ primo inficiatæ, cum ad quæstionem raperentur confessæ sunt seorsim se vno die in agrum cum paucula aqua processisse, & quamuis altera consilium nesciret alterius, effodisse scrobem, & sub meridiem aquam scrobi iniectam conturbasse adhibitis quibusdam verbis, quæ satius fuerit ignorari, diabolum inuocantes: his gestis, simulac reuertissent domum procellam exstitisse: hæ incendio perierunt viuæ. Potuit diabolus tempestatem venturam ex naturæ causis præuidens eas incitasse, vt sibi reuerentiam & metum conciliaret: Solet enim Satanas pestem, sterilitatem, luemue præuidens id Magis persuadere, ex potestate ipsius Magos pestem, calamitatem, aut famem & accersere & depellere, & re vera sapescit, sed non semper. Idem autor ait iudicium à se in Sagam agri Constantiensis latum, quæ cum videret omnes sui pagi incolas in nuptiis conuiuari & saltare, egre ferens quod non fuisset eo vocata, se per diabolum clara lucē spectantibusque pastoribus curauit in collē exportari propinquum pago, & quia aquam non habebat quam in scrobem à se effossam iniiceret, vt ciceret tempestatem (nam hunc ritum falsā est obseruari) emisit lotium, & illud in scrobe mouēs sermones quosdam pronuntiavit: mox cœlo quod sudum serenumq; fuerat obscurato, grādo vehementissima solummodo in pagum & in

R. 5^o saltan-

saltantes irruit, Saga vero in pagum reuerſa eſt:
 eaque viſa tempeſtatem ab ipſa accitam fu-
 iſſe crediderunt omnes, eaque capta Paſtores
 pro teſtimonio dixerunt ſe viſiſſe cum in aere
 tranſueheretur. quod illa accuſata cuiuſque
 agnouit, & viua igni fuit tradita. Hic autem ob-
 ſeruandum eſt fruges non fuiſſe tactas, prout
 in Fornicario legimus Magum quemdam con-
 feſſum eſſe facile ipſis eſſe excire tempeſtatem
 per ſacrificium vnum diabolo oblatum, quod
 nihil opus eſt deſcribere: verum hoc adieciſſe,
 non poſſe ipſos tempeſtaribus nocere ex ſen-
 tentia animi ſui, aut fruges vaſtare. Quamquam
 Sagæ, ac potius Satanas ipſis poſtulantibus &
 Deo permittente fruges interdum perdit, ſed
 neque omnes, neque omnium, vt poſt dictu-
 ri ſumus. Exiſtat enim lex in 12. tabulis: *Qui fru-
 ges excantaſſit, pœnas dato.* Lex etiam prohibet
 ne quis fertilitatem alienæ frugis ad ſuam attra-
 hat his verbis: *Ne alienam ſigerem pellexeris in-
 cantando,* & alibi: *Ne incantanto, ne agrum de frau-
 danto.* Atque hoc nomine Furnius à Sp. Albino
 fuit accuſatus, qui cum non abundaret proba-
 tionibus cur ſuæ fruges tantopere aliis præſta-
 rêt, ſemper (licet hæc tortaliſſe fuerit illuſio) bo-
 ues, plauſtra, ſeruos in Senatum adduci iuſſit, &
 cum oſtendiſſet non alia ſibi incantamēta eſſe,
 teſte Liuius, fuit abſolutus. Hopponem vero &
 Stadlinum ſummos Germaniæ Magos gloria-
 tos legimus apud Sprangerum, ſe tertiam fru-
 ctuum ex agro vno in alterum pellecturos:

cum tamen ex omnibus iudiciis sit compertissimum, nunquam quemquam Magum fuisse arte sua locupletatum & auctum obolo, vt post demonstrabimus. Apud Pontanum etiam libro quinto memorabilem historiam legimus, Gallis Sueſſæ in regno Neapolitano ab Hispano obsessis, cum siccitate æstuque feruerent omnia, & penuria aquæ dulcis Galli in summo discrimine essent, aliquot Sacerdotes Magos crucifixum nocte per vicos traxisse, atque in mare proiecit, deinde consecratam hostiam alino tradidisse, eumque viuum ad portam templi inhumasse: tum post aliquot carmina & detestandas blasphemias (quas nihil attinet cognosci) imbrem vehementissimum diluuioque pene similem accidisse, itaque obsidionem ab Hispano solutam esse, & vulgo fuisse dictum:

Flectere si nequeo superos, Acheronta mouebo.

Hic autem mos trahendi crucifixos & imagines in profluentem ad impetrandum pluuiam, apud Vascones etiam obseruatur: eumque Tholosæ clara luce facientes vidi puerulos in media totius populi corona, qui istud *tiremasse* vocat, quali trahemassam dixeris. Fuit etiam qui omnes imagines in Salini puteum iniecit anno M. D. LVII, deinde abundauit pluuia. Hoc vero scelus insigne est iniqui; dissimulatum, ex Magorum regionis illius doctrina profectum, qui miseram plebem impietatem istam docuerunt cantionibus quibusdam enuntiatis, vt Sueſ-

vt Sueſſani ſacerdotes illi in regno Neapolitano fecerant. Pecudes autem plerumque Sagæ pulueribus limini ſubiectis enecāt : non quod pulueres illud poſſint (Sagas enim potius quæ geſtant eos enecturi eſſent quam ſupergredientia animalia , maxime cum eos Sagæ ad pedem vnū ſub humo condant) ſed ſolus Satanæ eſt huius rei adminiſter. Audiui trecentas pecudes ratione iſta in quodam ouili Biturigum momento vno exſtinctas eſſe. Nec ſolum in tempeſtates, grandines, fulmina, fruges, & animalia has vires exercet Satanæ, ſed etiam in homines, in improbos tamen maxime. Sagas quæ Piétauii anno M. D. lxxiv. crematæ ſunt diximus confeſſas in iis cœtibus quo ad diabolum figura hirci adorandum conuenerant, conſuſionis loco fuiſſe maxima voce ab hircio pronuntiatum, vlciſcimini vos, aut moriemini: à ſe autem multas pecudes & homines enectos eſſe, cauſantibus non aliam ſeruandæ vitæ ſuæ rationem exſtitifſe. Proprium enim Satanæ à natura eſt perdere, deſtruere, atque euertere, vt Deus apud Eſaiam loquitur, Feci & formaui Satanam vt euertat, perdat, deſtruat: etſi hoc nunquam niſi ad ſupremam ſuam iuſtitiam exſequendam finit. Ex omnibus autem animantibus ſceleratiſſima eſt hominis, ex hominibus pueruli innocentis cædes, & Satanæ acceptiſſima, vt de Sagis obſtetricantibus diximus, quæ liberos oblatos diabolo interimūt antequam ſiſtantur Deo: Sagis enim perſuadet Satanæ certam partem (quam nomi-

nari

nari non est opus) inesse puerulis, qua illæ res
 mirificas se effecturas putant. Vt itaque impu-
 dentissimam diaboli fraudem ostendamus, Ni-
 derus scribit iudicium à se de Staldino quodam
 diœcelis Lausanensis fuisse constitutum, qui
 fœtus septem à se in vtero matrum fuisse occi-
 sos fatebatur, & abortum toti pecori familiæ il-
 lius factum: rogatum vero de modo respondi-
 se, bestiam quandam cuius nomen reticebimus
 à se limini subiectam esse, qua sublata desuit à
 tota domo abortio. Liceatne his remediis uti
 dicemus postea: in præsentia satis est dixisse id à
 bestia quæ putris inuenta est non fuisse præsti-
 tum, cum alii pulveres solum substernant sibi à
 Satana datos. Præterea alii Magi utuntur bufo-
 nibus, venenato quidem animali, sed cuius pul-
 vis vel nudo pede aut manu tactus abortum aut
 mortem inferre non potest: verum has opinio-
 nes prauas humanæ menti obtrudit diabolus,
 ut hominem turpissimis ac fœtidissimis animâ-
 tibus seruire cogat. Nam apud Magos bufones
 persæpe deprehendi est vulgatiss. quos alunt &
 ornant coloris: hos Valesiorum ager Mirmi-
 lotos vocat. In Monstreleti historia legimus
 Compendiensem sagam cum duobus bufoni-
 bus à sacerdote baptizatis fuisse comprehensam,
 quibus ad res magicas utebatur: quod ridicu-
 lum existimarem nisi quotidiana eiusdem rei
 exempla existerent. Cum dominus Ioannes
 Martinus vices præfecti Laodunensis gerens
 Sagam S. Probæ condemnasset, ut viva igni tra-
 deretur,

deretur, qui exuebant bufones duos maximos in loculis illius inuenerunt. Dum hanc historiam scriberem, mulier bufonem ad Laodunum dicebatur peperisse: quod mirata obstetrix & quæ ipsi aderant, rem pro testimonio dixerunt, fuitq; bufo aliis dissimilis, quem viderunt multi, delatus in Præfecti ædes. Froissardi historia testis est Cutrionem quemdam apud Succionas ad vlciscendum inimicum à saga consilium petiuisse: qua consulente vt bufonem baptizaret, nomen ei inderet, & consecratam hostiam edendam traderet, id à se factum & alia permulta tacenda confessus est. Quinque Magarum quæstiores narrant inter alia se quæstionem de Maga habuisse, quæ fatebatur se consecratam hostiam, quā oportuerat deglutiuisse, sudario exceptam in poculo, vbi bufonem alebat, condidisse, pulueresque sibi à diabolo datos adieccisse vt certis vocibus (quas reticere præstat) enuntiatis ad enecandas pecudes limini ouilis substerneret. Deprehensa itaq; & euicta viua concremata est. Arte enim procurat Satanas, non solum vt perstringat oculos hominibus & veri Dei notitiam adimat, sed etiam vt ex humanis mentibus euellat omnem religionem, omnem conscientiam, & quicquid à singulis Deus verus esse creditur, itaque sibi ipsi conciliet reuerentiam, aut eo saltem homines perducatur, vt id adorent quod Deum non esse nouerunt, creatis rebus confidant, eas reuereantur, & ab eis earumq; etiam turpissimis medicinā aut salutem

expectent. Verum ut amplius constet, neque
 bufones, neque hostias, neque pulueres diabo-
 licos mortem animalibus importare, certo cer-
 tius est Sagarum peritissimas flando in os non-
 nunquam enecare, quod in suo dialogo Danæ-
 us optime obseruauit: quod autem id veneno
 fieri quod in ore circumferant idem existimat,
 probare nequeo. Nam ipsæ primum Sagarum mori-
 ture essent, cui argumento non video quid re-
 sponderi possit, & ad causam cuiusdam Itali (qui
 veneficorum princeps sua ætate fuit habitus)
 adhiberi potest: quamuis enim dicatur ille ve-
 nena valentissima subministrasse multis, qui
 odorati ea breui occubuerint, non credo tamē,
 quia ipse odoramentorum artifex occubisset
 primus, nisi eos diabolus ipse occidisset, de qui-
 bus iusta permissione Dei mandatum acceperat
 opera Magi istius (qui veneficus dicebatur) oc-
 cidendis. Et in Sagarum quoque Valerianarum
 in Sabaudia iudicio quod prostat excusum, le-
 gitur iacto in plantas puluere eas repente emo-
 ri. Quamobrem non possum in Ioberti Medici
 sententiam descendere, scribentis quædam ve-
 nena tam subtilia esse, ut qui conscendit equum
 moriatur si eis oblita fuerit stapia siue ἀναβολύς.
 His enim pharmaceutas ipsos primum oportet
 mori, & stratores seruos, etiamque eos qui
 propius equum acceperint. Quinetiam pecu-
 des supergressas limen, ubi pulueres aut serpen-
 tes Magi condiderint, videmus mori. Non igi-
 tur enecat pharmacum, non ossa, non pulueres,
 sed

sed Sagarum precibus Satanas, Deo permittente. Quod si ampliore demonstratione opus est, habeo penes me iudicialia acta, à generoso Domino Pipemontensi missa, de Barba Doræa, quæ ex decreto Parlamenti II. Ianuarii M.D.LXXVII. sententiam Præfecti S. Christophoro ad Sanliisium confirmante fuit adiudicata igni, postquàm confessà est se tribus hominibus necem intulisse coniecto pauculo pulvere charta inuoluto in eum locum, quàm erant transituri, idque cum his verbis: In nomine Dei & diabolorum omnium, &c. quæ hic non placet adscribere. A veneno qualecunque sit hoc non posse effici nemo nescit, nedum à sicco pulvere: itaque sententia damnatoria dicit propter sortilegia quibus vsa est damnatam esse. Nam etiam horrenda fuit blasphemie Deum in hac imprecatione rebus creatis coaptari: vt eadem quoque adiecit si cui vellet à sortibus præcauere se tum dixisset: In nomine Patris & Filii & Spiritus sancti, ne illac transiens villo occuperis malo. Vt autem discrimen inter naturales morbos & eos qui à sortilegiis veniunt teneatur, videntur sæpe homines sortibus infesti ex languore mori, interdum ferramenta, pilos, pannos, vitrum contractum eiicere. Scribit Anglus Palatinorum Principum medicus anno M. D. xxxix. Vlrichii fuisse infestum sortibus agricolam Nenslefferum nomine, à cuius pelle ferreus clauus auulsus est, & cuius interanea tantis doloribus erodebantur, vt sese desperans iugulauerit. Eum in conspectu

ciuium

ciuium omnium fuisse disiectum, & in corpore eius baculum, cultros chalybeos quatuor, ferramenta duo, capillorumque glomus comperta est. Amplius ait Niderus qui de Sagis innumeris quæstionem habuit, vnâ à se visam quæ vnica solam voce homines enecaret: alteram, quæ vicinæ mentum sursum deorsum vertit, horrendo spectaculo. Non est itaque mirandum magnopere, si Theslala Saga Pampila fecit vt mulieris venter sic intumesceret tanquam si tergeminos fuisset paritura, & octo menses circumferret onus. Eiusmodi fuit Martina Saga quæ occidit Germanicum, non veneno (vt ait Tacitus) aut ouo galli galinæci, quod idem autor est summo apud Gallos in pretio habitum ob eas virtutes quas de eo predicabant, sed vi diabolica: & illa in Constantienti diocesi Maga, quæ estilando totum hominis corpus ita affecit elephantiasi, vt paulo post animam ageret. Hanc Sprangerus & Quæritores alii cremari curauerunt vitam. Idem Sprangerus narrat, se autore alteram in finibus Banlex & Allatiæ fuisse combussam, quæ facta est se conuiuium a viro bono agricola obiectum ferentem indignissime, rogatam fuisse à diabolo quid eo homini fieri vellet, qui dixerat conuiuium? cui cum respondisset capere se vt semper facies illius turgereat, non multo post agricolam ex insanabili elephantiasi laborasse. Hæc tamen ludici confessio est se non putasse id effecturum diabolum: quo

argumento vincimus non à puluere, sed à diabolo hæc omnia effici, qui voluntati hominum ipso vtentium ita se accommodat, vt si quis aduersarium suum curet per socium tolli. Verumtamen hoc agit Satanas, vt ipsum ad id efficiendum precentur serui, vt manum operi admoveant, hominem attingant, de pilo aut vnguibus illius habeant, certosue sumant pulueres ab ipso, includendos esse homini, aut fornicibus subdendos aut compitis. Sin autem pæctio cum Satana non interuenerit, frustra omnes pulueres, caractères, & Sagarum voces homo adhibuerit, neque virum neq; pecudem afficiet morte. Quamuis autem Deo permittente possit diabolus morti animalia tradere, vult tamen in Magorum causa vt ipsi suam consensum adiungant manumque ad opus adhibeant. Exempli causa, ait Sprangerus quæstionem à se de Saga fuisse habitam, quæ tres & viginti equos mercatoris Ratibonensis affecit morte: dixit illa fossam tantummodo à se factam esse, in eam pulueres à diabolo sub limine ianue iniectos esse: sic illa manum admouerat. Similiter qui cereas inimicorum faciunt imagines & deligunt eas, postquam se ipsi vouentes Satanae Deo renuntiauerint, & horrenda quæ assolent fecerint sacrificia, itaque si Deus fuerit inimicos afficiunt morte (etsi hoc non sæpe accidit, nam vix è centenis binos forte offendas quibus ista nocuerint, vt ex Magorum confessionibus est manifestum) in eis homicidium est à diabolo effectum.

Etum, ab ipsis exoratum. Sic Enguerrandi Marignii iudicium hac potissimum causa niti legimus, & alterius in Alenconiorum vrbe tempore Francisci I. regis, cuius factum probatum in iudicio fuit, & copiose in Nauarrenæ Regina heptamero, neque tanquam fabula, sed velut historia vera cum forensibus gestis omnibus exponitur. Anno M. D. LXXIV. generosus vir quidam (vt in iudicio eius quemadmodum excusum est legimus) qui Lutetiæ fuit decollatus, imaginem ceream capite & corde transfixo & characteres alios habere comperitus est: quæ fortasse non postrema causa fuerit cur addiceretur morti. Et quod recentius est, Septembr. mense vltimo M. D. LXXVIII. Legatus Angliæ & Galli multi per Galliam nuntiauerunt tres imagines cereas deprehensas esse in fumo cum inscriptis Regina Angliæ & aliorum nominibus quas imagines Curio pagi Istin-tonii ad dimidium milliare Londino distantis fecisse dicebatur. Sed necdum iudicium fuerat constitutum aut probata res, cum nuntius fuit in Galliam perlatus. Ex istis autem omnibus historicis narrationibus nulla exstat memorabilior quam illa Dathi Regis Scoticæ, quæ in Scotica historia legitur. Huic enim morbus

Boet. lib. 2.

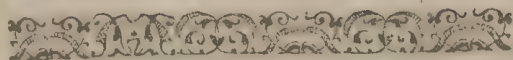
dicitur accidisse, quo ita premebatur vt quamuis bellie ederet, biberet, ac corpore constitutus esset, tamen nocte somnum capere non posset, sed alterius doloris expers ardesceret totamq; noctem in sudore solutus contabesceret.

Tandem vero cum rumor increbresceret Sagas ad Regem Scotiæ enecandum à Morauis conductas esse (Morauos autem Scotiæ incolas intelligo, olim Scotorum hostes, & iamdiu Scotorum regno adunatos) Legati in Morauiam missi sunt in Forensem vicum, vbi ceream imaginem nomine Regis vocatam Sagæ torrebant & certo liquore perfundebant. Certior de hac re Douenaldus Praefectus loco à Legatis factus in re praesente deprehendit eas, quæ rem confectæ vniueque crematae sunt, eodemq; momento Rex Scotiæ restitutus valetudini, prout dies fuerat obseruatus. Sic videtur Meleager paulatim crematus esse cum Althea Saga torrem fatalem incendisset: hæc enim deliria esse viderentur, nisi iam olim ista imagines fuissent vsurpatæ. Plato libro II. de legibus narrationem hanc confirmat de imaginibus cereis quas faciebant Magi. Neque vero magnopere mirari oportet qui potuerint ista innotescere: Magi enim per conuentus suos rerum à se gestarum rationes reddunt, vt ante ostendimus, ac eorum etiam omnium, quæ vbiuis terrarum sunt, vt Aureliis ex Cleryano Magorum conuentu retectum est. Apud Sprangerum quoque legimus Pumberum quemdam Magum Lendemburgi in Germania exstitisse, quem docuerat Satanas Crucifixum sagittis antepaschali die Veneris configere, qua ratione adhibitis nefandis quibusdam verbis iaculans in acrem ternos homines quos vidisset cognouissetque

setque poterat quotidie occidere, quamvis in arcem munitissimam abditos, modo certum deliberatumque consilium occidendi eos habuisset. Eum vero tandem rustici in frustra laniaverunt sine iuridica cognitione ulla, postquam homicidia plurima perpetrasset: hæc gesta anno M. cccc. xx. cum adhuc Germani Crucifixum colerent. Etenim aqua prope impietatis est eum quem pro Deo habeas ac Deum ipsum offendere, quia sit in contemptum Dei, qui cor animumque tanquam actionum bonarum malarumque (ut ait Aquinas) fundamentum introspicit. Omnino constat (ut loquamur proprie) Deum offendi non posse, & quemadmodum qui cælum sputis appetunt, cælum non conspuunt, sed seipsos reuertente sputo inquinant, ita offensionem quæ Deo putatur afferri in afferentis caput recidere. Illud itaque Magorum genus qui Sagittarii dicebantur non amplius in Germania existat, ex quo Sagittarii Crucifixum neque Deum esse neque divinitatis quicquam in se habere crediderunt: quod ante religionem mutatam crediderant. Iure porro dubitari possit, cur Magi memoria nostra non possint ea *ταρνεζήματα* scilicet præstare mirifica, quæ Simon ille Magus, Apollonius Tyaneus, Circe, Medea, & alii insignes Magi præstiterunt? Sed duplex mihi quidem videtur esse ratio: una, quam in iudicio quodam Sanlisiano legi, quod ista geruntur pro ratione pacti cum Satana initi, puta si quis ei ministra-

re optime horrendaque malefacta velit committere: altera, quod Deus tantas vires in populos sui cognitione præditos non tribuit Sathanæ, quantas in Ethnicos tribuerat. Diximus libro primo de diuinis, naturalibus, humanisque modis, iisque licitis ad prænoscentas & præcipiendas res futuras: Secundo de modis illicitis & Dei lege vetitis egimus. Iam dicamus quibus modis liceat magicas sortes anteuertere, & mala cum sunt cognita medicari.





IOANNIS BODINI
DÆMONOMAN-
IÆ MAGORVM

Liber Tertius.

CAPVT I.

*De modis licitis ad magicas sortes pre-
uertendas.*



ORTILEGIA nouos morbos
non esse docent historiæ, sed vt
hodie multa sint, olim centuplo
frequentiora exstitisse. Etenim in
lege Dei, quæ ante ter mille cen-
tum quinquaginta annos ferme fuit promul-
gata, Chaldaeam legimus, Aegyptum, Palæsti-
nam ex eo laborauisse: & minorē Asiam, Græ-
ciam, Italiamque vixdum parte dimidia habita-
tas hoc modo abundauisse ex historiis priscis
cognoscimus. Interdicta cernimus atrocisque
pœnas Lege Dei in Magos imperatas, horren-
daque scelera ex quibus ad exterminandos Ca-
naanæos exarsit Dei furor: quod non propter
idolatrias cæterâue peccata quæ cum aliis po-
pulis tum fuerunt communia, sed propter sor-
tilegia abominanda in Lege disertis verbis fa-

Deut. 18.

Etum fuisse dicitur. Videmus ante & post Tro-
ianum bellum (fuit autem quali post ducentos
annos a Dei lege promulgata) crudelissima Me-
decæ fortilegia, Circes Prociq; transformatione-
nes, & Necromantias Thellicicas: etiamq; Ro-
mulam apud Liuium, Dionysium Halicarnas-
seum, & Plutarchum legimus procelloso tur-
bine sublatum esse, & plerosque alios quos an-
te annotauimus. Et (quod amplius mireris)
quos spiritu abripiebant dæmones (vt ante di-
ximus) aut spiritu & corpore simul, quos dia-
bolus obfidebat, & per quos loquebatur, ii pro
diuinis ab imperita plebe habebantur. Videmus
& Hippocrate libro de morbo sacro abomina-
ri Magos. Platonem inter Ethnicos animad-
uertimus optimā legem contra Magos ferre li-
bro ii. de legibus, cum Magos, qui carminibus,
verbis, ligaturis, cereisq; imaginibus incantaue-
rint, fascinoauerint, aut homines pecudes ve ne-
cauerint, morte iubet affici. Ex eo tempore o-
mnes Philosophi vno ore damnauerunt Magi-
am, & cremari libros curauerunt, vt videre est in
Lactere, famul. herciscunda. ff. Iamblichus, Por-
phyrius, Proclus, Academici, aliiq; Ethnici
philosophi consentiūt Magos & malignos spi-
ritus (vt diximus) fugiendos esse: itaq; fortile-
gi cum fortilegiis fuerunt damnati & iudiciis
intelligimus Tyberio imperate, vt apud Tac-
itum legitur, post Domitiano longe acrius
& diligentius quæstionem de eis habente, tum
etiam Diocletiano; sed omnium seuerissime,

cum Imperatores fidei Christi sese adiunxerunt. Tunc euerſa ſunt templa & oracula, ſacrificia gentium totaque aruſpicina illicita pronuntiata & auguralis ſcientia, earumque interdicitus uſus, indicta in aruſpices mortis pœna, deportationis in eos, qui augures & aruſpices conſulerent: etſi non tanta apud Chriſtianos <sup>Lib. 2. de magi-
leſic. G.</sup> cenſebatur augurum improbitas, quanta Magorum, qui malefici dicebantur, & uiui tunc temporis ex Lege tradebantur igni: poſtea uero <sup>L. nemo aru-
ſpicem, eo.
C.</sup> aruſpices ad pœnam illam, Magi uero ad beſſias fuerunt damnati. Videmus itaque, non ſolum ex quo Lex Dei & religio Chriſtiana fuerunt data, cœpiſſe homines ab eo quod colebatur abhorrere, uerum etiam ante promulgatam Legem ſortes magicas & diuinationis horrorem ſenſiſſe gentibus. Vlpianus enim, licet fuerit Ethnicus & inſenſiſſimus Chriſtianorum hoſtis, qui libros ſeptem compoſuit de Chriſtianorum ſuppliciiſ, magicas tamen ſortes omnemque diuinationem, quam illicitam dicunt, exhorruit, ut ipſe declarat, dicens: Si quis Astrologus, uel <sup>L. item apud
Labeo. §. ſi
quis astrolo-
de iniur. ff.</sup> qui aliquam illicitam diuinationem pollicetur conuiſtus aliquem furem dixiſſet, qui non erat, iniuriarum cum eo agi non potest: ſed conſtitutiones eum tenent iam contra diablos factæ. Et quamuis Saga quædam, nomine Martha, Marii temporibus certiffimam in hoſtes uictoriam iis modis, quos ſe tenere aiebat, pollicetur, eam tamen ſenatus, ut in Dione legimus, noluit adhiberi. Perſæ quoque hac pœte inquinatiſſimi

suppliciis tandem atrocissimis vtentes in Magos, capita eorum (vt narrat Plutarchus) inter duos lapides cliserunt. Sed legis diuinæ promulgatio vires Satanae plurimum enervauit: & quicumque populi manserunt diu infideles, aut adhuc permanent, ii grauissime fuerunt infestati à spiritibus malignis, & adhuc dies noctesque infestantur: vt sit in Noruegia, Finlandia, Pilapia & aliis regionibus ad Boream sitis, & in occidentalibus insulis, vt in Olai Magni Indorumq; historia legitur. In primis vero in Bresiliæ regione, & conterminis illius, vbi adhuc sacrificantur homines edunturque: Mirum est, (inquit historia) quantum ab omni malignorum spirituum genere infestentur. Germania quoque, antequam Paganismum ex ea Carolus Magnus sustulisset, circumdæbat Magis, vt ex Salicis legibus, capitibusque de Carolo Magno, & ex Cæsaris Commentariis constat. Denique si quis diligenter caput X L I. lobii expendere & allegorias discusserit earum proprietatum, quæ de Behemoth & Leuiathane prædicantur, (hæc enim omnes de hostibus humani generis, corporis & animi interpretati sunt) is res multas abditas comperiet ad proprietatem malignorum spirituum pertinentes. Primum vires Behemoth dicuntur in lumbis, ventre & cauda posita, ad cupiditatem bestialemq; partem denotandam, vt prisca Hebræi dixerunt, Satanae in voluptates brutas potestatem esse. Deinde dicitur facere, vt Deus ipsum gladio suo, id est, verbo ca-

bo cædat: tum in palustribus volutari, vitiis pu-
 ta & impuritate, in qua deliciatur Satanas: præ-
 terca montes ipsi suppeditare escam, quibus in
 Scriptura Principes arrogantes & superbi ho-
 mines designantur, vt istos reuera Satanas ple-
 rumq; aucupatur: item sub opacis arboribus &
 in salictis exultare: opacæ autem arbores in
 Scriptura hypocritas significant sola pietatis
 contentos vmbra, salices infrugiferos. Verum-
 tamen dicitur idem visu obtuso esse, vt ostenda-
 tur, non inesse Satanae oraculis veram prophe-
 tiam: quamobrem Propheta Baleham populo
 Dei benedicens inquit: Beatum populum cui
 non sunt Magi & incantatores, sed cui Deus
 cum opus est res abditas visionibus reuelat cer-
 tissime. Postremo bestia hæc dicitur facile naso
 intibulari posse, vt discamus, nihil à Satana esse
 metuendum. De Leviathane vero, qui non
 contentus corporibus animas aggreditur: An
 cum eo pacisceris, inquit Dominus, vt semper
 vtaris eo? quod quidem ad eos spectat, qui fa-
 miliares spiritus sibi mancipatos putant. Quod
 autem dicitur, Principes superbos & elatos ho-
 mines Satanas appetere, iam olim exploratum
 est, & videmus memoria nostra eos Principes,
 qui Deum deserunt, se Magorum opera man-
 cipandos misere & rapiendos Satanae expone-
 re, ac multos quidem extare, quos veterator il-
 le deceperit, sciens, quales Principes tales ci-
 ues. Si enim Magiam Princeps coluerit, pri-
 mum deliciae Principis aulici, deinde vero po-
 pula-

pulares eodem, ac proinde in omnem impietatem pertrahuntur. Neronem quinque annos Principem bonum fuisse ait Sueton. itaque dicebat Trojan. procul distare omnes Principes à Neronis quinquennio: sed ex quo se rebus magicis addixit, idem autor est, famosiorem Magum neminem exstitisse, turpissimam fuisse illius vitam, & miseriorem finem, quam vilius ea tempestate Principis. Nam Plinius res magicas permultas narrans & vires, quæ de illis prædicantur, ait: Quæ omnia ætate nostra Princeps Nero vana falsaque comperit; primum imperare diis concupiuit. Nemo vnquam vlli ætium validius fuit. Deinde, Immensum & indubitatum est exemplum falsæ artis, quam dereliquit Nero: & paulo post, Nam homines immolare etiam gratissimum illi fuit, de Magia & sortilegio loquens. At nunquam Satanas suos abire sine merita mercede sinit, nec desinit eos in omnem sæuitiam, incessas libidines & parricidia impellere, vt in Nerone fecit. Hunc enim Magi & diaboli docebant multas cædes, atrocía facinora & parricidia committere, vt securior in sua dignitate viueret: vt hodie quoque Principibus autores sunt Magi, vt cædes & crudelitatem curent, & improbitati cuius dent veniam. Verumtamen à Principibus ipsorum consultoribus plerumque castigantur Magi, siue metuentibus vt plus effutiant, siue explorantibus, an veræ sint eorum diuinationes. Sic Domitianus cum Ascletarionem Magum, qui Impera-

torem

torem breui occisum iri prædixerat, sciscitatus
 esse, qui ipsum Ascletarionem maneret exitus,
 & is affirmauisset, fore, vt breui laceraretur à
 canibus, Imperator cum interfici sine mora ius-
 sit, & post funus disceperunt eum canes re-
 pentino casu, quo Domitianus fuit commotus
 vehementissime. Prudentior ille Tyberii, quem
 Tyberius in altum lubricumque præcipitium
 ducens rogauit, an tempus quo ipsi morien-
 dum erat cognosceret; ille respōdit, se in maio-
 re quam vnquam antea versari discrimine:
 hunc enim, teste Suetonio, si secus respondisset,
 Tyberius inlitterat dare præcipitem. Vtun-
 que se res habeat, diem mortis suæ & genus à
 Magis sæpe videmus fuisse prædictum atque
 confirmatum. Extant huius rei exempla innu-
 mera: sed nullum aut recentius noui aut pro-
 pinquius quam Nouiodunentis Magi, cui in-
 tercesserat cum Nouiodunenti Episcopo ex
 Hangestana domo familiaritas: hic quo die fore
 prædixerat Satanas vt occideretur, se in do-
 mum recepit Episcopi, indicans ei fore vt eo-
 dem die occidatur: cum autem prandisset ad
 mensam Episcopi, aliquis tandem superuenit
 eum conuentum cupiens: iubetur ille ascende-
 re, ascendit, & colloquendo inter duas ianuas
 occidit Magum. Hanc historiam accepi à D.
 Ludouico Castellano Legato Nouiodunensi,
 & multi alii confirmarunt. Quamobrem vt ma-
 la hæc vitari possint, legem Dei sæpe oportet
 prædicari, metum eius summis, mediis, intimis
 incul-

inculcari, & ante omnia fidem in eum imprimi
 nam si Dei maximi, terribilis, & omnipotentis
 nomen bona fide ab homine timente Dei pro-
 nunciatum, Diabolorum & Magorum propel-
 lit turbas, (vt sæpenumero vsuuenisse ante de-
 monstrauius) quanto magis eum spes erit
 procul fugiturum, si prædicari, legi, promulga-
 ri, & sermonem haberi de laudibus operibusq;
 Dei audiuerit? Hic ergo maximus, hic pulcherrimus,
 hic facillimus omnino modus eiciendi è
 Republica Magos, artes magicas, maleficia, &
 malignos spiritus: tantisper enim dum hic blas-
 phemia, illic ~~adversus~~ obtinet, nulla plane spes ostenditur
 malignos spiritus, Magos, pestem, bella, famemque depellendi. Non quo Magi om-
 nino possint eici, quin subsidant semper ex
 iis quidam, vt bufones & angues in terra, in æ-
 dibus aranei, erucæ & muscæ in aere, quæ cor-
 ruptione generatæ venenum è terra & ex aere
 corruptionem attrahunt: sed bene culta terra,
 purgatus aer, putatæ arbores non ita his malis
 infestæ sunt, quæ si multiplicari siueris, non at-
 trahunt sed gignunt corruptionem, & infi-
 ciunt omnia. Sic beatus est populus, cui sapien-
 tes moderatores, boni magistratus, & boni pa-
 stores præsent, qui bene instituunt ipsum: non
 sunt in eo populo maligni spiritus diu habituri
 sedem. Verum optime cauendum est, qui illu-
 sionem esse prædicant, quicquid de Magis fer-
 tur, vt doctor ille Magus prædicabat, quem an-
 te perstrinximus, prout se à diabolo in hoc ar-
 gumen-

guimento informatum fuisse confessus est. Quemadmodum autem pestilentiam, bella, famem, malignorum spirituum ministerio (vt qui executores sunt iustitiæ eius) immittit Deus: sic etiam Magorum opera vitur, maxime vero cum Dei nomen blasphematur, vt hodie summa impunitate licentiaque blasphematur passim, & impia blasphemandi ars ex professo ab impijs quoque puerulis exercetur. Atqui scelera omnia, parricidia, incettus, veneficia, cædes, adulteria, neque tam magna sunt, neque tantis digna supplicijs ex constante Theologorum omnium consensu, ac sunt blasphemix. Cetera enim maleficia in homines primo committuntur, vt ait Samuel, blasphemix vero honori Dei directe aduersantur & pertinent ad contemptum eius: qua loquendi formula blasphemix ferre abutuntur. Cum autem ista impietas regnante Carolo Nono obtinuisset vt cum maxime, Rex Henricus III. adueniens sanctissimum edictum contra blasphemos promulgauit: sed neglecta illius executio est in maximam Dei contumeliam, & continuata blasphemis impunitas, quorum plerisque non videtur satis audacissime Deum abnegasse, nisi se optimo animo facere adiecerint: nonnulli etiam inter blasphemandum Poetarum numeros aucupantur, vt Campanus ille Treccensis, cui nomen fuit Bursario. Hic die Veneris antepaschali anno 1569. blasphemans fuit comprehensus, sententiaq; in eum lata, vt labium eius candente ferro funderetur,

hono-

Leuit. 24.

Lib. 3.
More nebo-
cium.

honorariam pœnitentiam profiteretur, & multam 500. librarum solueret, prouocauit ad curiam, & e vinculis euasit: verum iterum post dies 7. captus & in vincula retractus est. Placuit Curie prius iudicium improbare & in hanc formam corrigere, vt indusiatus honorariam profiteretur pœnitentiam, lingua candente ferro perfoderetur, & laqueo simret vitam. Ex eo tempore ne in decies quidem centenis milibus supplicium vnus perpeſſus est: etſi lex Dei præcipit, vt quiſquis contumelioſe Deum nominauerit, lapidibus obruatur, crudeliſſimo, ait Moſes Maymonis) mortis genere. Hanc impietatem placuit attingere, vt quæ in hoc regno graſſatur latiſſime, & impunita permanet. In rebus omnibus gerendis olim maiores dixerunt, ſi Deo placet, conſectis dixerunt, laudetur Deus: ſaluere aut valere iubentes, Seruet te Deus, pro eo quod *ἡσυχία* dixerunt Græci, id eſt, latere, Hebræi vero *שָׁלוֹם*, pax tibi, quod ſalutationis genus apud Aſiaticos & Afros obtinet, qui Turcico & Arabico ſerimone ex Hebræo corruptione ducto pronunciant *ſchalama lea*. Itali & Hiſpani oſculantur manus: ſed omnium optima iudicio meo, & maximi momenti eſt conſuetudo noſtra, prout tribus aut quatuor exemplis demonſtrauiſus eos, qui imprudentes in ſabbatha ab vxoribus perducti dixerunt, Deus mi, quid hoc rei eſt? vniuerſum malignorum ſpirituum Magorumque cœtum abegitſe. Ante omnes autem nequiſſima eſt blaſ-

phc-

phemia, cum Deus inuocatur ad sortilegium: quod nunquam Magi faciunt, nisi aut rebus creatis adiungentes eum, aut ad scelus implorantes, aut Poetas imitati. qui in rebus turpibus pro interiectione pathetica Dei nomine abutuntur blasphemia in Dei nomen contumeliosissima. Atque hic vniuersè modus est prævertendis sortilegiis: sigillatim vero cuiusq; munus est, vt familiam doceat orare Deum mane & vespèri, ante cibum benedicere, à cibo gratias agere, & horam vnâ aut alterâ in legenda Scriptura sacra die certo hebdomadis præsentè familia tota consumere. Priscus erat Regum nostrorum mos, quem S. Ludouicus à puero optime obseruauit, vt Rex è lecto surgens in genua procideret veniam peccatorum postulans, Deo gratias agens de nocturna sui custodia, & orans, vt porro in sancta hac custodia pergat: hoc factò, ex Bibliis, dum se vellebat Rex, legebatur. Hæc si ineatur ratio, maximum certe generatim Reipub. & sigillatim familie cuiq; momentum est allatura. Semper enim populus sequitur affectionem Principis, etiâ execranda quæq; periuria & blasphemias eius imitatur: cuiusmodi fuit Princeps, qui ad iuramenta singula nomen diaboli adhibebat. Sceleratis. multorum consuetudinem, accersi & iurari diabolum: quos propterea nonnunquam diabolus adhuc vitæ plenos spirantesque tollit, vt anno 1551. in Germania Wildstüdien agro mulierem, quæ indefinenter iurabat diabolum, toto

Wien
de pæstigi

T

popu-

Lib. de abdi-
tis rerum
caus.

populo spectante sustulit: similiterq; hospitem crumenam hospitis qui ad se diuerterat iuratum, & se in iure dedentem diabolo si res ita esset, assumpsit diabolus, neq; ab eo tempore visus est. De puero aliud narrat Fernelius repente sublato, cum diabolus accerferet. Hæc de familiis, ut non solum oppidorum portæ, sed ædium quoq; singularum Magis & sortibus eorum occludantur. Alterum quoque remedium est, puta ut neq; à Satana neq; a Sagis vlla ratione metuatur. Vix enim expeditior modus est, quo se homo dedat potestati Satanae, quam si cū metuerit: nam etiam Deo sit iniuria, cum diabolus metuitur: ideoq; in Lege Dei discretis verbis cauetur sapius, ne à diis gentium, qui neque bono possunt neque malo afficere, metuatur quicquam. Itaque non raro compertum est & quotidie cernimus non posse ei nocere Sagam, qui accusat ipsam, aut proculcat pedibus, cum Sagam esse nouerit. Alium præterea modum continentur Sagæ, cum aiunt, hominem in pauperes munificum non posse à magicis sortibus offendi, quamuis aliis in rebus vitiosum. Scribit Wierus sagarum protector libro quarto capite decimo, Wertanas moniales in Hornensi Comitatu amplius tres annos à malignis spiritibus fuisse vexatas, atq; hanc occasionem inter alias fuisse obseruatam, quod libram salis Sagæ cuidam vetule, quam Sagam nesciebant esse) hac lege commodauerant, ut libras tres post duos menses redderet, quod effecit Saga: tum micæ salis

salis à monialibus in monasterio inuentas esse, & ipsas eodem momento à spiritibus malignis obiectas. Neque tamen hæc sola fuit occasio, sed cum de vitiis permultis famose essent, hoc præterea fuisse compertum, eas loco erogandæ eleemosynæ scænis pauperibus imperasse. Atque hæc causa est, cur Magi, quibus à Satana aut malefaciendi, occidendi, & veneno homines pecoraq; tollendi imposita est necessitas, aut dira indefinenter patiendi, si inimicis quos vilescentur caruerint, mendicant eleemosynam, & si qui facultate præditus denegauerit, periclitatur ab eis, si Magum esse nescuerit. Non enim amplius Magus in quemquam potest, quam in eum, qui stipem erogat homini, quem Magum esse nouerit. Quin etiam cauendum est, ne is detur, quæ vulgi sermone Sage feruntur esse: qui autem Magos esse ignorans stipem non dederit, is offendi periclitabitur, ut persepe compertum est. Si cum in magnis conuentibus essem Pictauii anno M. D. L. XVII. inter vicarios Procuratoris generalis meas partes agens, accepi duos Magos squallidos egentesq; ad prædiuitem domum stipem postulauisse: ea recusata iniecerunt sortes, & domestici omnes in rabiem acti obierunt furiosi: non quod hanc ob causam Deus illos potestati Satana Magorumque ministrorum eius illos tradiderit, sed quia (ut erant improbi & immisericordes erga egentes) Deus non ceperat de ipsis misericordiam. Scriptura enim eleemosynam appel-

lat **צדקה**, id est, iustitiam, & pro eo quod est, date eleemosynam, ait, date iustitiam, quia hæc præ cæteris ex improbo iustum facit: quo pertinet illud Scripturæ, Eleemosyna liberat à morte. Tobie 12. & alibi, hilarem datorem diligit Deus, & Psalmo 111. Dispersit, dedit pauperibus, iustitia eius manet in æternum, ubi vox **צדקה** significat eleemosynam, quam LXX. iustitiam sunt interpretati: hoc consilio Daniel suadebat Regi Nabuchodonozori, ut animam suam redimeret eleemosynis, & alibi dicitur, non tam cito frigida ignem extinguere, quam peccata extinguit eleemosyna: his denique documentis Scriptura plena est. Hoc igitur fortasse inter maxima & pulcherrima arcana fuerit observandum, quibus Satana Magisq; omnibus potestas nocendi adimitur: neque id solum à viris bonis, quorum certa est custodia, sed ab improbis quoque & gentibus Deum ignorantibus, ut in Actis Apostolorum Cornelius fuisse dicitur. Verumtamen certissimus omnium præstantissimusque modus est, ut fidem in Deum habeamus, & de eo velut de celsa & invicta arce confirmemur: hoc (inquit Philo) maximum & acceptissimum est Deo sacrificium, ex quo Abraham tot benedictionibus fuit cumulatus, qui credidit Deo, & ad iustitiam imputatum est ei. Omnes itaque Magi, qui curationes & exantationes pollicentur, hoc primum ab eo quem curaturi sunt postulant, ut certo credat, se curaturos esse, fidemque sibi habeant. Frequentissimum

Actor. 10.

mum hoc quidem, sed iniquissima tamen idola-
 latria est, cum fides ad Creatorem pertinens in
 rem creatam habeatur. Satanas etiam sua medi-
 camenta omnia & vires confert, ut cum, qui si-
 bi aut rebus creatis fidit, restituat: Quod Gale-
 nus de medicatione Homericæ, & Ogerius Fer-
 reri, Tholosanus Medicus, vir doctus, admi-
 rantes aiunt, quo plus fidei habetur verbis & li-
 gaturis, eo citius valetudinem instaurari. Spran-
 gerus tamen de Sagis quæstionem habens hoc
 in iis demum accepit obtinere morbis, qui ex
 fortilegiis acciderunt, neque Magos à naturali-
 bus morbis posse amplius liberare, quam pos-
 sint Medici sortibus exolvere. Fuit Lutetiæ ve-
 teramentarius futor Magus, qui solum attingens
 manu febri quartana liberabat: sed is mi-
 nime curabatur, qui nolebat credere, se curari
 posse. Alterum vidi Mirebellensem in Andino
 agro, qui sic curabat dolorem dentium, & vi-
 dens D. Carolum Cartium, Lingonensem Epi-
 scopum Parem Galliæ ex quartana laborare di-
 xit hominem sibi notum esse, à quo certissime
 curari posset. Postridie hominem adduxit, qui
 manum attingens illius petiit nomen sibi indi-
 cari: cognito illius nomine dixit Episcopo, si-
 dem habeto in me te curatum esse. Eram autem
 in cubiculo illius. Cumque ego & Faber Medi-
 cus doctissimus audito hoc nouo sancto mira-
 culis affluente subrisissemus: Non (inquit ille)
 si qui volet, sponsione cum ipso certabo hunc
 curatum esse. Homine profecto, dixi Episcopo,

hanc Magorum rationem esse, ut fidem hominum pellicientes à fide in Deum auocent ipsos, ne quicquid boni aut mali sibi euenerit ad laudem illius referant. Sed non destitit Episcopus totum biennium ex sua febris laborare. Ille autem videns subinde febrim accedere, dixit erubescendo, se tantum fecisse causa Episcopi, quantum vllius hominis: sed quid illud esset non exponebat. Sunt qui ab omni vetustate obseruauerint, malignos spiritus in maleficia certo tempore magis incumbere, maxime vero de nocte potius quam interdiu apparere, idque ea nocte, quæ inter diem Veneris & Sabbathi interuenit, potius quam vlla alia, ut ex veteribus Lanaterus libro 1. cap. 8. annotauit: quod ego quidem non animadueteram: sed postea obseruaui, (ut idem autor annotat) legentes Grimorium quibus apparet Satanas, ea nocte inter Veneris Sabbathique diem legere: itemque in libro qui cum priuilegio typis mandatus est diabolicum documentum legi ad offendendum certis carminibus (quæ hic non placet adscribere neque auctoris nomen digni incendio) aut occidendum furem atque hoc die Sabbathi ante ortum Solis faciendum esse dicitur. In multis quoque iudiciis comperi plurimum die Sabbathi fortes maleficas iniectas esse. Cuius rei perquirens rationem, in Hebrais Abraham Aben Iesra Cōmentariis in quartū caput Decalogi Deū inducta capitali pœna legi mādauisse, ut cessatione sacra dies Sabbathi sanctificetur & be-

Genes. 2.
Exod. 12.
Deuter. 5.
Ezech. 22. &
23.

& benedicatur præ omnibus; deinde affirmat, Deum spiritibus malignis dedisse facultatem Secretum & castigandi & nocendi quarta septimaque nocte: tesseram vocant inter Deum & hominem. proinde summopere cauendum esse, ne quod opus fiat die Sabbathi. Sed Astrologicam rationem plus miror ab eo adductam, Martem & Saturnum, quos Astrologi dicunt maleficos, duobus illis diebus præualere. Quod si ita est, tertiam & septimam potius fuisset dicturus, nisi in numeris fuerit erratum: nam noctem die priorem esse omnes consentiunt, (vt dictum est, Factum est vespere & mane dies vnus) eamque noctem, quæ inter diem Veneris & Sabbathi est posita, noctem esse Sabbathi, vbi Saturnus Planeta summus imponit primæ noctis horæ & diei sequenti nomen, qui Planeta Hebræis dicitur Sabthai, id est, quiescens, à Sabbathi, quietis appellatione. Et lege Dei quoque præcipitur, festum quietis diem statim ab occasu Solis celebrari. Quibus ex rebus fuit concludendum, eam tertiam esse noctem, quæ inter diem Lunæ & Martis interuenit, quæ inter diem Veneris Sabbathique, septimam. Itaq; vidi acta forensia, in quibus dixerunt Magi, se nocte inter diem Lunæ & Martis intercedente conuenisse. Sic fuit Logmanus Potezanarum conuentus, in quo Sage se cum diabolis saltantes elatis sursum scopis fatebantur dixisse, har har, Sabbath Sabbathic in altero conuentu apud Biturigis. Sed an Magorum cœtus die quoq; Sabbathi habeatur, nondum didici. Vt autem die potius tertio

quam quarto nocendi & castigandi improbos facultatem spiritibus malignis à Deo tribui ostendamus, in Leuitico scribitur, Sacerdotes in sua consecratione purificari die tertio oportere, vt sanctificentur septimo: item Num. 19. & 31. qui non fuerit purificatus die tertio, eum septimo non sanctificatum iri. Adde quod Placenta Martis incipit post occasum Solis hora prima à die Lunæ desinente, vt etiam Saturnus post occasum Solis hora prima noctis Sabbathi à vespere dici Veneris desinentis. Si enim à Planeta omnium dignissimo Sole principium fiat, & prima hora instituatur creati mundi à die (vt appellatur) Solis, subductis horis 24. Luna hora prima sequentis noctis die Lunæ obtinebit, & Mars nocte sequentis Martis. Et iisdem Commentariis in Decalogum accepi, Deum benedictiones suas eo præsertim die impertiri, quem notauit antiquitas amœnum fere ac serenum esse: vnde illud vulgo dictum, quod inter proueria popularia Iobertus Medicus retulit, nunquam diem Sabbathi præterisse, quin Sol fuerit conspicuus, quam ad rem ego non adieci animum. Neq; vero sciscitari oportet curiose cur dici 7. potius quam aliis Deus benedixerit eumque sanctificauerit. Sed quemadmodum Iudæi feriantur die Sabbathi, & Mahometistæ Veneris, ita nos Christiani legem & priscas Eccles. constitutiones sequuti sanctificamus ac potius debemus sanctificare diem Dominicum: qui tamen omni corruptio-

nis dementiæque genere quod homines comminisci queunt inquinatur maxima in Deum contumelia, qui nihil tam seuerè imperauit quam vt quiete sancta dies quietis celebretur, idque indicta capitali pœna. Iam vero dicamus possint ne Magi efficere (quod plerique putât) vt homines incolumes, alacres, diuites, potentes, victores, & honorati sint, suisq; voluptatibus perfruantur.

CAPVT II.

An sit penes Magos valetudinem incolumium hominum confirmare, & egrotos instaurare.

NON debet cuiquam videri mirum quod multi in orbe terrarum sunt Magi, cum eis qui se vouerint & cultui ipsius addixerint magnifice promittat Satanas, se eos diuites, potentes, & honoratos effecturum, & optata omnia daturum perfructura. Quamuis enim prudentes viri fraudem vno momento retegât, & Magorum bona pars sit egentissima, rudis, & imperita, atque ab omnibus etiam condemnatur nisi bonis, honoribus, opibusque affluant: sunt tamen quidam adeo miseri, vt ipsi sibi certo deliberatoque consilio retia Satanae induant, hi curiosa mète, alii vt magnificorum promissorum eius faciant periculum, præsumètes se inde cum primum volent euasuros: ex quo autem illis fuerunt implicati, vix decimus quisque forte se potest expedire, & eorum plerique vbi se addi-

xerunt Satanæ deserto Deo, exploratis fraudibus illius contemnunt quidem, sed non eo magis renuntiant Satanæ & in gratiam cum Deo redeunt. Quos homines lege optima tranquilleque a Satana possideri non est dubium, licet ab eis cerni omnino nequeat. Et quoniam secundum animam nihil est præstantius corporis valetudine, ægrotantes multi consuluerunt diabolum an possent reualefcere, vt fecit Rex Ochozias, cuius legatis Elias factus obuiam dixit, abite renuntiate Domino vestro esse in cælo Deum quem oportet consuli, & ipsum quia Bahalis oraculum consuluit moriturum. Alii doloribus pressi diabolo se addixerunt ad recuperandam valetudinem, vt Parisiensis quidam caudicus, à me & vāruū, qui accusatus anno M. D. lxxi. dixit se cum ægrotaret grauissime, diabolo seipsum permisisse valetudinis ergo, & cautionem suo sanguine exaratā subscriptisse: quæ excusatio ad illud tempus, seu vera seu falsa fuerit, admissa est. Alii se non committunt diabolo, sed Magis se aud. nt curādos committere, quorum vocem (ait Chrysostom. in lib. de fato cap. 7.) vt pestiferam oportet fugere. Sunt autem in Hispania Magi artem medendi profitentes, quos illi *Saluadores* vocant: & fuit apud Andes vetula quædam Itala morbos curans anno M. D. lxxiii. quæ cum ab interdicto Iudicis, ne morbos curaret amplius, Curiam Parlamenti appellasset, diserte pariter ac docte ipsius causā à D. Ioanne Balthrno caudico Parlamenti Ma-

tratiā

tratiā domino collega & ciue meo fuit per-
 orata: sed modos quibus curabat probatum est
 à natura abhorrere, vt felis cerebro quod vene-
 natum est, capite corui, & aliis consimilibus:
 quæ res plane euincunt non præstantis olei aut
 salutaris vnguenti viribus (quod multi viri bo-
 ni & pauperum amantes faciunt) sed modis
 præter naturam aut carminibus curationes fu-
 ille factas. Scribit Iodocus Darmudanus in Pra-
 xicrim. cap. 37. Brugis in Flandria exstitisse Ma-
 gam in opinione maxime sanctimonie, quod
 morbos curaret innumeros: sed illa hoc cura-
 bat primum vt crederetur se posse sanare, dein-
 de ieiunia indicebat, mādabatq; dici aliquoties
 Pater noster, aut Compōstellas ad S. Iacobum
 aut ad S. Arnoldum iri: tandem vero multarum
 sortium magicarum cuiusda meritoq; supplicio
 affecta est. Sed Hebræus Philo in lib. de speciali-
 bus legibus morbos sortilegiis immisos reme-
 diis naturalib⁹ posse curari negat, quod ex Ma-
 gorum confessionibus Quasitor Sprangerus se
 ait cognouisse, & Barbara Doræa Santhiana a-
 gnouit, quæ ex decreto Curie an. 1574. crema-
 ta est. Magos quidem posse existimo interdum à
 maleficio morboque soluere, quem Magi alii aut
 ipsi quoq; immiserint: sed neque omnes, neque
 semper possūt: nam etiā in iure falsi sunt ex mo-
 re oportere, vt in alterū traducant sortes, alio-
 quin non posse ipsos effugere quin sortes illæ in
 ipsos recidāt: A morbis autē qui aliter quā forti-
 bus accidunt, fatentur Magi se nemini remediū
 afferre

afferre posse. Cognituros autem an sortilegium sit Sprangerus scribit Magos facere periculum, indendo plumbum liquatum in vasa aquæ plenum quod ægroto imponitur. Verumtamen idem autor est maleficia exflare his importata, quæ illi delere nequeant, ac ne ipsi quidem maleficiorum autores : cuius rei documentum est certissimum in Joanna Haruillera, quæ viua (vt ante diximus) fuit igni tradita. Hæc enim sortem à se iniectam confessâ est, vt hominem qui filiam pulsauerat ipsius enecaret, alterum vero supergressum forti repente in lumbis sensisse malum & toto corpore: cum autem (prout ipsa iamque famosa erat istius artis nomine) homini fuisset dictum non aliunde malum ei obuenisse, tum se promississe facturam, vt reualefceret, & custodiam eius recepisse : ad eum finem precibus à diabolo contendisse, & multis modis (quos describi nihil attinet) de curatione eius laborauisse, quam fieri non posse Satanas responderit: dicenti itaque sibi ne ergo amplius veniret ad se, diabolum respondisse non venturum esse se: paulo post ægrotum obiisse, & Magam se abdidiisse, sed vt abdita fuerit inuenta est. Ex his conficitur non esse in Magorum potestate vt eos semper curent qui ægrotant ex maleficiis, cum eos semper curare nequeant in quos sortem coniecerint. Secundo si hominem forti infellum Magi curauerint, teneri dicuntur fortis in alterum transferendæ: quod ex multorum Magorum confessionibus est vulgatissimum.

Sic

Sic Aruernam quemdam Magum captium
 Lutetiæ vidi anno millesimo quingentesimo
 septuagesimo nono, equos & homines inter-
 dum curantem, apud quem permagnus liber
 inuentus est pilis equorum, bouum, & aliarum
 bestiarum coloris cuiusque plenus. Hic si quan-
 do sortem in equum iniecerat consulebatur, &
 de pilo equi illius habens ita curabat illum, vt
 sortem alteri traderet, sed pecuniam non acci-
 piebat, si acciperet non curaturum esse affirma-
 bat: itaque peruertere sago ex pannunculis mil-
 le sufferto amictus ambulabat. Sed cum semel
 in equum nobilis cuiusdam viri coniecisset sor-
 tes, rogatus curauit traductis in seruum eiusdē
 viri sortibus: accidentibus iterum ad curandum
 seruum respondit ex nobili cognoscendum esse
 vtrum mallet, seruumne an equum amittere:
 quā in re anxio hārente nobili & ad deliberan-
 dum cunctante interiit seruus, & fuit compre-
 hensus Magus. Illud autem obseruandum est à
 diabolo semper in commutationibus captari
 lucrum: itaque si sortem equo adimat in melio-
 rem equum transmissurus est eam: si mulierem
 à morbo liberet, recidet in virum morbus: in
 adoleſcentem, si senem. Quod si sortem alio
 Magus non transferat, de vita periclitabitur:
 denique si diabolus corpus sanauerit, occidit
 animā. Huius rei duo exempla afferam. Vnum
 à Domino Furnerio Aureliensi Consiliario au-
 diui de Hulino Paruo Aureliensi Materiario.
 Hic sorte magica affectus lethaliter accersi cu-
 rauit

rauit hominem qui omnes morbos depulsum se pollicebatur, suspectum magicæ artis ut sanaret ipsum: is autem respondit se non posse sanitatem homini restituerè, nisi morbum filio ipsius tum adhuc lactenti transdaret. Consensit parens in parricidium filii, rem obseruandam ut eo melius Satanae malitia videatur. Nutrix recognita aufugit cum puero, dum Magus patrem sanaturus attingebat. Sanato ex tactu patre, puerum Magus afferri postulat: quo non inuento, repente exclamauit, Actum est de me, puer ubinam est? & vixdum abiens pedem ianuam extulerat cū eum diabolus interemit subito, & cadaver eius tam fuit atrum quā si quis de industria colore atro infecisset. Audiui etiam in iudicio Sage apud Nānetas, quæ sortilegii in vicinam iacti accusabatur, imperauisse Iudices ut mulierē sorte affectam attingeret, quod à Germaniæ ludicibus etiam in Camera Imperiali fit sapissime, recusauit, & se cogi videns, exclamauit, actum est de me. Simulatq; mulierem affectam sorte contigit, hæc reualuit, mortuaque Saga corruit: cadaver igni damnatum. Historiam ab vno Iudicum accepi, qui iudicio interfuit. Tholosæ quoque audiui Burdegalem quendam studiosum amico suo grauissime ex quartana laboranti dixisse ut febrim vni suorum inimicorum traderet: respondente illo sibi neminem inimicū esse, dixisse, da igitur seruo tuo: tandem cum hoc illi religio esset facere, Magum dixisse, da mihi eam, tum annuente ægroto

Magum

Magum febris oppressum obiisse, & agrotum reuixisse. Hoc autem minime nouum & inauditum est: nam apud Gregorium Turonensem lib. 6. ca. 35. legimus Childiberti Regis uxorem, ut filiolum suum ex maleficio audiuit obiisse, muliebri rabie ingentem Sagarum numerum iussisse comprehendendi, cremari, & rotis imponi: qua Regis filium a se enectum fuisse agnouerunt, ut Mummonem magnum Magistrum seruarent incolumem. Captus itaque Mummo & equuleo impositus certas pinguedines sibi portionemque a Sagis datas fuisse dixit ad conciliandum ut putauit Principum gratiam, & carnisicem qui torquebat ipsum indicare iussit Regi, nullum a se dolor percipi. Tunc imperauit Rex cum distendi trochleis, stylosque ferreos ungibus pedum & manuum interleri: prout est in Oriente ratio torquendi, qua sine membrorum fractura dolor sit intolerabilis. Post dies aliquot ad suos Burdegalenses deportatus obiit. Hoc placuit annotare ut ostendamus Satanam lucrum facere commutationibus, cum Sage Regis puerum quem parentes adorabant pro Mummonis incolumitate a se enectum dixerint. Erc sit autem, ut quod impensius amatur citius amittatur, iussu iudicio Dei castigatis eos qui res amatas pro diis habuerint, & plus in eos Satanas quam in alios possit. Morbum autem naturali modo, non maleficio obtingentem confirmatur non posse a Magis tolli. Exemplum Quasitor Sprangerus affert: cum de Sagis

Inspru.

Insprugentibus in Germania cognosceret, singulum Magum exstitisse, qui pauperem vicinam suam videns affligi grauissime, vt si intestina ipsius gladiis indefinenter peterentur, experiar (inquit) an sorte affecta sis & sanabo te. Tum liquatum plumbum disco infudit aquæ pleno & mulieri ægrotae imposito, & certis vocibus enunciatis, quas reticere placet, imagines quasdam percepit indurato plumbo, ex quibus agnouit sorte affectam esse mulierem. Hoc facto, abducit virum illius mulieris, & respicientes vterque sub limen ianua imaginem ceream palmarem inuenerant, cui acus duæ ad duo latera hærebant fixæ, cum aliis pulueribus, granis, serpentumque ossibus, quæ omnia obiecit igni: mulier vero, cum pignori dedisset animam suam Satanae & Magis, quos pro incolumitate sua adiuerat, fuit restituta. Idem auctor est Magum hunc cum Saga quæ maleficium vicinæ intulerat familiaritatem supra æquum & bonum coluisse: itaque potuisse Magum ex eam totam cognoscere. Verumtamen an illius mali quod ex maleficio venit, alio deriuari sortem semper oporteat, nō possum statuere: Satanam quidem ea esse malitia puto, vt bonum non patiatur fieri nisi grauius sit euenturum malum: puta à Mago comperto & cognito petatur incolumitas, cum precibus eius communicetur, superstitione aliqua seruetur, dicantur verba, amuleta portentur, aut committantur alia quæ sine idololatria committi nequeunt, eoq; spe-

stant

stant omnia vt homo à fide, quæ in Deum solum habenda est, abducatur. Nam indubitatum mihi videtur axioma istud, nunquam Satanam benefacere nisi vt grauius ex eo redundet malum: adeo naturæ Dei aduersatur, qui nullum malum permittit fieri, nisi vt maius consequatur bonum. Scribit Hippoc. lib. de morbo facro, suo tempore fuisse Magos qui pollicebantur se ab eo morbo certis precibus & sacrificiis curaturos, & sibi comparabant opinionem sanctimoniarum: sed eos ait detestabiles & improbos esse, Deumque ab istis blasphemari qui morbos istis à Diis immitti doceant. Etsi Hippocrates aperte confiteri nolens nonnullos homines à Dæmonibus occupari, comitalem morbum esse dixit: cum posteri omnes agnouerint epilepticorum alios esse qui remediis curantur naturalibus, alios vero à Dæmonibus obsessos curari Magorum opera momento vno, aut cōuentione facta cum Satana, aut sacrificiis generibusque certis idololatriæ à Satana imperatis. Magos itaq; statuimus ope Satana nocere posse non omnibus, sed iis solum quos Deus permittit secreto iudicio suo siue bonos siue malos, his castigandis, illis explorandis, vt electos suos quos stabiles constantesque viderit augeat benedictionibus. Monstraturi autem Sagas maledictis suis execrationibus & nefandis sacrificiis vindictæ diuinæ administras esse, cum manum suam volūtatemque commodauerunt Satanæ, historiam admirabilem quæ iam mana-

uit in vulgus & recentis memoriæ exponemus. In Ducatu Cliuensi ad Eltanum vicum via publica verberabantur equites peditesque, & subvertebantur plaustra, nec tamen aliud præter manum videbatur, quam vocabant *Ekerken*. Tandem vero cum Saga quædam Sibylla Din-scops nomine in illo tractu habitans comprehensa & cremata fuisset, nihil perceptum est. Hoc anno M. D. xxxv. gestum. Ex his ergo concludimus, Sagas vtentes sua arte plurimum mali ope Satanæ posse efficere, Deo iuste permittente, & tanquam carnifices ad suum opus adhibente (semper enim sapientia & iustitia Dei bene illud facit quod homo facit male) Verum illud videri quoque non posse Magos aliis morbis liberare quam quos maleficio suo intulerint, nec vnquam eos tollere quin lædant animam, aut aliud malum perpetrent. Postea dicemus an istos adire liceat ad consequendam valetudinem. Sed illud videamus primum an fauorem adipisci suo facto possint, exoptatam illam à deformibus mulierculis pulchritudinem, voluptates, honores, & diuitias, quorum causa plerique sese in miserri-

mos casus præci-
pitant.

CAPVT III.

*An Magi arte sua gratiam hominum, pulchritudinem,
voluptates, honores, diuitias & scientias com-
parare possint, & fertilitatem dare.*

NIL tantopere miseros in præcipitem & lubricam perditionis viam attrahit, vt se voueant Satenæ, quam hæc opinio improbissima, dari à diabolo pauperibus diuitias, afflictis voluptates, infirmis vires, formam deformibus, scientiam ignorantibus, honorem abiectis & fauorem gratiamque procerum: etsi hoc contra est compertissimum (vt supra ostendimus) homines miseriore Magis, egētiore, plus exosos, imperitiores, aut plus infestis malis nusquam existere. Reginam Olympiadem magni Alexandri matrem Plutarchus narrat de viro suo Philippo Rege Macedoniae audiētem, cum infans amore nobilis cuiusdam adolescentulæ grauissime conflagrare, illius conspectum cupiuisse: cumq; mirandam illius formam, venustatem, & elegantiam contemplata esset (vt erat obstupefacta) nihil mali importasse, sed in hæc verba erupisse: Hæc illa est forma & gratia quæ virum meum fascinoit, & Deos quoque fascinare posset. Certe quæcunq; pulchra conspiciuntur in toto hoc mundo & singulis partibus illius, documenta sunt totidem ac velut radii diuinæ pulchritudinis, nec aliunde quam à Deo pulchritudo obuenit. At nunquam Saga comperta est quæ carminibus alioque pacto sic facere

Lib. de Subti-
lit 20.

faciem suam potuerit, vt visa sit speciosior, sed cōtra vulgo dici solet, deformis vt Saga: & Cardanus quoque non postremus Magorum habitus nunquam Sagam à se testatur fuisse visam nisi deformem, quod facile crediderim. Nam etiam non negauit Cardanus sibi patrem fuisse Magum, & se cum voluit agere castum, qua ratione superior fuit parente artifex: addit præterea foetere malignos spiritus, & locum quem frequentauerint: quæ ex re factum arbitror vt veteribus *fatentes*, & Valconibus *fecilleres* Magæ dicerentur à foetore, quem ille (opinor) ex cōsortio diabolorum contrahunt, suspensorum fortasse corpora aut eiusmodi alia ad Venereas & corporales actiones mutuantium: Vicius item foetere demoniacos annotauit: & Hippocrates (qui tamen demoniacos ex morbo sacro putauit laborare) eos foetere dicit: quibus ex rebus iudicari potest mulieres, quæ spirant suauius à natura quam viri, consortio Satana præter naturam horrentes, tetras, deformes, putidasque effici. De expetita autem Sagarum amatorumque voluptate supra demonstrauius, plerasque captas, euietas, & confellas Magas dixisse Satanam rem secum habuisse, nec sine dolore, quia perfrigidum nescio quod semen ab eo susciperent sibi (vt aiebant) ingratum: & confessiones earum annotauimus. Sprangerus scribit quæstionem à se de Sagis quam plurimis habitam, quæ omnes nec rogata fatebantur se cum Satana Vencrem expertas esse. Eas, si darentur melio-

meliora, hæsuras istis amatoribus non est credibile, qui dies & noctes infestant ipsas, nisi in seruitute istius domini perliterint. Quod ad gratiam hominum quam isti ambiunt, vitari istos & in odio capitali esse vident omnes. Triscalanum Cenomannum memini artificio suo, quod præsentē Rege exercuit, animum Regis perculisse: nam orbes catenæ aureæ è longinquo eductos (vt videbatur) in manum suam acciebat, sed catena tamen postea integra comperta est. Rex itaque statim eum exire iussit, neque ex eo tempore sustinuit eum aspicere, adeo vt pro eo quod gratiam putabat promereri, iudicium fuerit constitutum, & ipse artis magicæ à Præfecto prætorio condemnatus, vt ante diximus. Honores autem & dignitates quod attinet, videmus non alios homines contumni magis & abominationi esse: & apud Samuelem le-
 1. Sam. 2.
 1. Lib. Pirke
 2. aboth.

gimus (quod Hebræi optime annotarunt) dixisse Deum, honorantem me honorabo, & contemnentem me exponam contemptui. Non hominis vox sed Dei est illa, omnibus mundi demonstrationibus certior. O si ambitiosi homines istud arcanum agnoscerent: quanto perefferrēt gloriam Dei vt laudem æternam compararent: quantum sibi à dedecore importando in Deum metuerent, ne porro exponerentur contemptui atque ludibrio. Neronem ait Suetonius Magorum facile principem, existisse omnīs religionis contemptorem: an vero quisquam tam contemptus, tam abiectus, tam cru-

deliter exagitatus est? Quem Deus non solum
 florente ætate de honoris culmine deturbauit,
 in quo antequam Magus fieret eum collocaue-
 rat, verum etiam fecit vt ab omnibus amicis,
 custodibus, & domesticis desertus ac damnatus
 baculis nudus ad mortem vsque caderetur, &
 ad necem tam sæuam vitandam ipse sibi vio-
 lentas manus inferre cogeretur. Verum qui
 contemptus, quod dedecus, quæ turpitudine Ma-
 gis horrenda cogitari potest, quam illa Mago-
 rum, qui Satanam hirci fœtentis specie cogun-
 tur adorare, eaque parte osculari quæ nec scribi
 nec dici honeste potest? Quod mihi quidem o-
 mnino incredibile videretur, nisi id legissem in
 confessionibus Magorum addictorum morti,
 & conuictionibus innumeris. Hic vero dixerit
 quispiam inde à Syluestre secundo ad Grego-
 rium septimū inclusiue Papas omnes fuisse Ma-
 gos, vt in Nauclero Platinaque legimus. Re-
 spondeo Benonem Cardinalem, qui Papas Ma-
 gos annotauit, quinque solum comperisse, Syl-
 uestrem secundum, Benedictum nonum, Ioan-
 nem vigesimum & vigesimum primum, Gre-
 goriumque septimum. Quinetiā ex istis omni-
 bus Augustinus Onophrius Papæ cubicularius
 (qui è Vaticano actisque veteribus historiam
 Paparum composuit diligentissime) duos re-
 fert solummodo, Syluestrem secundum, & Be-
 nedictum nonum: quorum hic quidem sede (ad
 quam duorum Paparum, qui patru erant, gra-
 tia peruenerat) postea eiectus est: ille vero (cui
 prius

prius fuit Gilberto nomen) Floriacensis monachus fuit ad Ligerim, quitam nauiter operam dedit literis, vt Roberti Regis Francorum, Lotharii Ducis, & Othonis tertii Caesaris Prædagogus effectus sit: quorum opera, non autem Satanæ (quod illi miseri arbitrantur Magi) ad fastigium Papale euectus est. Resipuit vero Syluester tandem, & decessurus de vita postulauit linguam sibi & manus abscindi, quæ diabolis sacrificauerant: se vero non ante diabolo fuisse addictum confessus est quam Rhemorum fuisset Archiepiscopus. Quæ cum ita sint, omnem potestatem, honorem dignitateinque à Deo venire concludimus, veramque illam voluptatem securitatem & tranquillitatem animi quam Deus suis fidelibus tribuit: cuius voluptatis ne minimam quidem scintillam spiritus à Satana possessi perceperunt, adeo crudeliter assidueque ipsorum animæ tyrannide illius opprimuntur. Quod autem diuitias attinet, omnibus notum est atque certissimum magnos in terræ sinu thesauros esse abdotos, eorumque sedes Satanæ esse cognitæ: sed nunquam Magus existit qui arte illa aureum vnum comparauerit, vt fatentur omnes: Imo quicumque diuites se addicunt rebus magicis vt diuitiis augeantur, fere in paupertatem abeunt, egentes vero tota vita paupertatem perferunt. Bona enim dicuntur in Scriptura benedictiones, quia dantur a Deo: vt Iacob munus de gregibus, quos sibi Deus iuste dederat, Esau fratri offerens, Accipe, inquit,

de benedictione quam mihi dedit Dominus. At cur thesauros humi conditos suis mancipiis non impertitur Satanas? cur fame finit emori? cur panem mendicari misere? Certe nec aliter vult Deus, nec diabolus potest: qui alioqui (ut videtur) in suas partes plurimos fuisse pertracturus. Ogerius Ferrerius Medicus doctissimus, cum Tholosæ essem, elegantes ædes & bono loco ad Burfam sitas minimo conduxit anno M. D. LVIII. quia malignus spiritus inquilinos earum infestabat, quod ipse non amplius curabat quam Athenodorus philosophus, qui desertam Athenis domum incolisque propter spiritum vacuum ausus est habitare. Sed cum illud audiuisset quod nunquam crediderat, non posse tuto adiri cellam, nec quietem interdum capi: monitus Lusitanum quemdam studiosum in vrbe esse qui res occultas in vngue pueruli videndas exhibebat, fecit ut studiosus ille sua arte vteretur: puella vero consulta dixit mulierem à se videri ornata accuratissime pretiosissimis catenis & auro, quæ ad columnam quædam manu gestabat tadam: itaque Lusitanus respondit Medico ut in cella ad columnam humi curaret fodi, thesaurum ab ipso inuentum iri. Gaudens Medicus fodi iussit: sed cum thesaurum inuentum prope cogitaret, exsurgens turbo exstinxit lucem, & spiraculo cellæ exiens, ad 14. pedes pinnarum fregit in propinquis adibus, quarum pars in prothyru corruit, pars in cellæ spiraculum, pars in mulierem ferentem

Plin. iun. in
epist.

tem aquam, cuius hydria effracta est. Nihil postea à spiritu auditum vnquam. Lulitanus postridie factus de re tota certior, thesaurum dixit à spiritu exportatum esse, mirari sese, quod Medicum non offenderit, qui post biduum mihi narrauit historiam. Hæc die 15. Decembris Anno M. D. LVIII. gesta sunt claro & sereno caelo, vt esse solet diebus Halcyoniis: & nos eodem tempore deiectas domus propinquæ pinas prothyrumque ad tabernam fractum inuisimus. Putauerunt Hebræi prisci, qui thesauros præsertim male partos in terra deodiunt, eos damnationem iutamque suæ impietatis pœnam ad suos thesauros sustinere, & carere conspectu Dei, ac propterea in Ecclesiastico maledictionem exstare contra eos, qui in ruina thesauros addunt. Afferit Melanchthon historiam persimilem, homines decem Magdeburgi ruina turris oppressos esse, cum ad thesauros, quos docuerat Satanas, reperiendos effoderent. Georgius Agricola in libro de Spiritibus subterraneis scribit, Annebergæ in ea fodina, quæ dicitur Corona rosæ, spiritum speciei equi duodecim homines occidisse, & fecisse, vt fodina plena argenti cederet, quam Magi ope Satanae repperant. A quodam Lugdunensi accepi, qui postea in ade S. Mariæ virginis Lutetia Capellanus fuit, se cum fociis magica arte Arcolii prope Luteriam thesaurum retexisse: sed cum culam, in qua erat conditus, habere cogitarent, eam fuisse exportatam turbine, in ipsum vero

L. vnica, de
thesau. C.

muri labem corruisse, ex qua toto vitæ spatio claudicaturus est. Et saccidos Norbergensis nuper cum ope Satanæ thesaurum inuenisset, & iam iam scrinium aperturus esset, ruina domus extinctus est. Non est autem nouum thesauros magicis artibus perquiri: nam et iam Lex ait, thesauros eorum non esse, qui puniendis sacrificiis aut alia quauis arte prohibita scrutantur, & ob eandem causam literas permissionemque vetat à Principe exorari ad effodiendum alienum agrum. Ex Lugdunensi quoque pragmatico (quem etsi magna voce in frequentia magna recitauit, nominare nolim) audiui ipsum de nocte cum sociis abiuisse, ut enunciatis conuirationibus thesaurum peruestigarent: cumque cœpissent fodere, velut hominis, qui rota impositus in propinquo fuerat, vocem audiuisse, horribiliter inclamantem, ad fures: sic in fugam fuisse versos, malignos vero spiritus eodem momento persequentes cæcidisse ipsos ad eam usque domum vnde prodierant, & tanto strepitu eam ingressos esse, ut tonare hospes cogitauerit: atque ex eo tempore iurauit, se thesauros nunquam peruestigaturum esse. Ita malignos spiritus videmus nolle, ac potius Deum non ferre, ut his rationibus disceat quisquam. Hebræi dicunt, eos, qui suo ipsorum amore furcites de vita inuiti cedunt, infernum suum (ut ita dicamus) in sepulchro pati cadauerūq; suorum ambitu, ut per æternam Dei iustitiam in eo ipso quo offenderunt: pœnas luant. Flatores etiam

Chy-

Chymici plerique animaduertentes se ad lapidem philosophalem (quem vocant) peruenire non posse, familiares spiritus solent consulere. Sed ex Constantino (qui inter peritissimos Pyrotechniæ & artis metallicæ in Gallia numeratur, estque in toto regno celeberrimus) audiui socios ipsius, cum per diu stantibus nulla spes speciesve boni ostenderetur, consilium à diabolo petiuisse, recte ne facerent, & rem optatam confecturi essent: illum vero unico verbo respondisse, *travaillez, laborate*: hoc exhilaratos flatores perrexisse & flauisse adeo strenue, ut omnia in nihilum multiplicauerint, etiamque porro flatuos fuisse, nisi Constantinus dixisset ipsis, hunc esse morem Satanae, ut ambigua responsa edat, illud autem verbum *laborate* innuere, abiiciendam esse Alechymiam, & in laborem aliquem ac honestam artem vtiles ad vitam scientiæ incumbendum: hominis pure dementis esse, si quis cogitauerit tam breui temporis spatio aurum effingere, in quo efficiendo natura annos amplius mille solet consumere. Itaque illis hominibus, qui scientias arte diabolica student comparare, similiter oportet dici, *travaillez, laborate*, siue (vt maiores nostri pronuntiabant) *trésuillez*, vt in versu Lucillii: *Noctes vigilate ferenas*: & orandus Deus, vt labori nostro (quod rei totius est caput) successum felicem tribuat. Quod in principio Sapientiæ Salomo admonet, singulos inuitans, arcanumq; maximum & germanum sapientiæ acquirendæ modum

Sapient. 8.

Sapient. 9.

dum explicans, nempe vt ex animo petatur à Deo, in ipsum habeatur fides, ac non tentetur Dominus: quamobrem orationem adificit, quam apud Deum habuerat. Moses quoque Maymonides hanc demonstrationem statuit esse certissimam, nunquam hominem sapientiam Dei coniunctam scientia virtutibusque moralibus (vt ait Salomo cap. 8. Sapientia) adepturum esse, nisi se ἀντοκειῶς abiciat humilietque coram Deo. Nos autem supra ostendimus, Magos esse omnium hominum imperitissimos, qui rabie furiisque plurimum in morte agitantur, nec vlllo tempore plus mente capti sunt, quam cum à Satana possidentur. Si quis autem cum Augustino dixerit: Satanam scientissimum esse, eo quod vixerit diutissime, (vt certe diaboli quæcunque hic geruntur explorant & recognoscunt singula, noruntque sanctorum vitam ad minima peccata vsque non solum obseruare, sed etiam calumniari) vt demus à diabolis teneri vires plantarum, metallorum, lapidum, animalium, motumque & facultatem astrorum, omnino tamen eorum finis est & consilium propositum, vt homines in errore fonte malorum omnium & ignorantia summa educentur: quamobrem seruos suos aut mendaciis pascit semper, aut ambiguïs vocibus. Hic tyrannorum modos, vt in summa ignorantia & cæcitate alant populares, ne apertis oculis rationem videant, qua se ipsi explicent a dominatu eiusmodi. Quas ob res si hæc ita se habent, vt
pro-

profecto se habent) si, inquam, diabolus neque ditare potest, neque thesauros abditos, neque hominum gratiam, neque voluptatum fructum, neque scientiam prestare, sed ultionem solum inimicorum, nec tamen omnium, efficere: quod malum, obsecro, gravius dici potest, quam pro tantilla remuneratione in hac vita incerta hominem si se mancipare Satanae, & damnationem aeternam in vita altera comparare? Antequam finem huius capituli facio, recentem historiam & memorabilem hoc loco placet apponere. Fuit Bleus, insignis Magus, natione Allobrox, mense Ian. ann. 1577. qui nomen Comitibus sibi arrogabat, licet neque seruum neque ancillam haberet comitem. Hic libellum supplicem (qui in priuatum consilium relatus est) exhibuit Regi, promittens se effecturum, vt terra fructus centenos ederet, (cum tamen optimus ager Galliae non plus duodenis afferat) oblitis feminibus oleo quod erat demonstraturus, hac lege, vt Rex ipsi decimam traderet, alteram sibi haberet, quæ domanio Regis (vt vocant) ita accenseretur, vt nunquam alienari posset. Idem se Arithmeticam perbreui ipatio docturum pollicebatur. Ego tum illic conuentibus maximis interfui. Postulatum in priuato consilio acceptum ad Curias cum literis publicis fuit transmissum, vt res promulgaretur atq; in acta referretur. Exemplum Laodenum attuli, & exhibui multis. Curia Parisiensis non maiores quam cætera Curia rem totam assimauit.

At

At potius, iudicio meo, fuit comprehendendus Magus, & de eo ex iure cognoscendum: fuit enim re vera Magus, vt Phifezius consilii regii Secretarius vnus ex delegatis aperuit, quem ille rationem cognoscendi chartas lusorias etiam non visas docere voluerit: nam rogatus parietem versus obuertebat se nebulo, & cum diabolo mussitabat, vt chartarum punéta exponeret. Non est autem omittendum istud, Satanam sua compendia quæsiuisse ex fertilitate & abundantia, quæ Anno M. D. LXXVIII. obtigit, (nam ex toto decennio vberior annus non existit) vt fidem in Deum fertilitatis & sterilitatis autorem hominibus adimeret. Quo argumento etiam adducor, vt credam, diabolos ex præuicis procellis & sterilitate posse iisdem artibus persuadere Magis, procellas famemque per ipsos aduocari. Quapropter inquit Ouidius:

Carmina lasa Ceres sterilem vaneſcit in herbam.

Illicibus glandes, cantataq; vitibus vna

Decidit, & nullo poma mouente fluunt.

Dixerit quispiam, at forent diuites, qui ludæ primæ & fluxus (vt vocant) ludunt, si ea, quæ in chartis lusoriis latent, peruiderent. Respondeo, quicunque scripserunt & quæstionem de Magis habuerunt, hoc indubitatum esse axioma tradunt, non posse Magos augeri vnico aureo ex artibus & agrymatis omnibus, quæ à Satana didicerunt: imo plerumque ex confessione ipsorum compertum esse in crumena gra-

men,

men, cum plenam auri & argenti manum à Satana acceptico intulisset. Ristum quidem Magi, nec omnes tamen, commouent & spectatores efficiunt attonitos, vt Trifcalanus ille Magus de Curione quodam præsentibus parochis dixit, Videte istum hypocritam, qui fingens se breuiarium ferre fert chartas lusorias. Tum Curio volens ostendere vt ferret breuiarium, visus est sibi habere chartas lusorias, & quicumq; aderant charta sibi videre visi sunt, adeo vt Curio breuiarium suum abiecerit & pudibundus abiuerit. Superuenientes vero paulo post alii breuiarium collegerunt nudatum illa chartarum similitudine: qua ex re fuit manifestum, multis in rebus Satanam illudere, nec tamen singulorum oculos perstringere. Nam qui priori actioni non interfuerant, cum præstugas Magus adstantium oculis offudisset, merum videbāt breuiarium, cum alii contra speciem chartarum ternerent: quemadmodum etiam accidit, vt viro bono timenti Dei & fidem in eum habenti Magus non possit fraudem in discernendis punctis facere, aut præsentii illudere. Postremo autem vt ostendamus, quem exitum sperare Magi teneantur, exitum solum Magorum qui vnamquam exstiterunt principum oportet obseruari: vt Simonis Magi, quem elatum in aere præcipitavit Satanas, Neronis & Maxentii, qui duo summi Magi inter Cæsares, ille damnatus interfecit, hic demersit sese. Iezabel Regina insignis Maga a canibus vorata est. Methodis maximus

fui temporis Magus in Noruegia discerptus à populo, vt scribit Olaus: Matiscenensis Comes à Satana spectante populo exportatus, Rationum Baro crematus, vt alii quoque innumeri viui perierunt igne. Ex his itaque statuitur, Satanam per se nihil magnum præstare, permitte-
 tente vero Domino nocere, offendere, cædere, & homines ac pecudes enecare posse: denique solam vindictam, idque in certos homines, penes ipsum esse: quemadmodum supra de Pragmatico quodam (vt vocant) annotauimus, cuius vestigiis diabolus insistebat, & ab omni quiete animum auerte-
 bat: eum discrete apud me fuisse confessum, neque scientiam rei vllius sibi à diabolo datam, neque aurei vnus accessio-
 nem factam, sed animum solum ad ultionem inflammatum. Iam vero dicamus, possintne Magi omnibus promiscue, & his amplius quam aliis afferre damnum: nam hoc argumentum, sententia mea, nondum fuit satis illustratum ad iustam ipsius intelligentiam.

CAPVT IV.

An his plus quam illis Magi nocere possint.

MVLTA quidem Theologi quæstiones ne-
 ctunt, sed tres ante alias extant in Ma-
 gorum causa. Prima, cur sua arte ditari non pos-
 sint Magi: Secunda, cur Principes Magis quos
 habent comites non vtantur ad cædendos &
 fundendos hostes: Tertia, cur iis nocere ne-
 queant, qui ipsos persequuntur. Primam proxi-

me præcedente capite exposuimus. Secundam
quod attinet, Theologi dicunt, Angelos, quos
Deus elegit ad regum regnorumque conserva-
tionem, conatus maleficorum abrumpere, &
victorias per Deum esse, qui magnus Deus Se-
baoth vel exercituum appellatur, non ob eam
potestatem solum, qua in astra & cœlestes An-
gelos utitur, (hos enim Scriptura vocat exerci-
tus sed etiam in Principum copias. Imo tantum
abest, ut Principes opera Magorum abutentes
superiores hostibus esse possint, ut illud veteres
contra pro indubitato annotauerint: Ex duo-
bus Principibus inter se ducantibus eum ca-
dere, qui Magos adhibet, & qui diabolum de
sua suorumque dignitate consulit, eum cum
suis periturum misere, videt enim Deus & vin-
dicaturus est. Neque dicendum, ut ille interpre-
s Psalms primi:

Cumque viri nunquam Domini sit cura scelesti.
sed ita potius sententia mea:

Cumque viro nunquam Domino sit cura scelesti,
Impia mens, gressuq; atq; improba facta peribunt.
Cui translationi optime cum Psalmo 34. con-
uenit, ubi ait Psalter:

Clara Deus semper defigit lumina cœlo
In scelus, ut nomen tollat ab orbe mali.

Sexcenta quidem possemus exempla adducere,
sed duo in præsentia triue suffecerint. A Cn.
Pompeio Magno stabant Romanum impe-
rium, Principes & Reges quique potentissimi
cum legionibus triginta aduersus Cæsarianas
X legio-

legiones quinque aut sex, eo angustia adductas
 vt interirent fame, & mari infesto atque oppi-
 dis circumclusæ essent, quando prælum con-
 fertum est: verumtamen placuit Pompeio ante
 accereri Magos, & Arcas illa Erichtho peritiissi-
 ma illius ætatis Saga (vt apud Lucanum legi-
 mus) ad ipsum adducta est. Funestum vero illius
 qui statim obuenerit exitum nemo nescit, cum i-
 dem semper victor in Europa, Asia, Africa, & in
 mari præcipue mediterraneo prius exstitisset.
 Ariouistus Imperator Theutonum, quorum
 copiæ ex quadringentis ferme hominum milli-
 bus erant constitutæ, Sagas Germaniæ consu-
 luit, (nam eis semper Germania abundauit) &
 à Cæsare funditus euersus est, qui ridebat Sagas.
 Neronem, Domitianum taceo, & alios innum-
 meros, quibus hanc ob causam exitus obuenerit
 infelicitissimus. Nequeo amplissimum seculi no-
 stri Principem silentio inuoluere, qui cum ex-
 petiuiisset modis illicitis videre castra hostium;
 exitumque prælii ex Mago cognoscere, anceps
 à Satana oraculum reportauit, quo fretus mise-
 re fusus est. A certo etiam homine didici, cum
 paruulus eiusdem puer decumberet grauissime,
 Magum de morbi euentu consultum esse: qui
 respondit, magistros peritiores è Germania ac-
 cerendos esse, vt euentus cognoscatur: nam in-
 ter diabolos & Magos alios aliis aptiores ad
 eam rem esse: paulo post aduentasse Magos, sed
 vtcunque spem boni facerent, puerum tamen
 obiisse. Omnes denique qui Magis vti sunt, non

eo minus calamitose perierunt. Quod si Ma-
 gis eorumque domino facultas esset omnibus
 nocendi promiscue, ludibundi profecto Re-
 ges aut cereis imaginibus aut sagittis in aera
 missis, aut simplice verbo, aut vento gladiis
 sui hostes conficerent. Contra vero omnes
 docti totius vetustatis experientia vno ore tra-
 dunt, non esse penes Principem, licet ex toto
 terrarum orbe Magos adhibuerit, ut Princeps
 exteros aut hostes suos, siue bonos, siue malos,
 sic afficiat morte. Amplius dicam, hominibus im-
 pios persequentibus nocere non possunt Ma-
 gi. Ita Spranger & Niderus, qui Sagas in-
 numeras iusserunt coneremari, tellantur vno
 consensu. Sagas nocere non posse iudicibus vel
 improbissimis: & interrogatas de hac re dixisse,
 omnia quidem à se fuisse tentata, ut iudicibus
 afferrent mortem, sed nihil effecisse. Sunt a-
 pud me quaestiones propositae Ioannae Heruil-
 leriae, ut qui iudicio illius interfui, quarum 6.
 cap. tateatur illa, ex quo tempore venit in manus
 iudicum, nihil in ipsam diabolum potuisse, ne-
 que ad liberandum ipsam è vinculis, neque ad
 vitam ipsius conservandam. Sprangerus ta-
 men & Danaus scribunt, diabolum in col-
 loquio & communicatione cum Magis perge-
 re, & consilium dare, ut obmutescant coram iu-
 dicibus, adeoque manus & pedes numclis examere.
 Quod de Apollonio Tyanæo legeram apud
 Philostratum Principe Magorum sua ætate ha-
 bito, eum Romæ in carcere spectantibus aliis

captiuus cippum artibus exuiffē, ac propterea mandaffe Domitianum Cafarem, vt omni ex parte raderetur, (vt hodie facit Germania) & in iudicium adduceretur nudus: Sed non poteram fatis videre, qui Magum diabolus cippo exuere poffet, nec carcere poffet eximere, nifi D. Ioannes Martinus vices Præfecti Laodunenſis agens confirmaffet, dum quaſſio de Saga S. Probæ (quæ viua ex iudicio illius concremata eſt) haberetur, quærenti ſibi cur non euaderet, reſpondiſſe illam, ſe è cippo quidem, at non è carcere exire poſſe: eodemque tempore, cum aliorum ipſe reſpiceret, ipſam ſibi manicas exuiſſe, quod nulla ars humana potuiſſet. Quapropter Danaus ſcribit in dialogo, Sagam in vinculis relinquere non oportere ſolam, ne cum diabolo communicet, aut ſilentii faſcinum accipiat à Satana, quo faſcino permulti Magi homicidiorum aliorumque criminum accuſati ne quid faterentur abuſi ſunt. Execrandi huius faſcini exemplum legi excuſum typis cum priuilegio: ſed hoc loco non placet apponere, ne cui occaſio præberi vel minima videatur hoc argumento noſtro abutendi. Mirabilius vero illud, non poſſe Magos, quocunque tandem dolore opprimantur, lachrymam vnicam oculis emittere: quo ſigno Germani Iudices, velut præſumptione certiffima, mulierem Sagam eſſe arguunt. Nam procliues ad lachrymandum eſſe mulieres nemo neſcit: verumtamen Sagas compertum eſt nunquam lachrymari,

mari, vtcunque oculos spatis conentur mader-
facere. Ante omnia vero mirabile est, quod
Sprangerus Quaestor annotauit, Sagem, licet
captiuam, Iudicis animum ad misericordiam
posse inflectere, si prior oculos potuerit in lu-
dicem deligere. Idemq; autor est, nihil tantope-
re Sagas, de quibus ipse cognoscebat, a custodi-
bus in carcere flagitasse, quam vt suos iudices
ante congressum videre possent: itaque omnes
iudices, qui priores visi a Sagis fuerant, quamuis
iam ante plurimas longe minorum criminum
affines condemnauissent, tum repente à conde-
mnatione earum abhorruisse. Constantissimus
autem est consensus omnium, Magos admini-
stris iuris nocere non posse: quamquam lictores
multi pone adorsi attollunt è terra Sagas, alii
vero intrepide ad intimas vsque ipsarum ipecus
persequuntur. Arcanum Dei mirabile, & à iu-
dicibus optime recolendum, ipsos non aduer-
sus humanas potestates solum, sed etiam contra
spirituum malignorum vires à Deo protegi. Ac
propterea in Lege dicitur: Cum iudicabitis, ne Deut. 1.
metuatis ab vlllo. nam iudicium est Dei. Et Iosa-
phat Rex Iudæ commendans Iudicibus offi-
cium suum, Videte, ait, quid sitis facturi, & me-
mentote à vobis exerceri iudicium Dei. Et in
Orientis partibus actores sine viatorum opera
prehendentes oram vestimenti eorum, quibus-
cum iure experturi sunt, dicere solent, adeamus
iustitiam Dei. Hebraei veteres affirmabant, An-
gelos Dei interisse iudiciis, & Franciscus Alua-

rezias scribit, Iudices in Æthiopia infidentes subsellis relinquere vacuas in editiore loco cathedras 12. & dicere, has sedes Angelorum esse. Dixerit fortasse quispiam, captiuas Sagas in ecstasi rapi, (vt ante ostendimus) exortosq; sensus fieri posse: ego vere non posse confirmo, cum supplicium non possint effugere. Exemplum vnum adhibebo. Fuit Cazarcis ad Tholosam Saga, quæ benedicto pane altari oblato ad submergendum se abiit: cumque retracta esset, benedictum panem fassa est se veneno inficisse: canibus proicitur panis, moriuntur illi. Hæc in vinculis ecstasi horas amplius sex passa est omnis sensus expers, deinde exurgens clamauit se valde defecissam esse, & nuntios à multis locis retulit cum certis indiciis. Cum autem damnata illa prope esset, vt iudicatum fieret, diabolum aduocauit dicens, cum spondidisse tam vehementes futuros imbres, vt non esset ignem expertura: sed ea nihilo magis defensa est ab ignis violentia. Itaque non est cur metuant iudices à conficiendis libere sagarum iudiciis: prout sunt qui fugiunt trepidi, & Magos non audent in os respicere. Quamquam ne decimam quidem eorum quos vellent morte afficiunt Magi: vt Niderus scribit, Magum quemdam in confessionibus dixisse, rogatum quidem se fuisse vt inimicum occideret, sed omnibus diabolicis facultatibus consumptis Satanam dixisse, homini isti nocere non posse. Videmus itaque, ne improbos quidem à Magis of-

fendi

fendi posse, nisi Deus permiserit: equi igitur ei
nocere possint.

Psal. 91.

*Qui sedet in latebris & celsi numinis umbra,
Arx & perfugium, statuit mens conscia recti,
Et spes certa Deus: hoc vno freta quiescit, &c.
Nil metuens vnquam, terrores nocte ruentes
Ut frendant, stridant volitantes luce sagitta,
Lethiferum tenebrarum: pestis viros oberret.
Ut clara de luce lues mortalia tundat
Corpora, mille ruant dextris & mille sinistris
Tela, nec attingent vnquam minitanti mortē, &c.
Cum tibi perfugium Deus est tectumq; receptus,
Non te mica mali attinget, non vulnera tectum:
Angelicas etenim praecepit stare cohortes,
Sollicitaq; vix te semper menti tueri.*

Hebraeorū Theologus Salomo, pro his vocabus, *pestis*, *virus* & *lues*, voces חֶבֶר & דָּבָר interpretans, voce *Deber* tradit significari demonem, qui offendit noctu: eum vero, qui interdū potest offendere, *Chateb*. Verum tamen dies & noctes speculatur Satanas, & quae interdū ac noctu offendit: licet eum Veteres omnes consentiant plus de nocte posse, quemadmodum in Aegypto primogenita hominum pecudumque noctu e medio iustulit. Hoc innuit Psalmus 104. cum leo & agrestes feræ dicuntur nocte ad pradam ex antris procedere, & die illucescente latebras repetere: & Zoroastes prouerbio suo, Ne exito cum praeterit carnifex. Non quod ab affligendis electis suis abstineat Deus, affligit enim saepenumero: sed hoc fructuosum est ipsis, vile

Lib. 1. more
neboim.

Lib. Pirke
aboth.

& honorificum, prout de Iobo diximus, nec vnquam fidem in se habentes deserit: quemadmodum dicebat Iob, vt morte me afficiat Deus, semper tamen sperabo in ipso: & Salomo in libro Sapientiæ agens de improbis, qui occidunt bonos, vt videant, sitne eos seruaturus Deus, iustos ait pauculo dolore ex hoc mundo liberatos vita æterna perfrui. Hæc annotare visum est, quia Moyses Maymonis afflictionem nisi ex peccato negat accidere, pœnamque nisi ex culpa: quam sententiam Baldad & Eliphaz in libro Iobi defenderunt, Deus improbavit iudicio & factò, (qui Iobum illum, quem virum rectum & integrum esse prædicauerat, affecit malis) & ipse Eliphaz in libro Iobi damnauit, quod prope intelligi omnino necesse est. Sunt quidem raræ afflictiones iustorum: nam quotusquisque est Iobo similis? quis iustus possit appellari? atque hæc afflictiones amoris virgæ appellantur. Nam etli docet Ambrosius, Deum peccata in hoc mundo impunita non plane relinquere, ne quis aut Deum non esse aut fauere improbis putauerit, neque omnium pœnas exigere, ne quis post hanc vitam non credat esse alteram: hæc tamen ratio Hebræis non satisfacit, qui axioma istud certissimum & indubitatum esse volunt, afflictionum quæ bonis accidunt visum esse, vt probetur ipsorum constantia, felicitasque geminetur & benedictio, aut etiam vt in hoc mundo purgentur ab iis peccatis, quæ vel sanctissimus quisque solet committere, vt post

post hanc vitam felicitate perfecta frui possint: quod autem voluptates improbis & diuitias interdum largitur Deus, id boni præmium esse quod in hac vita fecerint (nemo enim est tam improbus quin Deus perficiat ex ipso gloriam suam, & ipse aliquid faciat boni) ut post hanc vitam luant pœnas meritas: atque eo pacto & offensæ puniantur, & benefacta recipiant mercedem iustam: hoc illud amplissimum sacræ Scripturæ documentum esse, cum dicitur Deus iustitiam, iudicium, & misericordiam exercere. Iustitiam, cum veram mercedem tribuit bonis operibus: Iudicium, cum discernit pœnam ex iusto maleficii merito: & misericordiam, cum præmium virtute maius aut pœnam minorem peccato infert. Bonorum igitur afflictionem ipsis in bonum permagnum cedere certo certius esse statuimus, improborum vero præmia in ruinam grauissimam: quod Stoici vno verbo dixerunt, nihil boni posse improbis accidere, nihil mali bonis. Interdum enim ad honores improbus tollitur ad eum duntaxat finem, ut gloriæ Dei (quod ait Salomo) in die vindictæ seruiat. Nunc postquam de modis licitis ad præuertenda & impedienda maleficia Magorum diximus, agendum videamus de modis illicitis, qui ante iudicis maleficiis, aut si illata

fuerint amoliendis adhibentur.

De modis illicitis qui ad prauertenda maleficia adhibentur, morbosque & fascinoes auertendas,

L. eorum de
malefic. C.
Raymundus
de villa noua
scripsit re-
media cōtra
maleficia.

HÆc quæstio difficillima est omnium quæ in hanc causam afferri possunt, de qua nondum inter Theologos, Canonistas, & Iurisconsultos conuenit. Horum enim est sententia, licere maleficiæ superstitiosis modis depellere: sic Canonistæ sentiunt, nominatim vero Hostiensis, Panormitanus, Goffredus Humbertinus, & alii nonnulli etiam Theologi, vt Scotus subtilis Theologus libro quarto distinctione tricesimaquarta, superstitionis esse dicēs si quis statuatur non esse maleficium superstitione depellendum Cæteri vero Theologi ac peritissimi, ad idololatriam & apostasiam tradunt pertinere, si quis diabolorum & Magorum utatur ope ad impedienda depellendaue maleficia (sic deciditur hæc quæstio lib. 2. sententiarum distinct. 7. sic Aquinas in eandem distinctionem, sic Bonauentura, Petrus Albertus, & Durandus) siue maleficium per Magi operam tollatur maleficio, siue is qui non est Magus superstitiosis modis eximat à maleficio & illud in alterum transferat, siue expresse aut tacite diabolus inuocetur: omnesque honestam mortem anteponendam sentiunt. Atque hæc quidem sanctissima opinio est, altera damnanda & Lege Dei vetita, vt postea demonstrabimus. Itaque D. Ba-
silius

filius in Psalmum 45. eos detestatur vehemen-
 tissime, qui Satanam vel Magos adeunt, & istis
 præstigiis valetudinis ergo abutuntur: & Chry-
 sostomus homil. 8. in epistolam ad Colossenses,
 Citius, inquit, mors homini Christiano sub-
 eunda, quam vita ligaturis redimenda. Sed
 hæc breuius fecant Theologi quam sit opus, iu-
 dicio meo. Nam summa tantum attingunt ar-
 tium magicarum capita, cum tamen omnes viæ
 præcludendis malis, pesti, bello, fami, morbo,
 calamitatibus, siue vniuersæ siue ex parte con-
 iunctæ superstitioni pro illicitis habendæ sint.
 Superstitionem dico, quia naturales & diuini
 modi quos ad præuertenda pellendaque mala
 nos docuit Deus, sunt fueruntq; semper con-
 ciliatæque laudabiles. Quoniam vero in lobo
 legimus nullam esse in terris potentiam quam
 formidet Satanæ, supersticiosum est super limi-
 nari ianuæ appendi squillam ad impediendum
 fascinum: sed res creatæ cum precibus sanctis
 adhiberi possant, ut Deus qui solus est in mun-
 do omnipotens exoretur: quemadmodum le-
 gimus Ang. lum hepate piscis & suffimentis uti,
 precibusque malignum spiritum depellere, qui
 septem illius puellæ viros quam Tobias duxit
 occiderat. Et quamuis salem perhorrescant
 diaboli velut æternitatis symbolum, & Deus
 salem omnibus sacrificiis imperet adhiberi, ut
 populum fortasse auocet ne diabolis sacrificet:
 quicunque tamen salem circumferunt non
 propterea sunt exortes insidiarum Satanæ, nisi
 fidem

Tobias 5

Leuit. 14

fidem in Deum habuerint: alioqui salem ferri aut politum dactyli nucleū (quod est apud Plinium lib. 13. cap. 4.) vt sine precibus impedian- tur aut abigantur maligni spiritus, illud est ido- latriæ. Latini quæ ad amoliendum & præuer- tendum malum pertinent, amuleta vocant: quæ ad medicandum depellendumque, remedia. Ve- rum & horum amuletorum & *μεσασταρίαι* ad- ministrum, autorem & inuentorem Satanā esse demonstramus, itemque remediorum quibus sortes & maleficia depelluntur: veteres ac Ro- mani ipsi puerorum collo solebant pudendi membri speciem appendere, quam appellabant fascinum, vt esset (prout aiebant) præfiscine, & sortilegia auerteret, idque ex electro maxime, q̃ Plin. innuit lib. 36. ca. 3. turpem omnino mo- dum & diabolicum animis ad libidinem inflam- mandis. Cumque ab Hispanis Occidentales in- sulæ subigerentur, compertum est Paderastia imaginem, Pædiconis inquam, & Cinædi, ab In- sulanis suspensam collo gestari pro amuleto, tur- pissimo instituto. Etenim circumfluebant gen- tes illæ Sodomia, turpissimis & detestandis sce- leribus, magicisque artibus omnis generis: id- eoque omnes fere sunt ab Hispano profligati. Hoc diabolicum inuentum esse nemo sanus in- fitiabitur. Alia quoque amuleta exstant non æ- que turpia quidem illa, sed æque illicita, vt cum illigatæ scripturæ chartulæque gestantur *αἱς* *μεσσίλαξις*, de quibus Augustinus libro de do-ctrina Christiana, Ad hoc genus, inquit, per-
tinent

tinent ligaturæ execrabilium remediorum, siue
 votis siue quibusvis aliis rebus suspendendis &
 ligandis: quibus quando adhibetur fides, illicita
 est idololatria. Barbara Dorea (quæ decreto
 Curiae sententiam Præfecti S. Chrisophoro ad
 Senlium confirmante cremata fuit decimo-
 nono Ianuarii Anno M. D. lxxvii.) fateba-
 tur se iis quos fascinauerat medicinam fecisse
 distilla columba, & ægroti stomacho imposita
 cum his verbis, In nomine Patris, filii, & Spiritus
 sancti, D. S. Antonii, & D. S. Michaelis An-
 geli curari possis ab hoc malo, & mandauisse vt
 nouem diebus missam in templo illius vici cu-
 rantur celebrari. Nemo tam catholicus est cui
 hæc ratio non probetur summopere: Ego vero
 (licet per se bona verba essent) confirmo id
 blasphemum esse contra maiestatem Dei, cum
 à Satana aut Mago discipulo Satanæ fuerit tra-
 ditum: præterea officium esse omnium, vt ora-
 tiones illas à Satana profectas perhorrescant:
 hæc enim remedium se fitebatur a Satana didi-
 cisse, vt apparet ex quæstionibus illius, quarum
 exemplum misit ad me generosus Dominus Pi-
 pemontensis. Similiter cum nuptæ annulus ac-
 cipitur ad nodationem soluendam, & per eum
 fit illud quod horreo dicere, res illicita est: nam
 in hac re vir auersus à Deo auxilium esse statuit,
 nec dubium est quin diabolus ad eam manum
 porrigat. Sunt etiam qui nuptias eodem ritu re-
 petunt quo ante celebrauerant, cum alligati
 sunt, atque hoc pacto exsoluuntur. In Germa-

nia quoque sunt homines qui in olla feruefaciunt lacilius vacca quam Saga exhausta, & certis vocibus (quas reticere placuit) enuntiatis ollam ictibus baculi feriunt, eodemq; momēto dicunt diabolum Sagam dorso tot ictibus petiturum esse: & hoc illicitum. Sic enim mos consilio Satanae geritur, qui cum quæ Saga non est hac via ad idē facinus allicit, dum rem animaduertit adeo mirabilem. De antidotis Apuleii ad speciem asini amittendam idem iudicium, recentes rosas, anisum, aut folia laurina ex aqua fontana comedi oportere. Sprangerus ipse in hoc errore cōsi, hominem in bestiam transformatum, si aqua pereinni lauetur, figuram recipere. Naamanem quidem Syrum Eliseus curans septies iussit in Iordane profluente lauari: at eum non aqua purgauit, sed Dei gratia. Non dissimili remedio cognituri Germani quæ Saga impotentem equum & languentem effecerit, ad certas ædes utque trahunt alterius equi viscera, in non ianua sed cella ingressi aut specu subterranea, viscera illa consumunt igne. Tum malefica quæ commisit malum, dolorem colicum in intestinis sentiens ad ædes contendit recta ubi cremantur viscera, ut prunum candentem posculet, & dolor illius desinat. Quod si non aperiantur fores, ædes offunduntur tenebris, tonitru perfonant horrendo, ruinamque minitantur nisi qui intus sunt aperiant: quod Sprangerus scribit in Germania obseruatum, & à se visum. A D. Antonio Lonanio generali Regis
 Legatp

Legato apud Ribemontenses accepi fuisse Magum, qui cribro Magum alterū pronūtiatis quibusdam vocibus retexerit. Proferebātur nomina omnium qui in suspitione erant, cumq; viri illius nomen cui culpa inerat efferretur, inde scilicet mouebatur cribrū, & Magus affinis culpe eodem aduentabat: quod vbi cōpertum est, fuit damnat^o Magus. At illius quoq; *Κρινομάχης* constituendum erat iudicium. Hæc omnia ex arte sunt diabolica, vt quicunq; illi hæc viderint miracula audacius ad peruefligandas omnes Magiæ artes prouehātur: nam Magum iam nouit Satanas esse suū, venatur alios. Memini aliquando mihi narrare D. Bordinum generalem procuratorem regis, cum totum ipsius pecus in villa apud Meldēses moreretur, fuisse vxori dictam bestiam quandam occidendam esse, quam hic nō placet exponere, camq; pedibus sursum versus sub limine stabuli suspēdere oportere enunciādo certas voces quas hic apponi non est opus: hoc factō, nullam ex pecudibus suis perisse. Qua in re hoc lucri faciebat Satanas, quod sacrificiū fiebat ad placandum ipsum detestanda idololatria. Sprangerus ait vt Sagæ templum ingressē prohibeantur egredi, moris in Germania esse vt puerorū aliquot calcei axūgia sua oblinantur: hoc factō, dū in eade morātur pueri, non posse Sagas sine illorum venia excedere: idemq; certis verbis quæ hic reticebo scribit p̄stari posse. Nonne vero, dixerit quispiam, optimū institutum est Magos, qui pœnas luunt maleficioꝝ,

reue-

reuelari? fateor illud quidem, etiam fures latronesque reuelari optimum: sed nunquam faciendum malum (inquit Paulus) vt eueniat bonum: idque in rebus magicis minime omnium. Atqui hac in re duplex satanæ sit accessio, tum quod Sagæ ab eorum locorum accessu auertuntur vbi Dei verbum audituræ essent, tum quod his technis iuuentus ad diabolum de rerum occultarum veritate consulendum pertrahitur. Plurima antidota cuiusmodi sunt hæc ridicula-

Lib. 28. ca. 19.

que amuleta in Plinio legimus, vt nouas nuptas cum viris primum congressuras postes lupino adipe solitas perungere, ne quid mali medicamento inferretur. Sic Libro 37. cap. 9. Sapphirum albam si Lunæ nomen ac solis scribatur in iis, atque ita suspendantur è collo capillis cynocephali, resistere beneficiis & adesse reges adituris: sed Cynocephalos, qui nusquam exstant, oportet inueniri: & cap. sequente eiusdem libri, Antipathen coctam in lacte contra effascinationes auxiliari, sed eam nigram nec trāslucentem, in quo altera fraus est ineptissima. Antir-

Lib. 25. ca. 10.

rhinon quoque herbam perunctos venustiores efficere, nec vlllo malo medicamento ladi posse aut veneno qui eam in brachiali habeat: Euplea perunctos commendationis esse famæ. Artemisiā aduersus mala medicamēta prodesse: omnes fabulas certissimas. Sed non mediocriter miratus sum qua specie Christiani Cæsares legibus promulgauerint licere istis superstitionibus tempestates & morbos propellere,
cum

cum Romani eos capitali supplicio affecerint qui furem solum magicis artibus retexerant, dum adhuc à fide Christi alieni essent, nec fidem istis artibus haberi voluerint. Extat item apud Labeonem. §. si quis astriologus, de iniuriis ff. Hoc etiam insuper addimus, nefas esse in liminibus ianuarum perquiri ad tollendum cereas imagines, semina, ossaue quæ apposuerint Magi hominibus, vt putant, & pecoribus enecandis (In hoc enim incumbit Satanas vt credatur has ab ipso vires indi ceræ atque pulueribus) sed Deum solummodo adiri oportere, & pro certo haberi quod in Cantico Mosi dato dicitur, ab eo solo mortem & morbos immitti, neque malum aut afflictionem vllam nisi ab ipso obtingere. Cum itaque hoc malo Satanas abutatur & delectetur plurimum, sapienter eos Sorbona damnat hærescos qui ab istis pulueribus venire putât maleficium: & D. Hieronymus de vita S. Hilarionis agens narrat Satanam in puella dæmoniaca quam obsidebat loquentû esse, dicendo se non exiturum nisi lamina ærea quâ amator puellæ subdiderat ianuæ auferretur: hoc noluisse Hilarionem facere, & precibus apud Deum puellam liberauisse. Alii per flammam transmittunt puerulos præseruâdos à malo, & traducunt igne, quam Amorrhæorum abominationem notauit Scriptura sacra: & huic perfimilem stolidioribus mulierculis imperant Sagæ, vt liberos inter duas cruces gestent, sic eos beatos fore: quod nos in supplicationibus

vidimus. Oportet igitur ad Deum solum confingere: ac propterea Sorbona definiuit hæresin esse plane, si quis maleficia maleficiis depulerit: idque in determinatione facta die 19. Septembris M. CCC. xcviij. vbi non illud dicitur, non posse Satanam & ministros ipsius maleficium maleficio pellere, sed hoc impietatis esse si quis remedia ista quæsiuerit. Nam si corporis malum Satanas curauerit, semper animæ infligit vulnus. Exemplum producam, quod Ioannes Martinus vices Præfecti Laodunensis agens mihi exposuit: non enim aliunde veritas melius cognosci potest quam ex ludicibus in hac causa versatis, & frequentibus questionibus habitis certissimam adeptis exercitationem. Cum igitur ille de Saga S. Probæ in iure cogniturus esset (hæc autem cæmentarium tanta affecerat inualitudine, vt ipsius caput inter crura fere propenderet incuruo corpore, quod malum ipse à Saga sibi suspicabatur importatum) vt consideratus iudex, Sagæ renuntiari iussit ipsam non alia ratione posse vitæ suæ consulere quam si cæmentarium sanauerit. Fasciculum itaque à filia sua domo afferri iubet, diabolum inuocat, directo in terram vultu carmina quædam coram omnibus mussitat, & fasciculum tradēs cæmentario lauari eum in balneo præcipit, & illud quod fasciculo inclusum erat in balneum inde re cum his verbis, abi per diabolum, hunc ait, non alium esse reualefcendi modum. His factis curatus fuit cæmentarius. Verumtamen ante-
quam

quam ea inderentur balneo volentes nonnulli
 cognoscere quid in fasciculo esset (quod illa fie-
 ri viderat) tres paruulos in eo lacerto depre-
 henderunt: Camentarius vero dum in balneo
 esset, quali tres grandes carpiones sentiebat in
 eo: cum excessit ex eo, quamuis perueiligaren-
 tur diligentissime, nec carpio nec lacertus in-
 uentus est. Saga viua fuit concremata & per-
 mansit *d'usturum*. Hic vero manifesta est
 idololatria blasphemiamque pariter, quando res
 vlla in nomine diaboli & cum inuocatione il-
 lius perficitur. Attutiores & improbiore alii,
 nec ita impudentes Magi, qui loquuntur san-
 cte & ieiunia indicant hominibus, vt nobilis
 ille Nortmannus fecit anno M.D.LXXI. Aliud
 legimus in horto Antonii de Turquamedia
 libr. 3. de Mago quodam, qui homini rustico
 quem videbat à cane rabido fuisse morsum di-
 xit, se esse *Salutador*, seruatorem, *pero que no per-
 dau la vita*, vt (inquit) non amittas vitam: cum-
 que ter illius nasum ad missionem vsque san-
 guinis pupugisset, ille sanatus est. Videmus vt
 iste impostor se seruatorem dicat, qua blasphe-
 mia fides in Deum non minus abominanda vo-
 ce eripitur quam si inuocetur Satanus. Deus au-
 tem apud Esaiam, ego sum, inquit, maximus
 Deus aternus immittens vitam & mortem, san-
 nitatem & morbum: neq; alibi quam in me vno
 est salus. Dum hæc à me conscriberentur: Ca-
 rolus Martinus Præfectus Laodunensis factus
 certior mulierem pauperem in valle (id subur-

bii Laodunensis nomen) fuisse à Saga vicina fascinatam, misertusque illius, necem interminatus est Sagæ nisi morbum vicinæ adimeret. Metuens illa promisit se curaturam: itaque ad pedes cubilis venit, vultum in terram demittit, manus iungit, diabolum maximum magna voce appellat, subinde preces renouat voces incognitas aliquot repetens, & frustum panis ægrotae tradit, quæ eodem momento cœpit reualescere. Hoc facto Præfectus reuertens domum statuebat eam comprehendere, & igni quamprimum tradere: sed illa in his partibus ex eo tempore non fuit conspecta. Quo in facto illud est euidens, diabolum æque ab ægrota atque à saga inuocatum & adoratum esse: præstat autem mori milles quam detestandum remedium corpus seruans animamque occidens experiri. Gestum quoque sagæ vultum applicantis in terram animaduertimus ritum imitari Prophetarum veterum, Moïsi, Iosuaë, Eliæ, de ira Dei sedanda laborantium, omnium autem sceleratissimæ Sagæ & summe execrabiles in fossulas quas fecerunt capita inferunt, vt testificentur Satanam à se, non Deum inuocari, & clara voce aduocant Satanam. Quo spectat illud Apuleii de Pamphila Saga Larissana in horribiles suas coniurationes incumbente, cum ait, Deuotionibus in ferobem procuratis. Aliis neque inuocare libet, neque diabolicis inuocationibus interesse, at non dubitant adire Magos vt valetudinem consequantur. Exemplum recens pro-

duce-

ducemus, acceptum à Præsìde Vitriaci Franci honorato viro, qui ad conuentus maximos Blesis fuerat allegatus anno millesimo quingentesimo septuagesimoseptimo. Cum indigeremus opera illius vt alii alios in communi onere iuuaremus, instituti acerrime ne ante loco excederet quam Ordines dimissi essent: respondit sibi amicum esse quemdam qui ad mortem decumberet, ab eo se accersi & heredem institutum esse: hunc inde ab annis quinque aut sex ægrotum fuisse & membris fractum: ideoque parentem adipositum in Flandria esse hominem à quo filius curari possit eo statim abiisse: Magum parentum morbum filii quem nunquam viderat explicasse, & in Lusitaniam, vsque ad Magum alterum (cuius indicauit nomen) in comitatu regio versantem ablegasse. Hoc ferentem æquo animo patrem in Lusitaniam abiuisse, vbi Magus parenti, antequam solum hisceret, Amice, inquit, filius tuus breui sanabitur, abun Galiam, inuenies Nouodunum versus ad viginti milliaria à domo tua quemdam M. Benedictum (sunt autem multi hoc nomine) hic filium tuum curaturus est. Miratum itaque parentem peregrinationem tantam susceptam esse, vt peruefligaret procul quod prope aderat, sumpsisse animum, & ad M. Benedictum iuisse: hunc autem parenti dixisse, plurimum laboris consumpsisti in Flandriam Lusitaniamque proficiscens, vt restituatur filius tuus, abi, iube ipsum venire ad

me, ego is sum qui curabo eum : ad hæc patientem respondisse iam ex annis amplius quinque eum lecto non exiisse, ac ne tantillum quidem mouendi facultatem inesse ei : tandem vero maxima molestia ægrotum eo fuisse perductum, & ex parte quidem fuisse subleuatium : verumtamen non diu bene habuisse. Non debet autem videri mirum si aliquando imperiti remedia hæc conquirunt, cum publice permittæ sint certarum legum specie & deprauatis Canonistarum opinionibus, quæ ex diametro cum lege Dei, sed non nouo instituto, pugnant. Etenim apud Suidam legimus inde à Minois temporibus homines exstitisse, qui verbis & sacrificiis curabant morbos, & apud Homerum à profluvio sanguinis Autolyceum liberari verbis. Scribit etiam Hippocrates libro de morbo sacro, multos fuisse planos qui se pollicebantur comitialem morbum curaturos potestate (vt inquiebant) dæmonum, infodiendo humi sortem expiationis aut in mare immittendo, horum plerosque nebulones esse : tandem itaque hæc verba subiicit, Sed Deus, qui sceleratissima quæque purgat, nostra est liberatio. Ethnici huius hominis (vt appellamus) verba placuit apponere, vt nos doceat quantopere teneamur hæc impietatis generæ perhorrescere. Eodem argumento Iacob. Sprangerus Magorum Quasitor scribit Episcopum à se in Germania visum, qui aduersa vtens valetudine ex

Saga vetula cognouit se ex maleficio ægrota-
re, nec aliam valetudinis recuperandæ viam
esse quam vt eadem Saga sortilegio pereat, quæ
sortem in ipsum coniecerat. Miratum Epif-
copum celeribus equis misisse Romam ad Ni-
colaum V. Papam vt veniam indulgeret hu-
ius curationis adhibendæ: Papam qui Epifco-
pum deamabat vnice, indulgisse hac clausula
dispensationi adiecta, *vt ex duobus malis fugia-
tur maius*: Sagam diplomate allato dixisse, cum
Papa & Episcopo placeat se illud effecturam:
Sic media nocte restitutum fuisse Episcopum,
Sagam vero quæ eum fascinauerat in morbum
ex quo obiit incidisse. Sic à Satana videmus
procuratum vt Papa, Episcopus, & Saga in eo-
dem facto homicidæ essent, quibus simul per-
suasit vt sibi seruirent & obsequerentur man-
datis suis. Interea vero Saga illa quæ vita de-
functa est nunquam voluit resipiscere, sed ad
recuperandam valetudinem se indefinenter
Satana commendauit. Hic vero horrendum
videre est & inexcusabile iudicium Dei inimicos
suos (quod ait in Ieremia) per inimicos vici-
centis: Magi enim plerumque retegunt ma-
leficia, & alii necem aliis inferunt: quando-
quidem non curat Satanas quo pacto efficiat
consilia sua, modo genus humanum perdat, cõ-
ficiens corpus, animæue, aut verumq; simul. Hu-
ius rei exemplum accidit in Pictonû agro anno
M. D. cxxi. Carol. IX. Rex à prandio Triscala-
nû (cui veniam indulerat vt affines criminis de-

ferret) ad se adduci iussit. Hic apud regem & frequentem procerum coronam confessus est modum quo exportantur Magi, saltationes, sacrificia Satanæ oblata, nefarios concubitus cum diabolis virilem & muliebrem formam habentibus: addebat à singulis pulveres acceptos esse quibus homines, pecora, fructusque enecarent. Hæc illius dicta singulis mirantibus Gaspar Collignius Galliæ Amiralus (nam hic forte intererat) dixit adolescentem in Pictonum agro ante aliquot menses fuisse comprehensum, de nobilibus duobus enectis accusatum: hunc fuisse confesum ut seruus eorum fuerit, eosque viderit pulveribus in domos segetesque iniectis dicentes hæc verba, Maledictio in istos fructus, in domum, in regionem istam: se itaq; hos pulveres nactum cepisse & in cubile iniecisse ubi duo illi nobiles recumbebant, sic utrunque mortuū in cubili fuisse compertam, sed tumentes & atros valde. Puerū iudices absoluerunt. Tum audiens Trifscalanus illud permulta etiam narravit eiusmodi. Credibile est autem si Rex (cuius alioqui corpus optima fuit cōpage & constitutione) hunc Magorum principem & alios assecclas iussisset concremari, Deum pro istis iudiciis fuisse ipsi diuturniorem vitam & beatiorem cōcessurum. Nam Dei verbum sibi semper constat, qui virū morte dignum absoluerit, hunc in seipsum meritam illius pœnam refundere: ut Propheta regi Achabo dixit ipsum, quia gratiam viro

morte

morte digno fecerat, moriturum. Id vero inauditum est ab omni seculo, Magis gratiam indulgeri. Factum quidem dicitur istud, ut ab illo indicarentur conscii: sed omnes nihilominus effugerunt. Verum ut eo vnde discesserat reuertatur oratio, Sprangerus (qui Sagas innumeras adiudicauit morti, earumque secreta peruidit) maleficiorum scribit alia esse incurabilia, alia curari non aliter posse, quam si in alterum fors transmittatur: alios curare in eum reiecta sorte qui prior iniecerit, alios ab unico sanare morbo, alios à pluribus, alios non curare nisi ad miliaria .i. in ambitum domus suæ, idque homines certos, alios nunquam sortem nisi ex illius consensu qui immisit eximere. Ipsi autem ex Magis sciscitanti causam, respondisse, pro ratione contractus cum Satana initi conuentionumq; ab iis expressarum, qui sese mancipant fieri omnia. Atque hoc in Germania tam fuit frequens illius tempore, (ut omnibus seculis fuerat) ut idem scribat, dominum vici Richtighaffen in Constantiensi agro canonem ab iis exegisse, qui est fascinationis causa Sagam vici sui accedebant: sic conueniebat optime & reciproca erat obligatione inter dominum illius vici & Satanam: imperitum autem vulgus deludebatur à diabolo, cum loco Dei, quem (ut magnus ille Elias aiebat Regi Ochoziæ) debuerant accedere, adirent diabolum consulturi. Idem auctor est, multos nobiles viros nundinationem istam in Germania factitasse, cuius tamen reos

fuisse Magos non existimo. Constat apud omnes Rupellæ hominem lethali vulnere affectum, de cuius salute Chirurghi omnes desperabant, Magi cuiusdam opera sic fuisse institutum ut incederet & diebus aliquot loqueretur: nempe gestabat illum Satanas ac non alius, ut Magis suis auctoritatem compararet. Illud vero imprimis admirandum, quod scribit Petrus Mamorius, ossa equi fracta impedimento esse, ne tollantur sortes, nec magnam habet veritatis speciem: nec illud similiter quod ait Albertus Magnus lib. de animal. esse volucres ad effascinandum utiles: qua ratione homines ad Ethnicorum auguria facile reuocarentur. Sed hoc totum nefas esse confirmo, atque hoc pacto ad idololatriam & cultum lapidum homines adduci. Certissimus enim est sermo Dei dicentis, non esse potestatem in terra, quæ viribus Satana possit obfistere, ut est in lodo: quo sermone Deus propterea utitur, ut ad ipsum solum ac non alium recurratur, utque res creatæ & remedia ab ipso instituta in bonis rebus adiunctis precibus (ut fecit Tobias) ac non aliter occupentur. Amplius dicit Aquinas, omnia remedia & *αεφυλακτικὰς* medicinas, quæ verisimili ratione malum curare, depellere aut impedire non possunt, pro illicitis habendas esse: & Augustinus lib. 10. de Ciuitat. Dei contra Porphyrium & Iamblichum disserens (qui celestes virtutes rebus elementaribus conabantur attrahere) omnia remedia amuletaque aduersus

Iob. 41. & c. si
quis per for-
tarias. 23. q.
1. & 26. q. 7.
cap. admo-
neant. in se-
cunda secun-
dæ, q. 96. ar-
tic. 2.

sus diabolus prohibet præter orationem & poenitentiam: & medicamenta quælibet in verbis, characterebus, ligaturis, aliisque rebus vanis posita Satanz retia confirmat esse. Eandem quoque sententiam textus ipse canonis ostendit; ne quis Scoti opinione aut Hostiensis fallatur, cum ait, Vana vanis contundere licet, aut ipsius glossæ *vana* interpretantis ea, quæ non fuerint illicita: id enim fieri nunquam potest. Damnandus est itaque, velut impietatis plenus, superstitiosus ille Ethnicorum ritus, cum spiritus abigerent certo legumine (quod indicare non placet) in os indito & retrorsum iacto, nudis pedibus certa; precum formula novies repetita: sic enim adoratur omnino Satanas, ne quid importet mali. Id prisca Latini mensè Maio per triduum faciebant placandis (ut aiebant) Lemuribus siue Remuribus: quam institutionem à cæde Remi dicebant ortam, quod spiritus eo mortuo incolæ loci infestarent. I hæc autem vana esse atq; illicita demonstrant tum ea quæ ante diximus, tum fœnerum illud interdictum legis, ne per ignem liberi traducantur. Moses Maymonis, Hebræorum Theologorū habitus præstantissimus, Amorrhæos scribit inter alia solitos per flammam recentes ex utero fœtus transmittere, & credidisse liberos à calamitatibus plurimis vindicari: eandemq; superstitionem nutrices adhuc observantes a se in Ægypto visas. Quod si ab hac superstitione tantopere abhorret Dominus, quanta detestatione putandū est ipsum ea

Can. admonent. 26. q. 7. & d. can. si quis per fortitias. 25. q. 1.

1. Reg. 22. & 23. 2. Para. 28. & 33. lib. 3. More nobiscum.

car-

carmina & remedia prosequi, quæ aduersus maleficia adhibentur? De hoc argumento potest Mosem Maymonis lector consulere, qui plurimas superstitiones describit ab Amorrhæis frequentatas, vt ex veteribus libris didicerat: quæ superstitiones in lege Dei nec reticentur plane, nec minutatim explicantur, ne id doceri videretur, quod sepeliri opus est obliuione sempiterna. Verumtamen exempla quædam afferemus, vt neque improbi occasionem habeant, neque Iudices seiplos excusandi ignorantie nomine. Fertur hæc superstitio & videtur passim, quod pueri imponuntur vrsis, vt aduersus pauciores confirmetur, quod arboribus alligatur stramen, vt seruentur fructus, prout in Valciorum agro: hæc perniciosæ superstitiones sunt, quibus semper inest auersio à Creatore, & in res creatas fides. Quamobrem Mahomed Aben Thaulon Sangiach Ægypti nuper cremari iussit crocodilum plumbeum portæ cuiusdam ædis in Ægypto subditum, quia se hoc pacto incolæ à crocodilis tutos esse cogitabant. Hæc de illicitis modis, per quos sortilegio occurritur: Nunc etiam videamus, an aliquis exstet modus malignos spiritus ab hominibus obsessis depellendi.

CAPVT VI

De ijs, qui obsidentur & vim patiuntur à malignis spiritibus, & an sit modus spiritus istos depellendi.

DIXIMVS de ijs, qui voluntarie tacitis aut expressis conuentionibus cum spiritibus malignis

malignis communicant: iam dicamus de obses-
 sis hominibus, qui vim ab eis patiuntur, & an sit
 ullus eos depellendi modus. Hic vero non dis-
 puto, an sint homines, quos maligni spiritus
 obsideant, quibus plenæ sunt diuinæ atque hu-
 manæ historiæ, & Euangeliorum maxime. Sic
 in Actis Apostolorum capit. 16. ancilla fuisse le-
 gitur adolescentula spiritum in se habens, quem
 Scriptura vocat *εγασελυδω*, res occultas euen-
 taque prædicentem multis, denaque mendacia
 vero vni dicto connectentem, (prout salutis
 viam à S. Petro & Paulo dixit prædicari) quæ ita
 lucro non mediocri augebat herum, diabolus
 vero homines ita perducebat, vt se autorem
 mendaciæ de veritate consulerent. Monasterii
 in Westphalia narrat Sleidanus, cum Anaba-
 ptistæ rerum potirentur, lege de communione
 bonorum promulgata, necessitatem singulis
 fuisse impositam, vt conferrentur in commune
 bona: cumque nummos suos dissimularent &
 celarent multi, puellas duas exstitisse, quæ reue-
 labant omnia. Certissimum autem eorum, quos
 diabolus obsidet, argumentum est, quod variis
 linguis loquuntur, quas nunquam didicerint.
 Huius generis sunt pauci in Gallia, videntur ta-
 men. Fuit ante annum puer nomine Samuel,
 annos duodecim natus, in pago Wanteleti ad
 Laodunum, filius nobilis viri Landarum domi-
 ni, qui post mensem à matris obitu occupatus à
 spiritu, infestatus plurimum, colaphisque cæsus
 est: etiam in corpus illius ingrediebatur spiri-
 tus,

tus, & si quis puerum volebat subducere, ille re-
 trahebat violentia. Eum exorcizari pater noluit
 religionis quam proficitur nomine: an fuerit ab
 eo tempore liberatus nescio. Annus quoque
 duodecimus vel decimustertius agitur, ex quo
 Veruinenſis fœmina à maligno ſpiritu poſſeſſa
 hic Laoduni exorcizata eſt, quam hiſtoriam
 quia excuſis compluribus libris fuit expoſita
 præteribo. Iſis abundant Italia atque Hiſpania,
 quos numellis opus eſt conſtringi: atque hi
 Græce, Latine, & linguis aliis, quas non didice-
 runt vnquam, nouerunt loqui, ac potius ſpiri-
 tus in iſtis loquitur: nam ſi quando Veruinen-
 ſis illa linguam valde protuderet, ſpiritus diſerte
 loquebatur. Mulierem dæmoniacam Melanch-
 thon ſcribit à ſe in Saxonia viſam, neſcientem
 legere aut ſcribere, quæ Græce tamen & Latine
 loquebatur, & ſæuum illud Saxonix bellum
 prædixit his verbis, *ἔσται ἀνάγκη ἐπὶ τῆς γῆς, καὶ ὅτε-
 ρη ἐν τῇ λαῶ τέττο*. Narrat Ferneliuſ in libro de
 abditis rerum cauſis, ſe puerum vidiffe dæmo-
 niacum loquentem Græce, cum tamen literas
 neſciret. Hippocrates lib. de morbo ſacro comi-
 tialem morbum putauit eſſe: diſcrimen vero
 poſteri optime annotauerunt etiam in Græcia,
 cum obſeſſi auditi ſunt varias linguas & diuina-
 tiones proloqui, quod in comitialibus non po-
 teſt percipi. Signa enim atque ſymptomata
 videntur differentia: & Magi iſti, cum peri-
 culum facturi ſunt, in aurem hominis affecti di-
 cunt, *Exi dæmon*, quia Ephimolei tibi præci-
 piunt:

ciunt: statim dæmoniacus ruit in terram quasi
λαϊπιδυμῶν, deinde post tempus aliquod resur-
gens nuntios veros & ignotos è longinquo af-
fert, atque hoc factò a dæmone liberatur: in
morbo autem comitiali secus. Alii vero quo-
rum corporibus diabolus inest, sunt Magi, quos
ab eo vexari non animaduertes: itemq; illi qui
religione ducti & putantes benefacere, a dæmo-
nibus ad tempus occupantur, vt fuerunt in
Græcia Pythiæ, quas possidere credebatur Deus,
ac propterea *ἐν Πυθίᾳ* dicebatur, cum Sibyllæ
aut Pythiæ, quæ in Delphica Deliae specuia-
cuerant, sic occupabantur & per eas diabolus
(quem vocabant Deum Apollinem) responsa
dabat, quo factò ab eis supersedebatur dæmon.
Veri autem dæmoniaci nonnunquam certis
superstitionibus liberantur, quarum Hippo-
crates in libro de morbo sacro meminit: Sed
non raro Magi (vt adhuc faciunt) dæmonas de-
pellebant. In primitiua Ecclesia Christiani pre-
cibus utebantur, deinde catechumenos & ene-
gumenos coniurationibus ac exorcismis ob-
stringebant, licet is, qui se baptismi causa siste-
bat, matura ætate, sapientia prudentiaq; instru-
ctus esset, nec vlla maligni spiritus in eo cerne-
retur species: qui ritus semper fuit obseruatus &
adhuc obseruatur, cum infantes in ea religione,
quæ dicitur catholica, baptizantur. Hic enim de
iis solum agitur, qui Magi non sunt, & à mali-
gno spiritu obsidentur. Contra autem ex infi-
nitis iudiciis inter Magos conuenire constat, si
quis

quis ex professo Magus, & conuentione cum diabolo expressi obstrictus, in perpetuum seruituti eius renunciaret, ipsumque pœnituerit facti sui non inuocato Domino, cum male mulctari, vexari, & cædi, nisi Deus singulari gratia ipsum conseruauerit. Hominem à nobis visum fuisse ante meminimus, quem malignus spiritus ita persequebatur vbique, vt eo non posset liberari, dormientem suauissime vellicando nasum & aures excitabat, & seiscitabatur, numquid ab ipso flagitare vellet? Sprangerus complures Sagas à se condemnatas fuisse dicit, quæ sibiipsis gratulabantur mortem, dicentes se à diabolo cædi, nisi morem manibus ipsius gerant, nec alia vnquam ratione quiescere. Virum quoque nobilem ad Vellerios Coteretanos fuisse notauimus, cui Hispanus miles spiritum malignum cum annulo vendiderat, cumque ille nobili, prout expectauerat, non obsequeretur, annulum in ignem fuisse à nobili coniectum, ex eo tempore à spiritu nobilem non requieuisse. Sunt etiam qui cum fuerint Magi, Deo renunciant, & cum Satana in fœdus iurauerint, technis eius cognitis contemnunt quidem, sed à Satana tamen minime infestantur, quia suos esse nouit eoque contentus est. Sunt etiam alii, qui videntur stulti, intempestiue ridentes & exultantes, vt ille apud Philostratum, quem Apollonius Tyanæus Magorum Princeps demonstrauit obsideri à maligno spiritu atque liberauit: etenim ita res habet, nisi hominis stulticia

ex morbo nascatur, indicio est, eum à maligno spiritu possideri. Sunt etiam, qui non desipiunt quidem, sed ita dormientes incedunt ac si vigilarent: sed hic lethargus est, aut aliud malum cerebri, quo etiam viri sapientissimi nonnunquam opprimuntur. Non tres ex isto malo & sine dolore laborantes vidimus, & se Galenus semel ex eo morbo fatetur laborasse, cum miliaris octauam obiret dormiens, donec in lapidem incurrens corruisset, eoque casu expergeret. Verumtamen sunt, qui sæpe clausis oculis de nocte ambulant, domos, templa, cellaque & inaccessa loca conscendunt, quo nemo peruigil, quantumuis sciret, ascensurus esset: quod si de nomine suo vocentur, repente concidunt. Sprangerus hominem ita corruentem à se visum fuisse narrat Aureliis. Fuit etiam vir hoc modo agitato nocte, quem socius qui cum ipso cubabat prosequens, cum in profluentem ire animaduertetet, non processit quidem ulterius, sed ne ille procederet nomine appellauit: sic ille repente corruit dormiens & submersus est. Hunc præsumptio est à maligno spiritu fuisse actum, verumtamen non possum confirmare: nam fieri potest, ut quis audito suo nomine ex improviso excitetur, eoque pacto corruat: ut vero inaccessa loca conscendat dormiens & periculosa præcipitia, & inoffenso pede per se reuertatur, non est probabile. Vt cunq; sit, hominem obsessum & vexatum à maligno spiritu non abesse à salutis via credibile est, ut sancti

Z homi-

In secunda
secundæ q.
90.

Lib. de cere-
moniis Ec-
clesiæ Rom.

homines putauerunt. Itaque Paulus priore epi-
stola ad Corinthios de eo loquens, qui rem cum
socrum habuerat, Expedit, inquit, hominem il-
lum tradi Satanæ, ut spiritus saluus sit in die iu-
dicii: quibus verbis excommunicationem, quæ
hodie quoque est in usu, credibile est intelligi.
Restat ut modos depellendi malignos spiritus
ex hominibus, bestiis, ædibusque videamus. Af-
fentitur enim Thomas Aquinas, bestiam quo-
que rationis expertem cogi adiuratione posse,
velut à Satana hominibus offendendis actum,
ac proinde malignos spiritus abigi. Quod au-
tem modos eiciendi dæmonas attinet, Alexan-
der primus Papa instituit aquam benedictam.
Notæ sunt coniurationes, Exorcizo te N. per
Deum viuum, &c. tum oratio, Deus misericor-
diæ, &c. post execratio, Ergo maledicte diabole,
&c. deinde oratio altera, postremo execratio,
(tres enim adiurationes adhibentur) ac tum de-
mum quæcunque sortes maleficive pulueres in-
truduntur igni: quod S. Hilarionis & Hierony-
mi iudicio (ut ante diximus) plane aduersatur.
Confessiones etiam, Sacramenta, stolas, aliaque
adiiciunt plurima: etsi non sæpe maligni spiri-
tus his omnibus procuratis & effectis exeunt.
Mulieris à maligno spiritu possessæ Menilii ad
Dammartinum commorantis supra memini-
mus, quæ per spiritum inde à 18. ætatis anno li-
gabatur, nec alio afficiebatur malo. Hanc Picar-
dus Doctor & complures alii exorcizauerant
Lute-

Lutetia (vt diximus) Anno 1552. sed tentatum frustra. Alios vero audiui, cum diabolus vellet exorcizare, ipsos fuisse occupatos: prout in Actis Apostolorum legimus, duos fuisse discipulos, qui malignum spiritum ex humanis corporibus tentabant eiicere, dicentes hæc verba, Adiuro vos per Iesum, quem Paulus prædicat, &c. respondens autem spiritus nequam dixit eis, Iesum noui, & Paulum scio: vos autem qui estis? & statim diabolus vtrumque inuasit, eo dimisso quem ante vexabat. Similem historiam in primo Greg. dialogo legimus, Sacerdotem quendam, qui mulierem à diabolo occupatam animaduertebat, stolam accepisse & imposuisse mulieri, statimque diabolus relicta muliere in Sacerdotem irruisse. Ait etiam Niderus, Monachum fuisse Colonia, facetum Magum, quem opinio erat malignos spiritus abigere. Hic roganti diabolo quo iturus esset, abi, inquit, in latrinas meas: quod fecit diabolus, sed eum nocte latrinas adeuntem sic contudit plagis, vt proxime à morte absuerit. Interdum vero diaboli ex Magorum mandato abeunt, vt Apollonius Tyanaus dicitur eos abegisse, ac potius diaboli paruissse illi, vt opinionem deitatis (quam affectabat) conciliarent ei: quo instituto discipulos tam multos adeptus est, qui portentum istud anteponebant Christo, vt Eusebius octo libros contra Philostratum Apollonii Euangelistam coactus fuerit conscribere. Idem quoque Simon Magus fecerat: nulla enim fraus tam subtilis

lis est, quam non comminiscatur Satanæ, ut detrudat homines in idololatriam: quo non evertitur, sed stabilitur potentia eius. Exemplum Bohemi Sacerdotis Sprangerus Quæstor narrat, Dachonis nomine, qui diu possessus à diabolo Romam deductus est: dicebat autem, ea sibi odio capitali esse, quæ Satanæ diligit maxime. Magdeburgi quoque fuisse sacerdotem alterum, quem diabolus possedit annos septem, qui rogatus cur Sacerdotem illum inde à tribus mensibus cœpisset agitare, dixit, se iam ante in corpore illius consedis: querenti autem exorcistæ, ubi lateret cum hostiam faciam Sacerdos sumeret, suberam, ait ille, lingua: cumque inucheretur in eum exorcista dicens, cur non fugis à præsentia Creatoris tui? respondit diabolus, at dum vir bonus super pontem ambulat, quid obstat, quo minus sub pontem illum transeat improbus? Hæc Sprangeri Quæstoris verba. Queritur etiam interdum diabolus, tanquam si grauissimo dolore premeretur, dicens se huius animam aut illius esse, ut in errore homines detineantur. Historiæ hoc argumento exstant quamplurimæ. Petrus Mamorius in Gallia narrat Consolenti ad Viennam fluuium historiam accidisse in Caplandi cuiusdam ædibus Anno M. CCCC. LVIII. diabolum, qui animam defunctæ se esse prædicabat, gemitibus, clamoribus & querimoniis omnia compluisse, monentem habendas preces peregrinationesque obeundas, & res

veras

veras plurimas reuelantem: sed dicente ei quodam, si tibi vis haberi fidem, dic Miserere mei Deus secundum, &c. respondisse, hoc à se fieri non posse. Tunc iudificantibus ipsum iis qui aditabant, fremebundum aufugisse. Idem Nicolæ Alberiæ Veruinenſi accidisse narrat D. Bartholomæus Fayus, Conſiliarius Pariſienſis Curie, Satanam huic ad foſſam patris oranti apparuiſſe tanquam è ſepulchro prodeuntem, qui miſſas plurimas celebrari, certasque peregrinationes ſuſcipi iuſſit, nec propter ea miſeram exagitare deſtitit: & quamuis ſeipſum prius aum illius eſſe reſpondiſſet, tandem Beelzebubum eſſe conſeſſus eſt. Diximus ſæpenumero quod eſt in lobo, non eſſe poteſtatem in terris, à qua metuat Satanus. Itaq; pernicioſa eſt Iosephi Hiſtorici Hebræi ſententia, quam antea perſtrinximus, cum Iudæum è ſua gente ſcribit à ſe fuiſſe viſum, quo annulum indente ad naſum hominis obſeſſi fugiebat diabolus illico: ſic enim homines ad reuerentiam rerum creatarum, lapidis, annuli inſeſcuntur. Neq; tamen ait, adamantem in annulo fuiſſe, eſſi fuerunt in hac ſententia quidam, tantas eſſe adamanti vires, ut vana ſomnia & malignos ſpiritus amoliat, (quod obſcurus quidam Poeta dixit:

Et noctis lemures, & ſomnia vana repellit.)

ſed non definiunt, quodnam ſit illud adamantis genus. Sunt enim ſex illius genera diuerſa Plin. lib. 37.
maxime, in quibus numeratur textus adamas cap. 4.
Arabicus aceruis magnis compertus in Pyre-

næis montibus, sic tritus viatorum pedibus ve-
 centum pondo in loco tribus solum aureis ve-
 nale habeatur. Hic à natura tam belle formatus
 & expolitus est, vt omnia opificum mangonia
 & omnes artes dignitate superet, sex angulis æ-
 qualibus, duabus extremitatibus acuminatis, fi-
 gura conoide, multis etiam colore variantibus.
 Apud veteres credebatur, gladiatorum aciem à
 diabolis timeri vehementissime: Plato enim &
 complures Academici spiritus posse diuidi ar-
 bitrantur. Memini Anno M. D. LVII. mali-
 gnum spiritum cum fulmine irruentem Tho-
 losæ in futoris ædes Pudoti nomine Salino ad-
 iacentes, vibrare lapides per singulas partes cu-
 biculi, vnde tam magnus lapidū aceruus colle-
 ctus est, vt domina ædium ingens scrinium
 quod obserabat claue lapidibus plenum habue-
 rit: & quamuis ianuis fenestrisque obditis, ni-
 hilominus tamen spiritum sine cuiusquam da-
 mno alios lapides apportare. Quid rei esset in-
 iussit Latomius tum Præses quartus: sed ille spi-
 ritus decussit pileum eius lapide, & in fugam
 vertit præcipitem. Iamque dies sextus agebatur,
 cum D. Ioannes Morquæus Præsidialis Iudicis
 Consiliarius monuit me, vt miraculum istud
 inuiderem, vbi duabus tribusve horis consump-
 ptis non percepi quidquam. Me autem ingre-
 diente dixerat quidam, Deus sit in his ædibus:
 deinde cognita historia indixit domino ædium,
 vt serio ex animo oraret Deum, & gladium in
 cubiculi totius ambitum agitare: fecit postero
 die

die mulier, dixit, nihil à se ex eo tempore fuisse auditum, & dies septem sine quiete vlla transgisse. Horum spirituum *αἰθεράων* plenæ sunt veteres historia: qualem Guilichmus Parisiensis scribit fuisse Pictauii in parochia S. Pauli Anno M. CCCC. XLVII. qui cyathos & vitreamina frangebant iniectis lapidibus, offende-
bat neminem. Dicitur præterea, malignos spiritus, cum eiciuntur, in certum aliquem locum ablegandos esse. Sic Christus in Euangelio dicitur ad porcorum greges diabolos transmississe, & in Tobia Angelus abactum malignum spiritum vinxit in superiore Aegypto: ex quibus videtur Deus non potestatem modo, sed etiam loca circumscripsisse, quibus maligni spiritus includuntur. Scribit in Dialogo Cæsarius, Colonienſis Sacerdotis filiam ab Incubo spiritu maligno agitatam ex phrenesi laborasse: monitum autem patrem illius effecisse ut filia trans Rhenum deportata migraret: sic diabolum à filia discessisse, verum parentem adeo contudisse, ut post triduum vitam amitteret. Illud quoque legimus, malignos spiritus frequentiores esse in pagis quam in oppidis, & in desertis & aquosis locis quam in pagis, ut in libro est 41. capite: Quapropter maligni spiritus de nocte flammantes (stultos ignes appellant nostri) secundum aquas spectantur plurimum & ad submersionem homines prouocant. Ac isti quidem spiritus ut propulſentur, credo res creatas cum timore & verbo Dei con-

iunctas posse conducere, sed nihil plane sine timore Dei efficere. Exemplo sit Musica, quæ ante alia plurimum contra spiritus malignos potest, vt à Saule infestando scribitur malignus spiritus destitisse, cum Dauid pulsaret fides. Erat quidem tunc temporis Spiritus sanctus in Davide, veruntamen Saulis cruciatus pulsatis demum fidibus desinebat: siue eo quod Musica res diuina quædam est, diabolus vero nihil tantopere quam discordias diligit, siue quod harmonia conspirans cum anima effugientem rationem ad sua principia reuocat: prout annotabant veteres à Musica interuentu animæ sic curari corpus, vt interuentu corporis curatur medicamentis anima. Sic in Germania quoddam hominum furiosum genus instrumentis solum musicis curatur, cum modulos suos Musicus choreæ furiosorum accommodat, & paulatim efficit, vt furiosus sese pro catione Musici leniter temperet: sic tandem quiete allata sanatur furiosus: hunc S. Viti morbo Germani dicunt laborare. Prophetam quoque Michæam legimus ab Achabo Rege Samariæ accersitum antequam prælii exitum prædiceret, iussisse coram Rege, vt instrumentum musicum pulsaretur, eoq; pacto occupatum à Dei spiritu propheta esse. Samuel item consecrato Saul, abi illuc, inquit, vbi inuenies Prophetarum turbam descendantium de monte qui pulsant instrumenta, tum Spiritus Dei incesset te: itaque simulatq; ad Prophetas ludentes instrumentis accessit

cessit Saul, irruit in eum Dei spiritus, quo se mutari sentit. Etsi credibile est Spiritum illum Dei quo plena erat Prophetarum turba non Sulem modo igne diuino inflammasse, sed etiam omni ex parte malignos spiritus depulisse. Itaque dum Saul à Deo & Angelo ipsius relictus, & occupatus maligno spiritu Dauidis necem quæret, sicarios quidem bis in comitatum Samuelis misit qui illum interficerent: sed ut primum accesserant, occupati à spiritu Dei benedicebant & laudabant Deum qui Dauidem occisuri venerant: quod Saul audiens aduenit ipse, & in alium repente conuersus prophetauit & laudauit Deum. Nam Hebræi prisci docuerunt, certissimamq; *2^o Reg. 19* & indubitatam esse statuerunt, nihil tantopere Deo acceptum esse quàm laudes ipsius integro animo atque hilari decantatas, quod ait Psalter:

Psalm. 33^o

Recti labra decet summum laudare parentem:

Nec exstare quicquam abigendis spiritibus malignis tam aptum, aut potens cogedis: quod tamen non res creatæ, sed laus Creatoris efficit. Qui ergo, dixerit quispiam, Apollonius Tyaneus Magus ille potuit Dæmonas eiicere? quomodo nunc etiam Magi momento possunt malignos spiritus depellere? Respondeo quod anno M. CCC. XCVIII. Sorbona definiuit, Hæretici sunt qui putant dæmones maleficiis cogi posse, qui se cogi fingunt. Cum itaque à Magis cernimus spiritus malignos extrudi, neque extrudunt ipsi neque exire cogunt, sed colludunt in-

ter se: vt apud Leonem Africanū legimus à Magis (quos illi vocant Muhazimim) post ductos aliquot circulos & characteres in fronte dæmoniaci interrogatumq; dæmonem, dari mandatū ei vt exeat, & statim exire illum (quod item scribit Sprangerus de Germaniæ sortilegis) quo facto Satanas qui nihil nisi corpus tenebat ante violentia, in tranquillam animæ possessionem mittitur. Item si quando superstitiosi ritus idololatriaue adhibentur, malignus spiritus abscedit & cogi se fingit, vt imperitos protrudat in constantem & obfirmatā idololatriam. In Germania si quis dæmoniacus aut sortibus affectus suspicetur per Sagam aliquam malignum spiritum sibi maleficiumue importatum, Iudices ipsæque Imperii Camera coram homine affecto hæc verba à Saga pronuntiari iubent. Benedico tibi in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, in tuis bonis sanguine & armento: & momento affecti homines restituuntur valetudini. At hoc si vir Germaniæ optimus eadem verba pronuntiauerit non effecturus est: vnde eruitur inde diabolus & Magum optime conuenire, quæ lege olim Magi è corporibus hominum diabolos leguntur exegisse dum Hippocrates viucret, vt idem in libro de morbo sacro testis est. Dæmoniacci autem inueniuntur quamplurimi in Hispania, Italia, & Germania maxime, qui decem aut viginti annos sic à dæmonibus possidentur vt arceri nequeant. Sic Amsterodami pueri dæmoniacci triginta anno M. D. LVI. com-

comperti sunt, à quibus nullo exorcismo dæ-
mones potuere propulsari: id autem fortibus &
maleficiis contigisse iudicium fuit, quia ferra-
menta, vitrea fragmenta, capillos, acus, pannos,
& similia exercebant, quæ solent ex sortilegiis
homines affecti eiicere. Puellas dæmoniacas &
mulieres 80. ante diximus Romæ à Benedicti-
no monacho, quem Cardinalis Gondius Pari-
sienſis Episcopus eo abduxerat, exorcizatus fu-
isse anno M. D. LIII. sed nihil opera illius totis
sex mensibus fuisse confectum. Huic percontā-
ti à Satana cur miseris istas puellas occupasset?
respondit se fuisse à Iudæis missum indigne fe-
rentibus, quod istæ quarum pars maxima ad Iu-
dæam gentē pertinebat fuerint baptizatz: quod
à Satana credebatur dici, quia Theatinum Pa-
pam cogitabat procuraturum Iudæorū necem
quibus erat infensissimus: sed Iesuita quidā co-
ram Papa defendit non esse penes homines fa-
cultatem istam, ac ne penes Satanam quidem:
hoc posse fieri si his aut illis Deus permiserit,
consilium autem Dei à peruestigantibus non
posse comprehendī. Quamquam non puto fuisse
Satanam à Iudæis missum, qui homines potius
religione fuisset possessurus, quam eos qui par-
ticipato baptismo legi illorum renuntiant. In
Kendorpienti autem monasterio ad Marchiam
Germaniæ, vbi moniales maligni spiritus anno
M. D. LII. mirificis tormētis cruciarūt, interro-
gati Magi & moniales Sagæ responderunt fuisse
istud ab Elisabetha Kama coqua monasterii
procu-

procuratum, quæ Sagam se agnouit esse, Sathanam rogauisse, & sortilegia ad hanc rem exercuisse. Hæc viua cum matre incendio periit. Efferebantur autem dæmoniacæ in aerem vnoquoque die, interdum horis singulis, & sine dolore in terram recidebant, tum planta pedum titillatæ sine intermissione ridebant: aliquando etiam inter se percutiebant ictibus. Quod si quis vir bonus aderat orationem habēs seriuē de Deo proloquens, vexabantur illæ: sin horas Latine legerent aut ritus suos pronuntiaret, aut de ludis & ineptis sermo haberetur, dolore carebant aut leuabantur plurimum, omnes halitu erant fœtidissimo. Eodem tēpore in propinquis oppidis & pagis dæmoniaci complures fuerunt deprehensi: qua ex causa plurimæ Sagæ comprehensæ & supplicio vltimo affectæ sunt. Similiter in monasterio Nazaret Colonienſis diœcesis opera adolescentis cuiusdam Sagæ Gertrudis nomine (quam singulis noctibus dæmon inuierat, ex quo nata fuerat annos 12.) moniales omnes à spiritibus malignis fuerunt obſeſſæ. Apud Fernelium in libro de abditis rerum causis legimus, ipsum ad inuisendum quemdam nobilem adolescentem dæmoniacum fuisse ductum, qui literarum expertus Græce loquebatur tamen: hunc dixisse patri ut torquem ordinis equestris collo eximeret: rogatum autem spiritum quismam esset, respondisse per hominem (cuius nomen nolebat exponere) fuisse factum ut in corpus veniret pueri. Hunc hominem fuisse

isse studiosissimum Satanæ clientē est verisimile:
 quamuis nec Satanę nec Magis omnib⁹ hæc po-
 testas insit aduersum homines, nisi prout Deus
 permiserit, vt nuper in Flandria res admirabilis
 contigit, quę ab eo tempore toti Christiano or-
 bi innotuit. Antonio Suqueto Equiti ordinis
 Vellerei Consiliario in priuato consilio Brabā-
 tiæ filius erat nothus, qui antequam vxorē du-
 ceret familiaritatem cum altera quæ Saga cre-
 debatur esse coluerat. Hęc puellæ nobili quæ
 amatori nupsit inuidens, ita cum Satana egit vt
 mulier iuuenis incesceretur à maligno spiritu,
 vexaretur in maxima frequētia, & quamuis ob-
 nitentibus viris in altum attolleretur & huc il-
 luc proiceretur. Instante partu dum accersere-
 tur obitetrrix, Saga quam metuebat oderatque
 mulier grauissime ingreditur, mulier defecta
 animo & soporata corruit, fœtumq; paulo post
 eiectum sentit. Discedit Saga, accedit obstetrix,
 puerperam solam offendit, partus nunquam ex
 eo tempore visus est. Creditum est vulgo Sata-
 nam in corpus fœminæ ab inuidente Saga im-
 missum esse: verum hoc non aliter quam secre-
 to Dei iudicio effectum est. Persimilis huic hi-
 storia dicitur in Lotharingia fuisse gesta, de mu-
 liere quam Satanas ad fœtum habendum extul-
 lit: sed patrem affirmatur fuisse Magum, & Sa-
 tanæ vouisse fœtum. Nonnunquam vero bruta
 mulierum cupido efficit, vt demon esse videat-
 ur qui in turpes actiones incumbit: quemad-
 modum in dicecchi Coloniensi anno M.D. LXVI.

canis qui dæmon esse dicebatur, in monasterio fuit deprehensus qui monialium vestes attollebat vt abuteretur ipsis. Hic naturalis fuit (opinor) canis, non autem dæmon. Comperta est Tholosæ mulier sic abuti cane, cui vim palā canis afferre voluit: hæc rem confessa igni fuit tradita. Alia eiusdem criminis euicta anno M. D. XL. in vincula Lutetiam abducta est. Videtur autē in Lege Deo non fuisse satis, vt istud propter abominandum malum indicta nece caueretur, nisi etiam eodem in capite mercedem meretricis offerri Deo & pretium canis prohiberet. Illud etiam potest fieri vt Satanæ mittatur à Deo, prout omnes pœnas constat ab eo siue ordinariis modis, siue præter modos ad vlciscendum hoc turpe facinus proficisci. Sic in Monasterio montis Hessi in Germania erant moniales dæmoniacæ, & super earum cubilia videbantur canes tentantes impudice eas, quæ in suspitione erant istius sceleris & mutum (vt vocant) peccatum commiserant. Cuius rei lectorem placuit commonescere, vt caueant omnes ne qua vis voluntati puellarum quæ à castitatis voto alienæ fuerint afferatur. Exorcismos autem à multis adhiberi mirū, quibus nunquam sancti Prophetæ vli sunt. Etenim horruissent illi Satanam interrogare, aut de re vlla cōsulere, aut imperata illius facere, sed præsentēs sancti viri ad Dei vnus laudē malignos spiritus propulsabant. Itaq; in prisca Ecclesia dæmoniaci in cœtū adducebantur, & populus totus ora-

bat

bat Deum, vt apud Chryſoſtomum, Clemētem (qui orationem tradit elegātiffimam) & Theodorum anagnoſtem legimus. Perſarum Regem in priſca Eccleſia imperauiſſe legimus vt abigerentur dæmones, & precibus in Eccleſia habitis dæmonas fugatos eſſe. Apameēſem Episcopum in Theodoro legimus vultu in terram demiffo Deum interpeſſaſſe precibus, & Dæmonem ex ade Iouis eieciſſe. Ac propterea diſerte Lex Dei imperat deleri templa vbi Gentiles diis ſuis ſupplicabant, ne vlllo pacto in eis pollueretur, contaminaretur, aut inuocaretur Dei nomen. Auguſtinus quoq; & Sozomenus ſcribunt nihil aliud Dæmonibus pellendis olim fuiſſe vſurpatū quam preces coram Deo, nullum familiare colloquiū, nullas facetias, nullas interrogationes Satanæ fuiſſe propoſitas: prout in Germania quibuſdam accidit, quorum alii Satanæ verbis habuerunt tidem, alii mandatis paruerunt damnanda impietate & deteſtabili. S. Dionyſius in Hierarchia, & Theo. de ſacra Synaxi, teſtatur dæmoniacis hoſtiam nūquam fuiſſe datam. Hieronymus in vita S. Hilarionis ſcribit iuuenem Magum, qui puellæ animum non potuerat pellicere, laminam æream ianuæ ſubdiſſe, inſculptis in ea quibuſdam notis, itaque paulo poſt obſeſſam à dæmone puellam furore agere cœpiſſe & loqui, dæmonem dixiſſe à puella corpore ſe non exiturum donec lamina adempta eſſet: Hilarionem vero vetuiſſe vt adimere-
tur, & ſolis precibus ſine hoſtia, adiuratione, aut quæ-

Lib. de incō-
prehenſibili
Dei natiuita-
te.
Lib. 8. cap. 32.
Lib. 2.

Lib. 5.

Deut. 12.

Lib. 22. de ci-
uit. Dei.
Lib. 6. c. 28.

quæstione vlla Diabolis proposita (nam à rebus istis abhorrebat) puellam eo liberauissè. Ioannes Vicius narrat puellam dæmoniacam à se in Germania visam, & roganti exorcistæ Satanam respondissè fore opus vt puella Marcodurum Germaniæ oppidum religionis ergo petat terro quoque passu in genua procidens, & missam in altari S. Annæ celebrari curet, sic futurum vt puella liberetur: adeoq; signum liberationis sub finem Missæ venturum prædixissè. Hoc facto sub finem Missæ puella & Sacrificus albā quandam viderunt imaginem, & illa dæmone soluta est. Similiter in Loenensi pago Iuliacentis Comitatus anno M. D. lxx. die xvii. Decembris Dæmonem, à quo obsidebatur puella quædam, rogare ausus est Curio an bona esset Missa, & quare simulac datum fuerat signum puellā repente ad missam cogeret, Satanus respondit sibi consilium de hac re capiendum esse: Ita reuocabat ille in dubium religionis suæ fundamētum, cuius Satanam constituebat iudicem. De his quæstionibus ait Pylocrates, Mali dæmones faciunt sponte quod inuiti videntur facere, & simulant se coactos vi exorcismorum quos fingunt in nomine Trinitatis, eosq; tradūt hominibus, donec eos crimine sacrilegii & pœna damnationis inuoluant. Exstat exemplum aliud Philippi Wotolichii Colonienſis religiosi in Kuectana Abbatia, obsessi à Dæmone anno M. D. L. qui dæmon interroganti respōdit se Matthiæ Durenſis Abbatis præcedentis animā esse:

cum

Lib. 5. cap. 14.

Lib. 2. ca. 24.

eum pictori, qui Mariæ virginis tam accuratam pinxerat imaginem, non soluisse mercedem, monachum vero liberationem consequi non posse nisi religiosam professionem Treuiros & Aquilgranum versus obiucrit: dictum factum, religiosus morem gerens liberatus est. Hæc historia Colonia typis excusa est. D. Bartholomeus Fayus libellorum supplicum in Parlamento Præses scribit, cum Nicolaa Alberia Veruinen- sis ad aui sui sepulchrum haberet preces, emer- sisse è terra hominem inuolutū linteo, qui mu- lieri dixit se auū ipsius esse, atq; vt à pœnis Pur- gatorii liber esset Missas cani plurimas, & pro- fectionem in ædem virginis Mariæ à Letitia di- ctæ suscipi oportere, tum seipsum retegēs auus esse visus est: hanc ingentem Missarum numerū procurauisse, cum desinebatur ab earum cele- bratione mulierem exagitata fuisse grauissime, sed cum dixisset tandem se Beelzebubū esse. Sed hæc historia cum per totam Galliam innotue- rit, nihil dicam amplius. Ecce autem recentiorē aliam, notam Parisiensibus necdum mandatam typis, quæ Lutetiæ ad insigne equi rubri in vico S. Honorati accidit. Quidam Metaxaris neptim suam quam esse videbat orphanam ad se rece- perat: hæc cum propter Gernasii ad sepulchrum patris haberet preces, Satanas se illi soli proceri hominis & atri figura obtulit, eamque prehen- dens manu dixit, Amica ne timeto, pater tuus & mater bono loco sunt, verum Missæ aliquot di- cendæ sunt, eūdem peregrinatione suscepta ad

nostram dominam virtutum, sic in Paradisum recta ituri sunt: scilicet humanæ salutis studiosus est Satanus. Roganti puellæ quis esset, respondit se Satanam esse, & ne consterneretur monuit. Puella imperatum fecit: quo facto eam iussit Satanus peregrinationem Compostellas ad S. Iacobum suscipere, cui illa, non possum, ait, tam longinquum iter cōficere. Ex eo tempore non desinit Satanus importune vrgerē illam, & vacantem operi cum sola esset familiariter compellat dicendo, quam crudelis es? nollet illa propter me forfices in sinum indere: quod illa cum effecisset vt ei satisfaceret atq; ab eius importunitate expediret sese, rogabat ille vt sibi aliquid daret, profectusq; tandem eo est, vt de capillis peteret illius, illa crimen roganti dedit. Nonnunquam etiam tentauit persuadere vt illa se in aquam daret præcipitem, nonnunquam etiam vt se strangularet, & ipse indita in collum recte eam fuit strangulaturus nisi exclamasset: etsi auunculus aliquādo volens illam defendere verberibus ita exceptus est, vt dies amplius 15. agrotus decubuerit. Semel etiam tentauit Satanus cum ea concumbere & vim asferre illius pudicitia: illa vero fortiter obstitens ita fuit affecta plagis, vt sanguis ex illius corpore manauerit. Inter eos qui viderūt puellam, quidā Episcopi Valentini Secretarius nomine Choinius puellæ dixit, modum pellendo demonio esse aptissimū ne quid respōdeatur ad dicta illius, quamuis Deum orari præciperet: quod nunquam nisi blasphem-

blasphemans facit, aut ludificans nomen illius
 creatis rebus coaptatum. Videns itaq; Satanas
 nihil à puella sibi responderi causae suae fieri,
 prehensam prostravit in terram: ab eo tempore
 non est puellae oblatum visum. Huic D. Amio-
 tus Altissiodorensis Episcopus & Curio paro-
 chiae in qua puella habitabat mederi nequie-
 rant. Hoc remedium mihi probatur valde: nam
 Satanas (vt habetur articulo 12. determinatio-
 nis Sorbonae contra Magos factae anno M. ccc.
 xcviij.) ieiunia, preces, & orationes imperat,
 etiamque hostia abutitur vt imperitos decipiat.
 Historiam Petri Mamorii ante notauimus ex
 lib. de Sortilegis, quem ante 120. annos in lucem
 edidit, Satanam in domo cuiusdam Caplani an-
 no M. cccc. lviij. Consollemini ad Viennam
 dixisse animam defuncti se esse, ingemuisse tan-
 quam si dolores maximos perferret, monuisse
 vt missae quamplurimae canerentur, peregrina-
 tionesq; obirentur, & non paucas res occultas
 vt erant reuelasse. Cum autem ei dixisset quispi-
 am, si tibi vis haberi fidem, dic Misere mei
 Deus secundum magnam misericordiam tu-
 am, renuisse illum, & fremebundum in-
 digneq; ferentem sibi hac ratio-
 ne illudi aufugisse.

IOANNIS BODINI
 DÆMONOMANIAE
 MAGORVM

Liber Quartus.

CAPVT I.

De questione aduersus Magos.



ACTENVS de modis abigendorum spirituum malignorum diximus: sed frustra, si Magi reuocent cum eos expuleris. Semper enim obseruat Satanas, vt vocatus veniat, & non vocatus accurrat saepe numero. Suaues igitur modos medicinalq; faciles exposuimus, nempe vt populus insituatur in Lege Dei, & ad cultum ipsius perducatur. Quod si neque improbi his rebus contineri in timore Dei, neque Sagar à detestabili vitio instituto reuocari possunt, tum cauteria oportet adhiberi candentesq; laminas, & putrescetas partes ressecari. Et si reuera quocunque tandem animaduersionis genere torcantur ad ignem lentum & crementur Magi, plurimum tamen abest hæc pœna ab illius pœnæ grauitate, quam in hoc mundo ipsis importat Satanas, vt pœnas æternas

æternas taceamus quæ ipsis comparatæ sunt. Ignis enim ne diuidium quidem horæ, nedum horam perdurat quin absumantur Magi: sed ex omnibus maleficiis quibus pœnæ contrahuntur, vt sunt auaritia, inuidia, ebrietas, adulterium, & si qua sunt eiusmodi, sola Magia virum suum vlciscitur crudelissime & diutissime, corpus & animam conficiens pœnis. Quod enim Mediolanensis quidam inimicum vlturus quem in manu habebat fecit (hic pugione faucibus admoto sese iugulaturum esse minatus eum nisi renuntiaret Deo, ad renunciandum compulit, nec semel fecisse contentus renuntiare iussit ex animo idemq; sæpius repetere: quo facto, eum iugulauit dicens, Ecce vt de corpore animoque vindictâ sumimus) id igitur facit diabolus subditis. Magos docuimus nec opes suis artibus, nec voluptates, nec honorem, nec scientiâ adipisci, sed modos solum faciendi res turpes nefariasq; ad quas eos Satanas perducit, inuenire: Atq; hanc illam mercedem esse quam reportât in hoc mûdo, quod Diabolus cogit eos vt Deo renuntient, se adorent, & posteriora sibi figura hirci aut turpis alterius animalis osculentur, & quod quietis loco mancipia sua exportat noctu ad ea scelera perpetranda quæ ante explicauimus. Quamobrem quod supplicium capitale in Magos decernitur, non eo fit quod res grauior- res in suppliciis perferre possint quam prius tulerint, sed vt ira Dei impendens toti populo sedetur, tum etiâ vt sanentur affecti resipiscencia:

aut saltem si noluerint pœnitere, vt numerus eorum minuatur, improbi consternantur, & celesti conseruetur. Itaq; ad salutem pertinet totius Reipub. vt diligentia maxima peruefligentu. & summo iure puniantur Magi: alioqui periculum est vt Magistratus & Magi à populo lapidibus obruantur. Sic Haguenonæ ad Laudanum nostrum, cum Sagæ duæ ante annum ex iure mortem promerita, fuissent damnatæ vna, vt cederentur flagris, altera vt inter flagellandû assisteret, populus prehensas Sagas magistratu eiectò lapidauit. Alia famosa Saga Verignii habitans (quæ postremo Aprili vita defuncta est) obfletrix, cum sortilegiorum aliquot accusata fuisset, fuit absoluta: sed postea tam atrociter vindicauit factum, vt innumeros homines pecoraque nece affecerit, prout ex incolis audiui-
mus. Equidem sæpe miratus sum cur a multis Principibus quæstiones institutæ & iudices extra ordinẽ dati delegatiq; fuerint in fures, quæstiones ararios, sceneratores, & viarum obfessor-
es, per quos tamen turpissima & summe horréda impiaq; Magorû facta manserunt impunita. Hoc quidem iam olim compertum est, fuisse Principum alios Magos, alios abutentes Magis, per quos ex honorum falligio semper in barathrum calamitatum & grumarum omniû dati fuere præcipites. Nam si Magos de victoria cõsulunt, Deus facit vt victi abeāt: si indicari à Satana successiorem petût, hostibus successionem largitur Deus: si Magos rogēt an sint reualituri
à mor-

à morbis suis, Deus ipsos enecat, ut infinitis historiarum exemplis ostendimus. Sic Deus animaduertit in Magos Principes, in quos nihil magifiratus possunt. Aliquando etiam autor est Dominus ut in Magos Principes rebellent subditi: plerumque punit ipsorum Magorum opera, eo quod Satanus sacra sua oportanea de nocte exercet cum Magis, quorum signa in abdito latent, quorum facta digito monstrari nequeunt oculis uerni, de quibus ardua est quaestio & probatio difficilis: haec autem res imprimis Iudices impedit quo minus sententiam ferat, aut homines esse euictos putent tam horrendi sceleris, quod maleficia omnia (quaecumque tandem excogitari possint) comitantur, ut supra demonstrauimus. In causis igitur huiusmodi cum tam execranda crimina sic sunt abdite, ut per viros bonos nequeant reperi, per confcios & reos eiusdem criminis maleficos opus est reuelari, ut fit latronibus: & vnicus ut innumeros accusandos est satis. Demonstrauit modo illud factum Caroli IX. Regis, cum Trisalanus convictus ea fecisse, quae humana facultas non potest, nec speciosam ullam rerum à se gellarum rationem valens asserre, omnia opere Satanae fieri confessus est, veniamque sibi à rege dare postulauit, plurimos se indicaturum pollicens. Rex ea lege indulgit postulanti veniam, ut confcios deterret atque eiusdem criminis: fecit, multorumque nomina & cognomina quos nouerat protulit: quos autem in caeteribus visos de facie solum cognouerat, eos ut agnosceret, iubebat se

in publicos conuentus duci, humerumque aut aliam corporis partem in iis qui Magicā coluerant curabat inspicere, vt deprehenderetur signū: eos vero ex medio oculorum interuallo noscebat quibus signum deerat, & quibus Diabolus tanquam fidelissimis subditis summopere confidebat. Verumtamen istorum hominum persecutio delatioq; statim suppressa est siue fauore & concussione, siue insano studio tegēdi certos homines affines istius criminis, de quibus nulla forte vnquam fuisset orta suspicio, siue propter immanem istorum numerum: & effugit index. Non secus etiam accidit, cum cæcus ille è trecentorum cæde & alii criminis eiusdem rei fuerunt suspensi Luteriæ, & rei centum quinquaginta ferme delati sunt: sed qui ex eis vitam laqueo finierunt, hostiam sacratam ad suas sortes conuicti sunt non raro adhibuisse. Ex eo tempore paulatim cœptum est ad rem hanc attendi: maxime vero ab obitu Caroli IX. Regis non ita hęferunt in difficultatibus Iudices, vt eo regnante fecerant, quas difficultates Henrico II. regnāte non fuisse auditas constat: qua de re D. Bartholomæus Fayus Præses libellorū supplicū in operibus suis expostulat. Multæ sunt autē de Magis cognoscēdi viæ, vt pœnas luāt, siue per ordinarios iudices, siue per Cōmissarios (vt vocāt) extra ordinē datos. Etenim præter Iudices ordinarios vnū duosue minimū extra ordinē dari in pfecturas singulas necesse est: etsi nō ppter ea cognoscēdi ius ordinariis iudicib. velim adimi, siue præue-

præueniant siue concurrant in eandem cognitionem, vt alii ad rem tam sanctam aliis sint adiumento. Olim ad Ecclesiasticos iudices, non autem ad laicos hæc cognitio pertinebat: quam in sententiam persequente Episcopo Parisiensi decretum Parlamenti factum est anno M. CC. LXXXII. Postea vero Iudicibus laicis cognitio attributa, Ecclesiasticis adempta est sancto Parlamenti eiusdem decreto, anno M. CCC. XC. Deinde Pullallerius Laodunensis Tribunus militum captis compluribus Magis cum de iis vellet cognoscere, impeditus est decreto Curia, quo tempore sic architectabatur Satanas, vt quicquid de Magis prædicabatur pro fabulis haberetur. Verum ne forte expectent Iudices, dum fiat expositulatio, aut insistent Procuratores Regis, tenentur ex officio de suspectis inquire-
 re: quæ ratio magis occulta est, atque haud scio, an omnium sit tutissima. Sed quoniam metuunt alii, & eo se alii inferre dubitant, vt inquirant ipsi, regios certe Procuratores & Vicarios actionem opus est intendere: atque hæc secunda ratio. Horum enim proprium munus est, vt ante omnia in persecutionem malefactorum incumbant studiosissime. Cumque non rare Iudicibus ipsis regii Procuratores negligentiores sint in suo munere, expedit vnumquemque in hoc crimine ad accusandum admitti iuncto Procuratore Regis: quod si renuat, à priuatis tamen hominibus audiri accusationem ad publicam vindictam istius criminis, ac non quid

Bar.in l.2 §. si
 publico. de
 adult. l. nul-
 lum. de testiff.
 l. si quis in
 hoc. de Episc.
 & Cler. C.

huius intersit observari, prout in hoc regno ad omnes criminales causas fieri necesse est: si modo ea, quæ ex communi iure solennia sunt, retineantur, sicut scripta sunt l. qui accusare. de publicis iudiciis. ff. quæ tertia est nec incommoda quærendi via. Quarta ratio detationum est, cum Regii Procuratores indicum nomina non coguntur edere, nisi aut calumnia sit evidentissima, aut accusatus in totum absolvatur, vt Molinnarum edicto cautum est: nam si reus conditione purgandi sui quousque reuocetur vinculis exeat, aut amplius fuerit pronuntiatum, ratio diuersa est, puta si indicia aut præsumptiones existent. Quia autem istud Magorum scelus in pagis & suburbis frequentius est quam in oppidis, itaque imperitum vulgus plus sibi à Magis quam à Deo & Magistratibus metuens, neque accusare audet neque deferre illos: ad inquirendum tam horrendum crimen oportet laudabilem illam Scotorum consuetudinem, quæ Mediolani est recepta, (Indictum vocant) usurpari: nempe cauum truncum in Ecclesia esse, quo liceat cuiq; chartulam iniicere, nomen Magi, rem gestam, locum, tempus, & testes exponentem, cumque truncum præsentē Iudice, Procuratore Regis aut Fiscī quibus singulis vna clavis trunci bina sera occlusi futura est) quindeno quoq; die referari, vt clam de iis inquiratur, quorum deprehensa fuerint nomina: atque hæc quinta est certissimaq; agendi ratio. Sextam fieri oportet monitoriis, quæ via est

per-

pernecessaria ad cogendum eos, qui accusare, deferre, aut exposulare non audent, nec volunt. Septima est, ut consortes istius criminis ad accusandum alios eiusdem reos admittantur, impunitate accusatori promissa atque præstita, si ipsum poenituerit & Satanæ renuntiauerit. Hæc Ioannis Durandi Iurecoss. sua ætate præstantissimi opinio in tit. de accusation. qui hoc privilegium consortibus Magicæ artis irrogandum putat: quamvis communi iure non possint consortes accusare. Nisi illud forte legis Tulliæ de ambitu adducitur, competitoribus prærogatiuam eandem tribui, si ad honores consequendos alter corruptionis alterum euicerit, cuius rei pretium dabatur victori, impunitas, & competitoris status qui cecidisset causa. Licet autem fuerit comprehensus antequam accusatus Magus, semper tamen & impunitas promittenda, & poenarum minuenda est, qui sine quaestio- nis tormento fatebuntur, & affines criminis accusabunt: quæ ratio certa & expedita est, ut innotescant alii. Nihil enim tantopere veram criminis confessionem impedit quam metus mortis: quod in hac causa manifesto vidimus, quando Rex Carolus IX. Triscalano morti ob res magicas addicto veniam hac lege dedit, ut consortes criminis accusaret, quorum (ut ante diximus) infinitum numerum indicauit. Quod si hæc via non successerit, Sagarum puellas opus est comprehendi. Etenim non raro compertum est, illas à matribus informatas & in conuentus fuisse

In speculo.

fuisse perductas: itaque tenella adhuc ætate facile persuaderi poterunt, & promissione erigi impunitatis, quam ab ætate & matrum sollicitatione ipsis iustum sit exorari: sic homines, tempus, locum frequentatum conuentibus, & res quæ illic geruntur indicabunt. Hac via Boninus Castellii ruffi præfectus reſciuit orania, quæ geſta fuerant, ex puella adoleſcentula, quam mater ſeduxerat: & apud Potezanos Longianæ Sage (quarum antea meminimus) puellæ opera delatæ ſunt. Quod ſi rem ex veritate coram multis dubitabunt proloqui, Iudicis officium eſt, vt duos aut tres certos homines poſſit aulam ſtare iubeat, qui dicta auribus non ſcripto excipiant, vt deſcriptæ conſeſſiones deinde mandentur ſcriptis. Sed quia res gravis Iudicibus illis futura eſt, qui nunquam de Sagis cognouerint, qui eas non viderint, qui nunquam earum cauſam tenuerint, debet Iudex ſimulæque potuerit prima occaſione interrogare Sagam: quod ad omnia crimina eſt in primis vtile, in hoc pernecceſſarium. Hoc enim ſemper compertum eſt, ſentire Sagam, cum primum prehenſa fuerit, ſe à Satana deſeri, velut attonitam animo conſternari, ac tum fateri ultro, quod nulla viſ vnquam quæſtione expreſſerit: ſin autem aliquandiu in vinculis finitur torpeſcere, non eſſe dubium, quin eam Satanas informaturus ſit. Quamobrem initia duci oportet à rebus leuioribus atque ridiculis, vt ſunt agyrmata, idque ſine actuario, & diſſimulari caute iudicii

tii con
bus all
ſtion
colue
ligent
ſtoria
Verbo
pertu
dicat
tulam
tiſſim
næ,
Ioan
preh
perta
geru
rum
preſſ
cum
gea
d p
gis c
de p
loca
cer
ita
cul
eni
om
act
ten

tii constituendi studium, (quod istis mulieribus allubescit maxime) denique sensim ad quæstionem prolabi de parentibus, an artem istam coluerint. Sic de matre Ioannæ Haruilleriæ diligenter inquirendum esse iudicavi, cuius historiam supra explicauimus: & certo homine Verberium in natalem vicum illius missio, comperitum est, matrem ante annos 30. fuisse aduocatam igni, filiam vero Ioannam adolescentulam ad flagra damnatam: Id enim si frequentissimum, filias à matribus seduci, & dicari Satanæ, idque sæpe cum primum natæ sunt. Sic Ioannæ Haruilleriæ filia, quæ effugit, ut matrem prehensam vidit, eiusdem criminis postea comperita est. Barbara item Doreæ filia statim effugerunt, cum mater fuisset capta artium magicarum nomine, nulla accusatione aut quæstione pressa: Magus autem quidam familiaritatem cum Doreæ colens, post in iudicio dixit totum genus teneri isto crimine. Secundum caput esto d. patria Sagæ, & an non solum verterit. De Sagis enim fere comperies, eas de loco in locum, de pago in pagum migrare, nisi bona certo in loco remorentur ipsas: quod resectæ solent facere metuentes ab accusatione. Cognoscenda itaque est occasio, cur sedem mutauerint, & oculi studiose in vultum earum configendi, (non enim gens illa homines audent in os aspicere) omnes denique actiones, gellus & sermones in acta diligentissime inferendi. Exploratum autem illud est, nunquam lachrymari Sagas: præsum-

sumptio validissima, quia fœmina tempestiue & intempestiue lachrymas & suspiria iaculat. Paulus vero Grillandus & Sprangerus Quæstiones scribunt, se ne à Saga quidem vnica potuisse lachrymas exprimere. Dicta quoque variantia optime animaduerti opus est, & per intervalla easdem quæstiones subinde proponit. Necessarium etiam videtur illud, vt de criminibus singulis, si fieri potest, vno tenore inquiritur, ne eas deinde Satanas à vero dicendo auocet. Optime itaq; Danæus in dialogo nunquam esse ferendum scribit, vt Saga in vinculis sit solitaria, quia sermonem habet cum diabolo, qui aut à dicendo vero abducit eam, aut à rebus confessi iubet discedere, eamque semper non esse morituram pollicetur, vnde multa accedunt incommoda: fuerunt enim quæ putantes se in carcere (vt extra carcerem fecerant) volaturas esse, sibi ipsi ceruices diffregerunt. Ex D. Adamo Martino Procuratore Laoduni audiui Biebranam Sagam (quam adiudicauit & affici curauit morte) sibi dixisse, vt ad mortem damnata esset, & fore vt concremaretur viuam: quod nemo præterquam Satanas ipsi indixerat. Hoc enim ludices maxime sunt admirati, quod eam strangulationi primum, deinde igni iudicio ipsorum addictam carnifex viuam concremauit, quia sententiam rite non potuerat exequi. Sunt etiam quas post hanc vitam Satanas fore beatas pollicetur, itaque efficit vt non pœniteat ipsas, sed in suo scelere obstinate moriantur. Sunt quæ

sibi

sibi violentas manus afferunt : postquam damnata sunt, vt persæpe accidit. Sunt quæ res in quæstione equuleove confessas pernegant, suosque iudices in eas cogunt angustias, vt probatione competente defectu cogantur carcere eas eximere. Sin autem inficietur is qui sine tormento scelera confessus est, cum nihilominus oportet damnari, si confessionem præsumptiones aliæ indiciaque adiuuerint. Sed quandoquidem aduersus inimicos sceiera sua exercent Magi, diligenter peruestigandus est, an is qui occisus aut fascinatus præsumitur odium contra Sagam suspectam gesserit, singulaq; ex Saga capita inimicitiarum inquirenda sedulo. Præterea vt ab accusatis aut suspectis Sagis exprimat veritas, iudices oportet commiserantiû speciem induere, non ipsas dicere, sed diabolum autorem esse & compulisse, vt necem hominibus quærerent, proinde ipsas videri innocentes. Quod si nihil fateantur Magi, tum mutandæ vestes & pilus omnis radendus est: ita ad interrogationem veniendum: Sin probationis aliquid, aut violentæ præsumptiones habebuntur, adhibendus equuleus. Nam inter omnes conuenit Magis pharmaca taciturnitatis esse: & quamuis diabolus eos cõfirmet solus & animos addat, isti tamen amisso pharmaco quæstionem à se ferri non posse putant, qua desperatione plurimum ad dicendam veritatem sine tormẽto adducuntur. Sic Inquisitorem Cumanum legimus in Varniserano agro finiu Mediolanensium,

fium, vnam & 40. Sagas An. M. CCCC. LXXXV. ad ignem damnauisse, quæ omnes sine quæstione fuerant confessæ abrafo pilo & mutatis vestibus: quod olim Domitianus Imperator Apollonio Tyanæo Mago fecisse apud Philostratum Lemnium legitur, eum nudari plane & abradi iubens: nam inquisitor Spranger ait, si Magus penes se silentii sortem habuerit, eum ad tormenta nihil doloris experturum, nec veritatem confessurum vnquam. Huc pertinet, quod Gregorius Turonensis scribit, Mummonem magnum præfectum prætorio (de quo ante diximus) in tortura versantem iussisse nuntiari Childeberto Regi, se omnis doloris expertem esse: tunc mandasse Regem, vt distenderetur trochleis, & aculeis inter vngues pedum manuumque positus ita in diuersum traheretur vt defetiscerent ex labore carnitices, quod genus quæstionis omnium valentissimum apud Turcos obseruatur: Non enim dirumpuntur membra, sed nullo negotio omnes dolores grauissimos cito extorquetur veritas. Paulus Grillandus in tractatu de Quæstionibus q. 4. num. 14. & Hippolytus Marsilius scribunt, sæpe sortem silentii in Magorum crinibus inuentam esse, qui alioqui in tormentis dormire velut expertes omnis doloris videbantur: itaq; Paulus Grillandus, qui multos viderat, monitus est vt diceret, Domine labia mea aperies, &c. sic dolores sentiri & veritatem pronuntiaris: quod ego quidem non essem facturus, nec rei

veri-

veritatem perquisiturus crimine. Antequam autem ad quæstionem veniatur, sic oportet agi tanquam si magnus instrumentorum numerus & funicum præparetur, & tortores serui infligantur, eaque ratione Magos aliquantisper terrefacere. Expedi etiam si antequam reus introducatur in torturæ locum, subornetur aliquis, qui horribili exclamet voce, tanquam si in tormento esset, tum reo dicatur hominem torqueri, & à consternato hac via exprimatur veritas. Iudicem videre memini tam atroce videntem vultu & laqueum voce adeo terribili minitantem nisi proderetur veritas, ut reos gravissime ita percelleret, animoque abiecto omnia fateri compelleret. Hæc ratio aduersus meticulosos, non autem præfractos utilis futura est. Exploratores etiam versutos prudentesque submitti opus est, qui se ex eadem causa contineri dicant carcere, ex qua Magus fuit comprehensus, ut veritatem hoc modo eruant: sin fateri abnuat, utile erit persuaderi ipsum à sociis criminis accusatum esse, licet nihil tale fuerit cogitatum: sic fortasse vlciscendi animo par pari referet. Hæc omnia licent diuino & humano iure: quicquid August. in lib. de Mendacio & Aquinas sentiant ab octo mendacii generibus, quæ exponunt copiose, † abstinendum esse. Has opiniones non amplectuntur Iudices: * & Ægypti quoque obsterices meretricemque Rachabam legimus eo quod mentitæ essent mercedem à Deo accepisse. Nam contra quidam ob enun-

† Cap. omne genus. & c. si quis ad te. distin. 22. q. 2. & c. quæritur. eod. * Car. vtil. lem. 22. q. 2.

tiatam veritatem digni sunt laqueo, ut si perue-
stiganti & sciscitanti grassatori indicabitur in-
nocens. Quod autem Canonisæ negant, Abra-
hamum uxori autorem fuisse mentiendi, ut eæ-
dem ipsius auerteret, sed tantum hoc voluisse,
ut reticeret verum, friuolæ excusationis est:
mentiri enim (ut ait Nigidius Figulus) est con-
tra mentem ire, & quisquis aliud dicit quam co-
gitat hunc mentiri constat, quod fecit Abra-
ham, Isaac, Sara, & alii innumerabiles. Quas ob-
res fateamur istud necesse est, bonum esse, lau-
dabile & necessarium, si ad seruandam hominis
innocentis vitam mentiare, damnandum si ve-
ritatem dixeris ut gladio exponatur. Itaq; Pla-
to & Xenophon magistratibus permiserunt, ut
ad Reipub. administrationem sic mendaciis
proferant, ut erga ægrotos & puerulos adhi-
bentur. Sic ergo in iure faciendum, ut occulto-
rum scelerum peruestigetur veritas. Ex omni-
bus autem sceleribus, quæ in orbe terrarum ex-
stant, nullum insignius esse aut detestabilius
maleficio ante ostendimus. Dicamus ergo de
probationibus ad euincenda hæc scelera neces-
sariis.

CAPVT II

*De probationibus ad euincendum crimen Ma-
gia necessariis.*

PROBATIONVM, ex quibus legitimum est
iudicia ferri, tres necessariae plane dici & in-
dubitatae possunt: prima est veritas notorii &
permanentis facti: secunda confessio eius vo-
lun-

luntaria, qui reus factus atque peractus est: ter-
tia certorum testium firmiterque testimoni-
um. Nam rumores publici, vi extorta confessio,
præsumptiones iuris, & si qua sunt eiusmodi,
sunt quidem hæ præsumptiones aliæ aliis gra-
uiiores, non indubitata probationes appellan-
dæ. Ac veritas quidem notorii & permanentis
facti omnium est evidentissima: † nam est qui-
dem notitia evidens facti, est notitia iuris, est
etiam præsumptionis violentæ: sed evidens no-
titia permanentis facti solum ac proprie omni-
um est valentissima, omnes totius orbis testes, &
voluntarias reorum confessiones superans.
Verbi gratia, si testes quinquaginta exhibean-
tur Iudici, qui omnes vno ore pro testimonio
dicant, factum illius, qui accusatur homicidii, Pe-
trum mortuum & fascinatum esse, Petrus vero
coram Iudice viuus & incolumis compareat:
tum nullam testium testimoniorumq; habebit
rationem Iudex, licet reus non infirmauerit
eos, sed eorum dicto sese perimiserit: nam hi ex
iure infirmantur, quod ius tenetur supplere Iu-
dicis autoritas. Similiter plus valet hæc proba-
tio quam voluntaria ipsa accusati hominis in
iure confessio. Exemplum esto ex Valerii Maxi-
milii lib. 8. seruus ultro confessus, hominem qui
ab erat à se fuisse interfectum, supplicio ultimo
affectus est: ille vero postea domum rediit inco-
lumis. Ideoque Piso Consul non leuem subiit
permagnæ crudelitatis notam seueritatis mili-
taris specie. Nā cum militem in castra sine contu-

† Bald. in l.
Deo nobis,
de Epist. &
Cler. D. coll.
3. per cap.
quod autem
27. q. & in 10.
cap. proposu-
isti, de proba.

bernali reuertentem vt cædis illius reum adiu-
dicauisset morti, quamuis eum sequi & mox
venturum esse miles exponeret, Centurioni
Proconsul mandat, vt eum damnatum necet.
Cum iam prope esset vt plecteretur morte,
contubernalis aduenit incolumis. Tum Centu-
rio à sententiæ executione super sedens vtrumq;
militem silit Proconsuli: hic autem indigne fe-
rens quod adeo temere hominem ad mortem
damnasset, simul enecari iussit, & Centurionem
eo, quod non paruisset, & damnatum militem
quod esset damnatus, & militem alterum quod
neci vtriusque causam attulisset: ita ob vnius in-
nocentiam tres viri damnati & trucidati sunt,

In l. b. de Ira. vt narrat Seneca. Standum igitur est veritati
permanentis facti, quam videt, agnoscit, tangit,
aut percipit vno è sensibus Iudex. *

* L. si irrupti, §. ad officium. fini. regund. ff. Bal. in l. si
aduers. liber. & in l. penult. fin. de per. tur. C.

Etenim hæc probatio nec edictis, nec sententia,
nec consuetudine excluditur. †

† Bal. in l. contra negantem, ad l. Aqu. C. & rub. de
prob. C. Barbatia. in c. euidentia, de accusat. excu. &
in c. 1. de officio ordinarij, & conf. 7. lib. coll. 4. Alex.
in l. eum qui. §. ult. col. pen. de iur. iur. & conf. 116.
fin. lib. 1. & conf. 186. coll. 4. lib. 2. & conf. 137. col. 2.
l. b. 4. & conf. 62. col. pen. li. 4. Cur. sen. in repet. l.
admonendu. coll. 89. de iure iur. Carol. Rumus con-
sil. 138. lib. 5.

Et quamuis nemo ad probationes asserendas
admittatur, postquam commissa est iudicio pu-
blico inquisitio, huic tamen probationi locus
est.

est, quæ factio permanente nititur, ut Doctores aiunt. *

* Baldus in l. si quis testibus. ad fin. de testib. C. & ibidem Salicet coll. ult. de testib. c. Rom. in repet. l. si vero §. de viro solu. matr. ff. Stephanus Bertand. conf. 37. de arbitriis, col. 9. Alex. conf. 63. l. 3. fazon conf. 31 coll. 2. lib. 1.

Quod si edicto aut consuetudine vlla cauebitur ne qua admittatur exceptio, omnino tamen accipienda ac non repudianda est euidentis facti exceptio, ut ait glossa in l. 1. §. hoc interdictum, ubi de imperfecta, de tabul. exhib. ff. & Baldus in l. ex prædiis, de euictionibus. C. Multo magis igitur in causis criminalibus, in quibus probationes nunquam excluduntur, semper accipietur euidentis facti probatio. Si ergo penes Sagam venena aut sortilegia fuerint deprehensa, si in conclauis aut cista illius, si limen effodiens stabuli, si venena submittens videbitur, si ea submissa, si pecudes mortuæ comperientur, factum in hac causa euidentis & permanens dici potest: Item si ea quæ Saga dicitur reperitur instructa busonibus, hostiis, membris humanis, imaginibus cercis, quæ acubus transfixæ sint, ea in hoc crimine facta sunt permanentia. Si deprehendatur Saga suspecta sortilegii infantem occidens, (ut quædam non furiosa Saga die 2. Februar. M. D. LXXVII. Coparis duas puellas iugulans fuit deprehensa) hoc factum dici potest euidentis ad conuincendam Sagam, cum furore vacet, quamuis non fateatur, (quod illa fecit) se eo furoris à diabolo perductam esse:

nihil enim Saga tam habent in more quam infantum cædes. Illi fuit Catharinæ Aræ nomen. Si audietur Saga inimico incolumi minitans, si tangens animaduverteretur, & ille repente mortuus concidat, aut afficiatur elephantias, membrorum distortionem, apoplexia, subitoque morbo, ut compluribus exemplis ante ostendimus, euidens factum est & permanens, quando rumor de arte illius in vulgus manauerit. Si Iudex sortem fascinumque per Sagam diabolo voce clara supplicantem viderit eximi, factum euidens & notorium est: quod si Iudice præsentem gestum est, is sine alia quæstione ad condemnationem mortis tenetur procedere: sin eo absente, sed coram testibus, recognitis ille testimoniis debet cum inficiente Saga testes committere. Si instrumentum obligationis mutuique inter Magum & diabolum pacti ab eo subsignatum reperiatur in scrinio eius, (ut ante annotauimus) factum est permanens, cum manum suam agnoscit Magus. Hæc ergo euidētissima est firmissimaque probatio, quæ veritatem *ex vñ ai-
Dnr̃r* perquisitam oculis exhibet. †

† L. si irruptione, §. ad officium, sin. regund. ff. Bald. in l. si quis testibus, de gestib. C. & in l. i. si aduer. lib. Azo in summa ad l. Aquil. C. Alex. in l. eum qui, §. ult. col. penult. de iureiur. & consil. 116. lib. 1. & consil. 186. lib. 2. & consil. 35. l. 4. & consil. 39. lib. 9. Carolus Ruinus consil. 138. lib. 5.

Illud etiam euidens facti exemplum afferri potest, si cum diabolo Saga sermonem habet, & ille quamuis non cernatur respondeat, non enim

nim auditus incertior visu, sed longe certior
 est, ac eo quidem certior, quod minus auditus
 fallitur, visus frequentissime. Evidens quoque
 factum est, si cubili domoque Saga momento
 aberit foribus occlusis, quæ vesperi incubuerat
 lecto suo, ac postea in idem cubile reuertatur,
 cuius rei satis multa exempla supra congesti-
 mus. In omnibus istis factis evidentibus & con-
 similibus quæ sunt Iudici exposita, Iudex pro
 varietate facti iudicium ferre condemnationis
 potest, (vt postea demonstrabimus) quamuis om-
 nia inficiante Saga: quanto magis si cum eui-
 dente facto consilio Magi concurrerit? eoque
 amplius si testimonia *ἀναγίγνεται* habebuntur?
 Evidens item certa que probatio est, si Magis o-
 culos fascinat incantatve carmine: quod lex
 Dei verbis expressis notavit dicens, quæ præ- Exod. xx.
 stigias oculis fecerit plectatur morte, & v-
 tens propria voce *Μετὰ θάνατον*. Hanc enim pro-
 bationem lege definit Deus tanquam certissi-
 mam, qua pacti cum Satana expressi Magus ab-
 unde conuinci possit. Ac proinde si quis homi-
 nes, pecora, fruges incantauerit, in aerem as-
 cenderit, cani sermonem indiderit, ex cæcis
 membris sanguinem eiecerit, eademque denuo
 adunauerit, evidens probatio est. Secundus cla-
 ræ & certæ probationis modus est, si complures
 testes *ἰσχυροὶ* quidem *αὐθιγὰς* ex sentibus,
 quæ vero in sensus non cadunt ex certis argu-
 mentationibus rationibusque pro testimonio
 dixerint. Notum enim facti evidentem oportet

*L. rescripto.
§. si quis accu-
satores. de
munerib. &
honor. ff.

† Bald. in l.
super col. §.
de bono. pos-
selt. Inno. c.
qualiter. de
accus. Decius
in l. quæ ex-
triat. de
verborum
oblig. Alex.
conf. 47. lib.
2. d. 6.

Iudicibus aliisque præsentibus apparere, neque Iudici aut aliis solum eam apparere satis est. * probatio autem ἀπαραιτήτων testium in trans- euntibus actionibus ex facto permanente no- toria non est. Exempli causa, si testes dixerint, Sagam à se fuisse visam vnum plurave Necro- mantia: acta committentem, aut inuocantem Satanam, aut ratione occulta discedentem & redeuntem foribus obditis, hæc transeuntes sunt actiones, quibus haud sæpe Iudices possunt ad- sistere. Eo autem firmior probatio futura est, si testes actiones complures testificati, de tempore, loco, hominibus, & aliis circumstantiis con- fenserint, qui Doctoribus Contestes † appel- lantur; firmior etiam, si coram iudice & aliis diabolum Saga inuocauerit, quæ notoria est probatio facti & validissima, vt ad condemna- tionem procedatur; harum vero omnium pro- batio est certissima, si cum accusata confessione sermoni testium conuenerit. *

* Cornæus conf. 149 lib. 2. 2. q. 1. cap. prohibentur. cap. peruenit. cap. consuluit. cap. cum speciali. de appel. l. qui sententiam de pœnis. C.

Quamquam nihilominus certa est probatio hæc, si casus, quas ante diximus, aut con similes alias Saga inficiabitur. Non enim satis futurum esset, si testes complures dicerent, post aliquod tempus quam rea inimico interminata fuerat cum morbo correptum esse; hæc demum foret præsumptio iuuantis probationibus, quando- quidem si quis illico mortuus conciderit, post- quam

quam à Saga minis tactuue exceptus est, Iudices Sagam damnare dubitant, nisi qua alia probatio, præsumptio, aut confessio accesserit. Equidem in hoc casu ad alias corporales pœnas damnare ausim, ad mortem minime: nam communio omnium populorum consensu receptum est, prout fuerint probationes ita grauari aut leuari pœnas oportere, & antiquatam esse maiorum formam reum absoluētium, nisi clara plane integraque exstaret probatio. † Sed de pœnis postea dicturi sumus. Quod autem complures testes *αξιόπιστοι* dixi, Lex duos minimum postulat. * Certe in tam detestādis rebus, & quæ noctu in antris & locis abditis perpetrantur, inique magnum testium numerum dcideraueris. Quid ergo si tres testes tria diuersa facta pro testimonio dixerint? puta si hic dixerit se uidisse Magum sub limen ianuæ aut in compito fodientem (nam in hæc fere loca iaciuntur sortes) deinde homines aut pecora moriantur, alter quemdam à Mago eodem tactum subito morte oppressum esse, tertius vicinum elanguisse, ex quo idem fuerat comminatus. Ego tres istos *αξιόπιστοι* testes adiuncta aliqua præsumptione alia satis esse iudico ad ferendam mortis sententiam: nec etsi horum singularia sunt de singulis factis testimonia, vniuerse tamen in sortilegii crimine consentiunt: inter Doctores autem conuenit † probationem istam sufficere in occultis criminibus, vt sunt concussio, grassatio, fœnus, adulterium, adeoq; sortilegia, & alia

† L. qui accusare, de accus. C. l. si autem, de probat. ff. * L. vbi numerus, de testib. ff.

crimina, quæ semper quoad eius fieri potest clanculum perpetrantur.

† Accursius in l. ob carmen. §. ultim. de test. Speculat. de inquisitio §. 1. Iacob. Butrigarius in l. Armani. de hære. C. Baldus in l. actor. de probat. C. & in l. 1. de testum Doct. in l. inter pares. de re iudic. ff. Alexan. lib. 7. conf. 13. nu. 24. & c. inf. 72. lib. 19. in l. de pupillo. §. si quis ipsi. de ope. nou. nun. q. 8. Alex. in d. §. si quis ipsi n. 22. & Ias. n. 10. & Bar. in l. si quis ex argentiarius. §. an vero. n. 3. de eden. & bi Ias. sub §. prætor n. 18. Ale. conf. 89. visa, per totū li. 2. Dec. conf. 577. vito. n. 12. Soci. conf. 32. Hippo. conf. 61. post reditum. n. 31.

Quod si in hoc genere ad probandum scœnus, cōcussionem, aut adulterium tres testes dicuntur sufficere, quanto æquius est iis haberi satis ad probandum scelus turpissimum, & omnium quæ excogitari vnquam potuerint criminum occultissimum? Neque hæc solum probatio sufficit ex Doctorum omnium cōsensu, verum etiam Bartolus amplius asserit: nam in criminibus adeo abstrusis præsumptionem & coniecturalem probationem iudicat sufficere, quam sententiam alii quoque descenderunt. Atque hoc quidem ad iudicium mortis ferendum non esset satis, sed ad quaslibet alias pœnas excepta morte irrogandas sufficeret. In hac opinione sunt non modo iuris ciuilibus Doctores, sed etiam Canonici, & ipse Innocentius quartus iuris inter Papas consultissimus. * Huius autem sententiæ manifesta est ratio, quia de vniuerso capite & generali crimine inter testes omnino conuenit: quod itaque in hac causa singu-

* Inno. ea. qualiter. de accus. Immo. in c. cū oporteat. de accusationibus.

lare

regulat. de
 triani. de
 in l. r. de
 Alexan.
 de pupil.
 in d. §. si
 argéta-
 rator n.
 77. viso.
 um. n. 31.
 n. scenus.
 es dicun-
 beri. sati
 omnium
 iminum
 atio suf-
 rum et
 crimini-
 niectu-
 quamin
 Atque
 um non
 excepta
 opinione
 sed et
 rtus iu-
 at tem
 niuer-
 omni-
 singu-
 lare

lare est alterum ab altero non euertitur, nec ob-
 est alterum alteri, sed probationem adiuuat &
 firmiorem facit. Hoc probationis genus singu-
 laritatem adminiculatiuam vocauit Baldus, †
 plurimum differentem à singularitate contra-
 dictoria & sibi ipsi repugnante quam constati-
 uam nominat, cum videlicet testis vnus proba-
 tionem euertit alterius loco, tempore, simili-
 busue circumstantiis ab eo dissidens: tum enim
 probatio est insufficiens, maxime vbi vita pœ-
 naue corporalis agitur, quo in genere firmior
 probatio opus est quam in causis ciuilibus.

† Bald. rubric. de controuerf. inuestitura. de vsibus
 feud. & in authen. rogati. C. de testibus. & in l. de
 quibus. colum. antepen. Curr. in tracta. de test. con-
 cluf. 46.

Quamobrem in causis criminalibus iusu-
 randum non admittitur, quo tamen in ciuili-
 bus suppletur probatio minoribusque litibus;
 & consimiliter repudiatur conuentio qua se te-
 stis vnus dicto permittit reus, quoties de ho-
 nore aut vita iudicium oportet fieri, quod in ci-
 uili tamen controuersia ex partium consensu
 frequentatur.*

* Bart. in l. Theopompus de dote præleg. fin. Ro-
 man. & Alexan. in l. 1 §. ult. de verbo. oblig. Bald. in l.
 iudices. de sentent. & interloc. C. Felin. in cap. veni-
 ens. de testib. la. in l. iureiurandum, princip. de iu-
 reiur. ff.

Cum itaq; imperfecta vna probatio dicitur
 cum altera imperfecta coniungi non posse, †
 id de probationibus, testibus, præsumptioni-
 bus,

bus, aut criminibus, differentibus intelligatur
neceſſe eſt: veluti ſi teſtis vnus de homicidio, al-
ter de adulterio, tertius de furto dixerit, ha-
hominem quidem ſcleroſum eſſe probant, ad-
ulterum vero, homicidam, aut furem non ita
probant vt corporalem pœnam ex eis imperes.

† Panor. in c. penul. de prob. Alex. conf. 94. l. 7. n. 3.
Doct. in c. ult. de ſucceſſ. ab inteſt.

Deut. 17.

† L. vbi nu-
merus. de re-
ſub. Dd.

* Ioannes
Andr. in ad-
dit. ad Spec.
ritu. de præ-
ſum. §. ſpe-
cies. verſ.
violenta.
Alexa. conf.
77. lib. 1. n. 1.

Nam neque lex Dei teſtimonium vnus ſatis
eſſe voluit vt iudicio condemnetur reus, neque
ciuilia iura ex ea pecuniariam condemnationem
vel minimam fieri permittunt. Hac in re Do-
ctores omnes tam ciuilis iuris quam Canonici
conſentiunt, quacunque dignitate, ſanctîmo-
nia, & exiſtimatione teſtis ille fuerit. † Et quam-
uis Ioannes Andreas & Doctor Alexander præ-
tauerint, bonum teſtem & ἀξιότιμον ſatis eſſe,
ad quaſtionem rapiatur reus, * nemo tamen
lis ſuffragatus eſt, idq; Rex Lodouicus XII. ex-
preſſo edicto in hoc regno fieri vetuit. Satis
quidem futurum illud eſt vt in omnibus aliis
criminibus reo exhibeatur quaſtio, aut ſi qua
præſumptio ad teſtem fide dignum accellerit,
vt applicetur in iis cauſis quarum pœna capite
aut corpore luenda eſt: In hoc autem horrendo
& tam abſtruſo crimine, opinionem Alexandri
& Ioannis Andreæ ſequendam cenſeo, vt ad
quaſtionem rapiatur reus ſufficere vnus teſti-
monium viri boni fide digni, cui nulla mali ſu-
ſpicio hæreat, quod teſtimonium nitatur aut
ratione certa aut ſenſibus. Viri boni appellatione non

nenon eos solum accipio aduersus quos nihil adduci possit, & qui à Doctoribus omni exceptione maiores appellantur, sed eos etiam qui nullius infamiae fuerunt damnati: † non autem eos qui ex homicidii, incestus, adulterii causa infirmati fuerint, aut aliorum criminum comperti, quae infamia ex facto appellatur. Verumtamen horum testimonium aliis coniunctum non est inutile, * prout in hoc regno obseruatur: omnia istius infamiae ex facto ratione, itemque Canonum qui hanc infirmantium testimonium iniri iubent: † quod certe non oportet fieri. Nam si exceptiones contra indemnatos testes à reis adductae admitterentur, opus esset cognosci de singulis testibus in obiectis causis, itaque improbi elaberentur, & viri boni per sepe calumnias subituri essent. Quinetiam quamuis sit compertus testis, cōuictus & damnatus non verbalis iniuriae quae ex Canonico iure * (quod in hac causa obseruatur) non affert infamiam, sed publici criminis infamiam importatis: vtut ex lege infamis habeat, † damnatus tamen & infamis testis ad testimonium dicendum admittitur, si est prouocatio, neque pendente iudicio (ait lex) * ac non confirmato eam ob causam refelli potest. Verumtamen reum non debet luedex questionis subiicere ob testimonium viri infamis ex facto, licet non cōdemnati in iure, nisi hic testis aut aliis testibus aut praesumptionibus violentis adiungetur: alioquin vltimam de teste reiecto sententiam opus est expectari. †

Quan-

† ex l. infamiae de publico iudi. ff.

* l. Lucius. de iis qui not. infam. ff.

† Gloss. & Pan. in c. sup. cod. i. de testib. Felin. ibid.

* e cum te. de sentent. & re iud.

† l. i de iis qui not. infam.

* l. furri. de iis qui not. infam. ff.

† Iacob Butrig. Bart. & Cuneus in l. furti de iis qui not. infam. vult. valere testimonium etiam si tententia confirmata sit, quia non debet negligentia accusantis obesse procedenti.

Quandoquidem si quis dixerit à Iureconsulto testimoniū mulieris quæ accusata fuerit adulterii quamuis absolutæ, damnari: Puto notam obesse, ait Iurecons. idque de mulieribus, quibus semper minus quam viris creditur. † Itaque ex Venetiarum legibus anno 1524. latis & extortius Orientis iure binæ mulieres vnus viri, & quaternæ duorum æquant testimoniū, & Romæ legibus ad rem testamentariam aut corporalem obligationem mulierem non licet adhiberi testem. * Quinetiam ex iure Canonico mulieres in causis criminalibus testari non possunt, ob imbecillitatem & fragilitatem sexus. † At cum Iurecons. & Imperatores animaduernerent maxima quæque scelera impune abitura nisi his testimoniis daretur locus, sapientissime prospexerunt, vt de crimine omnes homines testimonium ferre possint, * idque ratione euidentissima: nam in legitimis quidem actionibus quos velimus testes promptum est adhibere, in criminalibus vero quoscunque possumus. Quamobrem tum in hoc regno, tum in optima quæque Republ. in hoc argumento negliguntur Canones, & ius ciuile obtinet. In hac certe causa opus est mulieribus haberi fidem, quamuis sint infames ex facto, vt loquuntur Doctores nostri, aut etiam ignominiosæ (vt Iurecons. &

† L. palam. §
quæ. de rit.
nupt. ff.

* L. qui testamēto. §. mulier. de testamēt. ff.

† c. foras. de ver. signif. & can. mulier.

32. q. 5.

* L. ex eo de testam. ff. Nouel. Leonis Philoso-phi 48.

Latini

de iis qui
m si sen-
ligentia

Latini autores aiunt †) cuiusmodi mulier im-
pudica est.

† Festus & Nonius ex Cicer. lib. 4. de Repub. l. in-
fam §. quæ de ritu nupt ff. l. cognitionum. de variis
& extra cog. ff.

reconful-

Fuerit ad-

co notam

bus, qui-

† Itaque

& ex to-

s viri, &

& Rom-

poralem

liberi te-

mulieres

sunt, o-

At cum

ent ma-

nisi his

prospe-

testimo-

dentissi-

us quos

, in cri-

Quam-

ma qua-

iguntur

te cau-

uamuis

doctores

conf. &

Latini

Iurecoss. enim mulierum adhibent testimo-
nium, ne impunita maneant crimina, quæ ratio
(ait Iurecoss.) maxima est & consideratione di-
gna. * Ex hac igitur adeoque grauiore causa ho-
mines ex facto & iure infames ad testimonium
contra Magos dicendum oportet adhiberi, mo-
do plures cum iudiciis concurrerint: alioqui
nulla spes est execranda istam impietatem pœ-
nas luituram vnquam. Omnibus autem notum
est † & à iudicibus optime obseruatum, ex aliis
grassationis eiusdem cædisve conreis probatio-
nem in alios peti, cum non aliter potest facti in-
uestigari veritas: neq; solū in alios qui grassatio-
nem similem perpetrauerint, vt Petr. Anca. de-
finit, * sed etiam contra reos eiusdē criminis cu-
ius testis conuictus est, maxime si testis in seipsū
dixerit. Ita memini cū D. Geleus, Quæstitoris re-
fū capitaliū vices Lutetiæ agens, de sententia
Præsidialiū Iudicum in Castello Parisiensi (id car-
ceri nomen est) tres grassatores accusatos & ex
sua cōfessione deprædationum cædiumq; mul-
tarum conuictos damnauisset, quartum ab eis
accusatum esse qui ne ad tormentum quidē vo-
luit quicquam agnoscere, nihilominus tamen
ob præsumptiones certas & conreorū testimo-
nia fuisse damnatum, affectum morte, & rotæ

* L. ita vul-
ner. ad l. A-
quil. ff.

† Doct. in c.
qu. de testib.
Butri. Panor.
Feli. ibi. Arer.
conf. 61. glos.
in l. ult. de ac-
cus. C.

* in conf. 24.
& sequitur
Grammaticis.
con. nu. 15.
& 16.

impo-

impositum:& quamuis (vt plerique faciunt) palam exponeret se morti immerentem tradi,& blasphemio ore nomen Dei assumeret, vt suum honorem apud homines tueretur, confessarius tamen suo declarauisse tam reum se esse quam alii fuerint, sed ne indicaret cuiquam rogauisse: confessarium vero à iudice postea accitum rem totam explicasse. Pessimus est mos ille Germaniæ, reum nisi cōfessum non mulctari morte, vt mille testibus peractus sit reus: etsi tam violentæ & sæuæ quæstioni deditur, vt membris captus langueat toto vitæ spatio. Quemadmodum autem his probationibus locus est in exceptis solum ac non aliis criminibus, vt Doctõribus placeat † (qui ne consortes quidem criminis testes cum præsumptione in aliis satis esse putant, vt quæstioni dedatur reus) ita necesse est vt in exceptis criminibus (puta veneni, sortilegii, læsæ maiestatis, & grassationis *) testimonium ab affinibus eiusdem criminis audiatur & sufficienter probare iudicetur, nisi peremptoria sit exceptio, veluti si eius quem fuisse accusat maleficii participem capitalis est inimicus qui dicit testimonium.

† Glo. & Doct. in l. fin. de accus. C. & cap. de confess. quoniam liberi. de testib. C. l. i. §. diuus. de quæst. Doct. in c. sunt. c. veniens. c. person. is. de testi. Spec. tit. de teste. §. i. ver. item quod est S. de. Cynus, Petr. Salic. in l. fi. de accusat. Alex. conf. 89 lib. 4. & conf. 169 lib. 2. & conf. 128. lib. 4. Marli in præctica crim. §. diligenter. num. 59. in sing. 209. Decius conf. 130. 175. 189.

* Gloſ. in l. ſi de accuſ. C. & in tit. de maleſi. C. l. parentes. de teſtib. C.

Sed ne illud quidem animaduerti opus eſt, ſit ne pater aut filius qui pro teſtimonio dicit. Nā in his quidem teſtimonium alterius contra alterum Lex iubet excludi ad ſanguinis reuerentiam, dum alia aguntur crimina, licet teſtes non exſtarent alii: hoc vero ſingulare eſt, itaque filix contra matrem eſt audiendum teſtimonium in hoc maleſicio, cum ex infinitis iudiciis omnino conſtet filiam à Saga matre in perditionem abripi ſapiſſime. Boninus Præfectus Caſtelli ruſſi vnam ex triennio viuam cremari iuſſit quæ filiam in cætus deduxerat, cuius filix opera (vt ante diximus) omnia reſecta ſunt. Logniana item Sagæ in Potezanis per filiam quam mater eodem duxerat fuerunt accuſata. Quod ſi patri & filio in læſæ maiestatis crimine teſtari licet atque inter ſe accuſare, † ſi præmium ei legibus decernitur qui parentem aggreſſum ſalutem patriæ occiderit (prout omnes conſtituiſſe lex ait *) quare non admitterentur dicturi teſtimonium alter in alterum in læſæ maiestatis diuinæ crimine, & in eo ſcelere quod longo interuallo cætera omnia ſuperat? Quapropter in tam horrendo crimine nihil neceſſe eſt religioſe hæreſe quemquam regulis procedendi, aut reſellendorum recipiendorumue teſtium ordinariis. † Verum vt religioſæ mentes in hoc iudiciorum genere conſirmentur, in Exodo habemus inſigne exemplum, * vbi Moſes au-

† Doct. in d. l. parentes, & in l. quiſquis, ad l. Iul. maiest. C.

* l. minime de religioſ. ff.

† L. 3. §. lege. de teſtib.

* Exod 32,

reum vitulum à populo factum videns, Qui stant à Domino, inquit, accedant ad me, deinde accedentibus Leuitis imperauit vt arma induerent, & singuli occiderent fratrem ac proximum suum qui se in idololatriam & cultum vituli abieciisset: cumque illi ad tria hominum millia occidissent, Moses dixit ipsos manum suam Deo cōsecrauisse, vt benedictionem eius acciperent. Deus itaq; elegit eos quibus ius crederet primogenitorum, & prerogatiuam hanc, vt in perpetuum starent coram Deo, populoque ius dicerent. Ex quibus apparet quantopere displiceat Deo idololatria, qui ad vltimendam iniuriam sibi factam noluerit rationem vllam sanguinis haberi & necessitudinis: quamuis non alio consilio (sicut in textu legimus) fecisset populus quam vt Deum qui eduxerat ipsos ex Ægypto adoraret, & aureum vitulum contra interdictum eius ad honorem ei habendum conflauisset. Quanto igitur magis odit Deus diabolum adorari? Nihil ergo attingit in istis viis ordinariis, quæ filii in patrem testimonium, aut patris in filium audiri vetant, cum ab hoc crimine cætera omnia superentur. Ex iure autem certum est † sicubi aut periculum insit aut vrget necessitas, aut res se offert exorbitans, tum regulis iuris infringi non oportere, sed potius legitime ex iure agi si ordo iuris omittatur, cap. tu. nos, & cap. velsa. de cohabitation. clericorum. Itaque testis qui non statatus sese obtulerit, vt contra Magum de iure

ultimo-

testimonium audiri debet, licet aliis in causis ad-
mitti non sit legitimum.

7 Alex. & laf in l. de pupillo §. si quis riuos, de oper.
no. nunc. & in l. 1 & ibi. Decius, de offici. eius cui. ff.
& c. p. p. necessitate 1 q & ea. cum cessante de ap-
pellat. & in l. que propter. de reg. iur. textus in l. ca-
sus & ibi Bal. & Salic. in l. notabili. C. de testam. ubi
propter necessitatem dispositio raris suspendiuit. l.
filio §. hi autem de insti. iur. ff. Ang. in l. nemo
carcerem. de exacto. tribut. C.

Hic vero solam obiectionem semper excipi-
mus odii capitalis, quod od aliunde quam à fortile-
giorum causa processerit. (Quis enim vir bo-
nus inimicos Dei & humani generis non pro-
sequatur odio iustissimo?) quia priuatę & sin-
gulares inimicitie alia ex causa susceptę homi-
nem stimulare possent vt calumniam innocentis
obtruderet. Quamuis etiam aliis in causis testis
conuinci perituri eo que refelli possit ac debeat,
* in hoc tamen crimine cum aliis dicturus admit-
titur, nisi odio capitali prosequatur reum.

+ Barto. in l. post legatum §. his. de iis quib. ut indig.
Alexan. conf. 72. l. 2 Bal. in l. 3. de testib. & in auth. si
dicatur eo. C. & ibi Salicet. Innoc. in c. cum Ioan-
nes. de re iudic. Panorm. & I. chin. in cap. quoties. de
testib.

Imo cum Aduocatus & Procurator ex iure
nec possint nec debeant cogi, vt in clientium
suorum causa testimonium dicant, † eos tamen
in isto crimine oportet cogi.

+ c. testimonium de testib. c. in theras. dist. 90. Bal. &
Salic. in l. si ex falsis, de transactio. -

* Ex l. man. testib. de testib. ff. de Romana. eo. & ita iu-
dicarum a testib. Parisiorum. 1386.

Hos tamen postulante aduersario cogi posse cum in ciuilibus causis tum in criminalibus, vt de clientium suorum causa testimonium dicant, permulti sentiunt. Quinetiam licet à conreis in criminibus aliis probatio necessaria erui non possit, † Magi tamen conrei socios eiusdem criminis accusantes aut dicentes in eos testimonium, maxime vero si plures fuerint, probationem satis firmam afferunt ex qua damnentur rei.

† Barto, in l. deferre. §. idem. de iur. fisci. iudicatum Gratianopoli 1454. cap. vlt. de testib. Bald. in l. quoniam liberi. co. C. & glo. in c. 1. in verbo ad testimo. Alex. conf. 120 lib. 7. num. 3. & conf. 69. lib. 2. & conf. 89. lib. 3. nu. 10. Soc. conf. 95 coll. 1. lib. 3. textus l. vlt. de accusat. C. Bart. in l. 1. §. si seruum. de quaestio. Alex. conf. 160. lib. 3. nu. 8.

Nemo enim est qui nesciat non alios quam Magos testari posse, vt illi cœtibus quos adeunt de nocte interfuerint. Itaq; Germaniæ Iudices apud Sprangerum legimus ex consortum testimonio ad condemnationem reorum, licet obfirmate inficientur accusati, procedere. Idem scribit Paulus Grillandus de Iudicibus Italia: idem omni tēpore in hoc regno factitarunt nostri ad miserum illud vsque tempus, quo data est opera, vt quorūdam infamia tegetetur qui huius nefarii sceleris tenebantur. Neque obstat illud, quod nemo ad proferendam & reuelādam suam turpitudinem admittitur: * hoc enim de iis oportet accipi qui emolumentum suum ex eo captant, non autem de iis qui contra suum e-

mo-

* l. cum profitearis, de reuo. don. C. & l. si creditoribus. de seru. pign. C.

molumētum veniunt, cum alii ab aliis accusantur. Quamquam facti potius est quam iuris quæstio, quicquid est in causa testium vel dici de ea potest, quam fidem ipsis haberi oporteat, & quæ probationes sufficiant aut non sufficiāt. Quam in sententiam notari oportet illud Callistrati. † *Quæ argumenta probanda cuique rei sufficiant, nullo certo modo satis definiri potest.* Et paulo post: *Alias numerus testium, alias dignitas & atrocitas, alias veluti consentiens fama confirmat rei de qua queritur fidem.* Ac propterea dicebat Adrianus Cæsar credendum esse testibus, non testimoniis: Iudex enim exercitatus in suo munere, prudens & consideratus de testimonio iudicium faciet conspecto teste ex vultu, constitutione, & circumstantiis aliis innumeris. Illud vero ante omnia observandum, non perinde cognosci de sortilegii crimine atque de aliis, sed aliam viam extra ordinem teneri oportere ob eas causas quas modo explicauimus. Hactenus de primo & secundo probationis euidentis generis: etiam de tertio, quam confessionem diximus esse, videamus.

† l. 3. §. quæ de testib. ff.

CAPVT III.

De voluntaria & coacta Magorum confessione.

PERS. IPE Iudices in Sagarum confessionibus animi pependerunt, dubitaueruntq; iudicium facere commoti miraculis quæ fatentur illæ: eo quod alii quæcunque ab ipsis dicuntur

† I. absentem.
de pœnis. l. 2.
cum gl. de iis
qui ante sen-
tent. mort. si-
bi consci,

statuunt esse fabulas, alii metuunt ut illi homi-
nes acti desperatione nihil procurent quā mor-
tem, ut malorum suorum exitum. Volentia-
tem mori, ait lex, non est habenda fides. † Sic
memini me apud Tertullianum legere, cum o-
stiiarius quidam Proconsulis Africae in prae-
torio clara voce rogauisset an illic Christiani es-
sent quos pœnis de more afficeret, plurimos il-
lico sublata manu dixisse ex eo numero se esse,
ut oppetentes mortem martirium reportaret:
Proconsulem vero eos ad mortē paratos anim-
aduertētem sic loquutum esse, Ite proiicite vos
in mare quod ante vos est, ē montibus domi-
busque vos date præcipites, aut arboribus vos-
ipsos suspendite: quærite qui vos cōdemne. Lu-
lianum quoq; Cæsarem, cum fœminam Chri-
stianam iuuenem videret cum puero mamma
admoto procurrare ad supplicium martirii cō-
sequendum, vetuisse ne Christiani plecterentur
morte: non ut fœminam festinātem ad macta-
tionem seruaret, sed quia illos post mortem ab
aliis Christianis in Deorum numerum referri
criminabatur. Sunt alii ex Magis qui mortem
expetunt, non quod honorem sperent, sed quia
desperant summoque dolore cruciantur: at-
que hi non sunt audiendi, utcumque eos excu-
set Læc, & Plato honestum indicet τὸ ἐξ ἄγχι ἐ-
αυτῶν & spiritum antequam extrudatur emitte-
re. Sprangerus autem Sagas se vidisse narrat quē
scelera sua confessa viro orabant iudices ut se
morte plecterent, alioqui se sibi ipsis consitu-
ras

ras mortem, quia se à diabolo nisi parerent vexari confirmabant. Qua in specie legi dicenti, in confitentem nulle sunt partes iudicantis, * &c. * l. i. de confessionibus. locum esse non potest, nec tenetur Iudex istorum hominum voluntati obsequi. Nam opinio est Sagam quam vexat diabolus respicisse & in via salutis esse eam itaque oportet in carcere contineri, insitui, & modicis pœnis salutaribusque corrigi: si percipiatur nihil ad resipiscendum, tum de condemnatione agere, quamvis se Saga morte roget affici. Qui autem confite reimpuerunt antequam accularentur, de iis Iudex non cogniturus est, nisi evidētia sint, quæ faciuntur homicidia, modo res sine fraude fiat, nec ea quæ pœnitet facti accusationem à se corrigi non posse prospexerit: ut Magdalena Crucis Cordubensis Abbatissa (cuius ante meminimus) cum se infamem esse plurimumque suspectam animaduerneret, seipsam cōsortii cum Satana triginta annis habiti accusavit. Est autem duplex confessio, vna voluntaria, coacta altera, siue in iure, siue extra ius facta sit. Ac confessio quidem extra ius aut corā pluribus fit, aut corā unico, amico, necessario, inimico, aut confessario. Has circumstātiās singulas oportet observari, non quod plus in iudicio quam extra iudiciū vera sit veritas, aut plus coram populo quam confessario: contra enim plerique palam in iis rebus suum faciunt pudore aut metu quas confitentur clanculum, ut prædones sæpe videmus quod nunquam in iure dicturi fuerint.

id confessariis exponere. Verumtamen non est
 tanti probatio ex confessione extra iudicium
 facta quam ex iudiciali, neq; ex violenta quam
 ex voluntaria, & inter voluntarias confessiones
 plus illa potest quæ ante fit quam rogetur reus:
 nam interdum Iudex reum circumuenit, inter-
 dum vero instituit & adornat eum, vt cum ado-
 lescentem accusatum parricidii Augustus in-
 terrogauit his verbis, Certe non occidisti pa-
 trem: interdum facta duo triaue confundit Iu-
 dex, è quibus vnum verum, cætera falsa sunt.
 Quæ in specie Iuriscoss. certant ad factane sin-
 gula protendi cōfessio aut negatio debeat, pro-
 ut quidam ex eis sentiunt. † Certum quidem est
 (vt agamus Dialectice) cū facta singula per dis-
 iunctionem, puta *aut*, &c. enuntiantur, si vna
 pars vera est, licet falsæ sint reliquæ, totum enū-
 tiatum esse verum: cum vero per copulam, &, ex
 vno falso totum falsum esse. Cum autem ii qui
 iuri dicundo præsumunt, in templo æquitatis &
 veritatis versentur, hominem de factis pluri-
 bus sibi cognitis interrogatum oportet alia ab
 aliis diuidere, & prout veritatem ipse tenuerit
 hæc confiteri, negare illa. Atque hæc Bartoli-
 & Panormitani † sententia Aresto Imperialis
 Cameræ confirmata* contra Comitissam Ori-
 entalis Frisiæ, quod Minsingerus Senator re-
 fert. † Prudentis vero & periti in sua functione
 est Iudicis, vt facta interrogando diuidat. Neq;
 accipienda est eorum opinio, * qui Iudicē facta
 ex accusatoris postulatione habentem cognita

† Ioan. An. ad
 Specul. tit. de
 Iuris conte-
 stat. part. 2.

* in l. 1. §. si sti-
 pulanti. de
 verb. obl. ff.
 † Panor in c.
 1. de plu. per

* li. 2. c. 55. an.
 1554. Od. 27.
 † l. qui iuras-
 se §. pē. de iu-
 reiur. & ca. ad
 hoc de testib.

* Inn. in c. cū
 Bert. de re iu-
 dic. Alex. in l.
 cui. de iuris-
 di. ff.

putant

putant adicere posse, ita confessionem exceptum iri, ut si extra iudicium fieret: id enim abhorret à ratione, cum interrogationes acta sint iudiciaria, † ideoque exstet titulus de interrogationibus in iure faciendis. Ipsa etenim partis confessio sine interrogatione facta coram Iudice et si articulis factorum non comprehenditur, validior tamen est, (ait Lex *) quam si interrogatus respondisset: in causis vero criminalibus, ac in primis sortilegii ordinariam accusa- tionum teneri non oportet viam, quin potius Iudex quibuscunque modis potuerit veritatem debet exprimere. Rei autem accusati responsio aut certa aut incerta est: quæcunque certa est, ea aut affirmatur, aut negatur, aut denique accusatus quid illud rei sit se nescire dicit. Incerta responsio est, † cum per ambages dubie respondet reus, se credere vel putare, aut per voces æ- quiuocas.

† ut l. sancimus, de iur. delib. §. 1. & l. ult. de condic. in- deb C.

Sin autem accusatus rem falsam affirmauerit aut veram negauerit, † non æque reus est atque is, qui per ambages responderit. Hic enim responsionem æquiuocam legitimum est pro confessione haberi in damnum ipsius, * quia v- nusquisque factum suum nouit, nec inepte respondenti in hac causa prodest erroris excusa- tio. † Sed difficilior est quæstio, an accusatum qui nihil respondet pro confesso haberi oporteat. Si ergo in ciuili causa vir talis exstet, non

† l. si sine, §. 1. de interro- gato. act. ff. c. quoniam contra de probationi- bus. * l. ordo, de publ. iudic. ff.

* l. si quis iu- re, §. 1. de iura- te, de interro- gato. act. ff. † l. non alic- num, cod. * l. de iure, §. nihil, cod. † l. 1. §. 1. cod. cap. ab ex- communicato, de referi- pus,

est dubium, quin illius damno pro confessis habeantur facta in rebus interrogatoriis, & scriptura agnoscenda: * aut quando caput hominis agitur, nec sic quidem facta pro confessis tenenda sunt, nisi testes accesserint: à quibus probatio habebitur, accusati hominis silentium effectum confessionis sortitur, ut pro conditione ad condemnationem procedatur. * d.l. de arate, §. qui tacuit, & l. si defensor. eod. ff. ca. si testes. §. item 4. q. 2. & c. literas, de presum.

Quod si ad probationem unius testis siluerit, non ita futurum est, sed cum multis & carceri oportet cōgi. †

† l. vnde si quis ius dic. ff. l. i. §. igitur de ventre in sp. ff. d. l. arate, §. qui tacuit, & cap. quoniam, ut lite contest.

In eum vero qui magicarum sortium accusatus nihil responderit, iudex questionibus primus usus est pro qualitate personarum, si testis vnum aut presumptiones complures habuerit, si nihil questioni admotus dixerit, crimen dimidia ex parte confessum est: itaque pro ut probationes erunt punietur, ut dicemus postea. Similiter qui de industria responsionem obscurat pro confesso habetur: * & quamuis responsio eiusmodi sufficiat ex interpretatione iuris ad probationem criminum corporalem poenam merentium, nisi testes adiungantur (quod in clara ac voluntaria confessione non est opus) tamen in tam occulto detestandoque crimine presumptionibus aliis coniuncta sufficit.

* Accut. in l. certum, de reb. cre. ff. Bart. in l. i. de rela. C. Bal. in l. i. quomod. & quan. Iudex, C. Capolia cautel. 123.

Ac Doctores quidem inter necessarias probationes & indubitatas confessionem retulerunt, ut in civilibus causis verum est: sed insignis tamen confessionum est differentia propter locorum, temporum, personarum, criminum circumstantias. Differunt enim confessio pueri, & viri ætate iusta, sapientis & stulti, maris & feminae, amici & inimici, in iudicio & extra iudicium, iniuriæ & parricidii, in quaestione & sine quaestione: quam varietatem sapiens & consideratus Iudex tenetur expendere. Neque vero l. i. de confessis, oportet accipi de capitalibus criminibus aliis, nempe confessum pro condemnato haberi, † nisi de aliis presumptionibus sufficientibus constet, si nulla probatio (ait lex *) religionem indicantis instruat: maxime vero si fiat confessio, cum reus in quaestionem datus aut etiam oblatus est, ‡ quia confessionem ad tormentum factam Lex similei confirmat esse, quæ fit in tormento ipso, * quoddam enim tormentum est tormenti metus.

† l. de confes. Cod. nec reuocabilis est, l. si is, de confes. ff. sed non in atrocibus, l. i. §. si quis ultro, de quaestio. ff.

* l. i. §. Drus. Seuerus, de quaest. ff. argu. l. ex incendio, & l. Padius, de incendio. ff.

‡ l. i. quon. appell. non recip. C. litem apud. §. adiicitur. vers. quaestionem. de iniur. ff.

* l. metum autem, de eo quod met. ff.

† l. qui senten-
tiam, de pœ-
nis, C. Azo in
summa, de
question.

* l. confes-
sion, l. si cu-
ius, de inter-
rogator. act.
¶

In causa autem sortilegorum, qui expressa pa-
ctio cum diabolo inita fatentur, se conuenti-
bus & sceleribus aliis interfuisse, quæ aliunde
quam ex ipsorum aut consortium confessione
possunt innotescere, hæc confessio quæ extra
torturam sit vim probationis obtinet, † si à reo
præuento fiat, qui in suspitione istius criminis
aut existimatione fuerit, etsi non parebit, cum
homini pecorive mortem intulisse. Nam hoc
scelus omni parricidio detestabilius est, quod
excogitari ab ullo possit. Quod si dicatur, con-
fessionem rei contra naturam (vt loquuntur
quidam) excludendam esse : * ergo ne impuros
quidem Sodomitas peccatum contra naturam
confessos plecti oportebit : sin autem contra
naturam esse accipiant id *ad naturam*, id plane fal-
sum est: non enim quicquid à natura fieri non
potest, illud est *ad naturam*. Nam eiusmodi sunt om-
nes actiones intelligentiarum & Dei opera,
quæ extra naturæ ordinem cernuntur sæpenu-
mero : etiamque morbi omnes epidemici (vt
Hippocrates annotat) à Deo procedunt, adeo-
que, vt idem loquitur, nescio quid diuini ha-
bent præter cursum ordinemque causarum na-
turalium, ad quos cæciores talpis sunt Medici.
Sophisticum ergo illud est, hoc improbe fa-
ctum à natura est impossibile, impossibile igitur:
ac si quis de improbo dicat, bonus cantor
est, bonus igitur. Iam vero diuina & humana
autoritate, vetustatis totius consensu, diuinis &
humanis legibus, experientia, iudiciis, conui-
ctioni-

ctionibus, commissis testibus, & confessionibus
Magos exportari probauimus, eorumque ope-
ra sterilitatem & procellas inferri: est igitur pos-
sibile. Cum itaq; lex dicit, † vt admittatur con-
fessio, rem possibilem & veram ea contineri o-
portere, veram autem nequire esse si est ἀδύνα-
τον, nihil esse ex iure possibile, quin à natura i-
dem possit fieri, * sophistica vtuntur fallacia,
qui falsam ex eo assumptionem astruunt. Nam
maxima illa & admirabilia Dei opera ex natura
sunt impossibilia, re tamen vera sunt: spirituum
quoq; intelligentium facta & quæcunque sunt
μετα τὰ φυσικά, natura sunt ἀδύνατα, ideoque Me-
taphysica scite distinguitur, & re vera differt à
Phyfica naturam solum explicante. Spirituum
igitur dæmonumque facta non sunt reuocanda
ad naturalium effectorum legem. Quamquam
si ex naturali demonstratione primum mobile
momento vno miliarium amplius quingenta
millia dicitur percurrere, æque profecto spiri-
tus malignus potest Sagæ corpus exportare in
ambitum terræ, quæ punctum quoddam est, si
cum amplissimo cælo comparatur. Magorum
itaque confessionem de exportatione possibi-
lem esse veramque affirmamus, & (quod am-
plius est, homines & pecora a Magis occidi ma-
lignorum spirituum ope & inuocatione: vt in
Ægypto sub mediam noctem primogenita ho-
minum pecorumque a diabolo momento vno
fuisse occisa è sacra Scriptura didicimus. Fuit
autem Ægypti regnum (vt Strabo & Plinius

† l. inde Ne-
rarius, ad l.
Aquil. ff. c.
fin. de confes-
li. 6 Baldus
in l. i. de con-
fess. C.

* l. i. de condi-
tionib. insti-
tutionum, ff.
& ibi gloss.

con-

consentiunt) latum ducenta miliaria magna, longum quadringenta, omniumque sub celo fuerunt frequentissimum & opulentissimum. Deus vero, teste Scriptura, noluit ut destructor Satanas populi sui ingrederetur domos. Hoc quidem natura est & *Scriptura*: atqui tam verum est quam lucere Solem conlat. Etli Auicenna putat & Algazel spirituum actiones naturales esse atque à natura possibiles: quæ sententia ferri potest, si ea potestate præditos esse spiritus intelligamus ex permissione Dei, ut ignis vrendi potestatem habet: sed illud (ut ante diximus) de causis naturalibus & ordinariis non potest accipi. Verum ut confessionum quas Magi faciunt probationem confirmemus, eas cum aliorum Magorum confessionibus oportet comparari. Etenim diaboli actiones semper sibi & ubique constant, quemadmodum simia, siue tela siue purpura induatur, semper est simia. Itaque Magorum confessiones Germanorum, Italorum, Gallorum, Hispanorum, veterumque Græcorum & Latinorum similes esse animaduertimus, & Magi plurimum alii ab aliis accusantur: ut de Lochiano illo diximus, qui accusans uxorem confessus est se illius iussu conuentum Magorum adiuisse, quæ postquam omnia fuisset confessa igne viuæ absumpta est: cui per simile factum in Castello Heraldino accidit, ubi vir & uxor à tertio quodam magicarum sortium comperto fuerunt accusati. Dicebat vir, se Magorum cœtum semel tantum adiuisse,

vt

ut quoniam vxor fornicatura proficisceretur
 posset resciscere, non iuisse illuc ab eo tempore:
 ferebatur mulier, se ex eorum esse numero, co-
 demque iuisse virum suum. Hic vero difficilis
 quaestio oborta est, an viri confessionem *axei-*
 ser, sine diuisione ad purgationem ipsius oport-
 teret accipi: quemadmodum per multi Docto-
 res sentiunt, integram confessionem sumen-
 dam esse, ex qua grauetur aut lenetur confessi
 crimen, sine articulum vnum siue plures ea
 comprehenderit. Horum praecipua est ratio,
 quod iuramentum sacramentum vnum ac indi-
 uisum sit: quae ratio plane est friuola. Nam eo-
 dem in quinquaginta stipulationes ad vnum
 contractum (quia vnius iuramenti religio
 confirmat) pertinent, vnius stipulationis lo-
 coponitur. Id vero falsum & absurdum esse
 inter omnes conuenit, cum totidem in contra-
 ctu stipulationes extant quot insunt clausulae,
 & vicium tot sententiae quot stipulationum ca-
 pita: quapropter etiam in prouocationibus sic
 possunt diuidi, ut de vno capite reliquis integris
 appellari possint *b.* Contra vero bona pars Do-
 ctorum diuidi posse confessionem indicat: que-
 stionem hanc enim fuisse Iacobi Rauennatis
 tempore agitam, & constitutum fuisse diuidi
 confessionem oportere *c.* In hanc sententiam
 iudicia quam plurimis a rellis facta sunt *d.* itaq;
 in causis civilibus & criminalibus observatur,
 adeo ut si reus fatebitur, se quidem occidisse, ve-
 rum cum prius inuasisset alter, prius illud con-
 fessio-

Faber in §.
 item si quis
 postul. punc.
 de actio. & in
 l. vna, ver.
 contra de
 confes. xl. pu-
 bli. §. ult. de
 postul. ff. & ex
 l. si filius, §.
 ult. de interr.
 act. Causa in
 l. 2. q. vii. de
 don. an. nup.
 C. Iacob.
 Rom. Petr.
 bella perti. &
 Cy ind. l. v-
 na. q. 13. Albe-
 ibi. q. 10. de
 confes. C.
 arg. l. etiam;
 §. 1. de mino.
 Alex. com. 22.
 ver. praeterea.
 l. 2. de don.
 ant. nup. text.
 in l. nemi-
 nem, de lega.
 2 & l. Pompo-
 nius. §. 1. & ibi
 Iaccol. 2. de
 acquir. pos-
 sess. ff. Bal. in l.
 2. de transact.
 bl. in hoc iu-
 dic. fam. her-
 cisc.

Bald. & Florent. ibi. per
l. Corne. de
iu. patronat.
Bal. in l. 2. de
re iudi. C. Fe.
in c. cum in-
ter prima fal-
len. de re iu-
dic.

Ex i. pette-
da. de donat.
C. & l. pub. &
ult. de pos. &
ibi Accurs.
Ang. Salicet.
Bart. Pan. in
c. bona me-
monia, vers.
extra, de po-
stu p. gla. Ce-
polla caute.
384. i. mutu-
am, per l. 3. §.
de iure iur. & l.
in c. cum dile-
cti, de accu-
sac.

Boer in de-
cil. Burdeg.
243 num. 7.
Et si non con-
uitii, de iure-
iur. C. & l. 1.
de sicaris, C.
In conf. 30.
col. 2. vers.
posse. lib. 7.

feffionis caput pro vero ex indubitata proba-
tione habebitur, posterius vero ad purgatio-
nem confessi pertinens non existimabitur pro-
batum, sed accusatus defensiones suas ad se pur-
gandum probare tenebitur: si non faciet, subi-
bit condemnationem. Proprie tamen hoc pa-
cto non diuiditur confessio: si enim diuideretur
& reiceretur, omnino accusatus excluderetur
à purgatione sui afferenda. Vbi vero probatio
deficit & probationis consequendæ ratio, ex-
empli gratia de nocturnis Magorum congressi-
bus, quæritur, an tota confessio tanquam vera
admitti debeat, cum in eo quod pondus, tum in
eo quod leuamen causæ accusati affert? Nam in
hac demum specie tota confessio vniuerse acci-
pienda aut repudianda est, quam sententiam
Iureconsultus Alexander defendit. Iudici eni-
nim virum interroganti cur suam vxorem non
accusauisset, respondit ille, se voluisse honori
suo & familiæ suæ consulere: vxor vero dicebat,
virum semel tantum eo abiuisse. Verumtamen
ne hoc quidem responso fuit excusabilis, cum
vxorem suam turpissima atque inprimis hor-
renda scortatione, quæ vnquam excogitari
possit, contaminatam sineret permanere, atque
(vt ita dicam) lenocinii conuictus esset. Etenim
Sagas omnes frequentem habere cum diabolo
consuetudinem ante ostendimus. Preterea
constat, inter omnes cum læsæ maiestatis con-
uinci, qui coniurationem cognitam non reue-
lauit, licet in coniurationem minime o-

mnium

mnium consenserit *b*: quanto igitur magis reus
 scitatus est, qui per spectum laesæ maiestatis diui-
 ne & humane crimen ante omnia detestan-
 dam dissimulauerit *c*. An vero hic vt Magus
 censeri, & quæ poena affici debeat, dicemus
 postea. Sed videamus, quæ sint Iudicis partes, si
 primum Saga fiat utur, deinde inficietur fa-
 ctum. In hac causa distinguere oportet, atq; obser-
 uari, an prima confessio coram Iudice compe-
 tente & sine quaestione facta sit, cum præuenta
 Saga & accusata est: tum enim confessioni pri-
 mæ habendum, & quamuis non alia existeret
 probatio, ad condemnationem procedendum,
 (nam siq; anamero fuit exploratum, Sagas in-
 vane per Satanam informatas ab antegressa
 confessione ducessit) & quia hoc crimen supra
 omnia turpe & detestandum est, voluntaria
 Magorum qui præventi fuerunt confessio ha-
 bendæ est certæ & indubitata probationis loco.
 Canoniceum Lauellensem memini an. 1569. ve-
 neni in huius in Lauellenfis Decani calicem accu-
 sari, qui nocturnam missam faciendo medica-
 tam potionem haurit & in terram prostratus
 est, deinde vero euomuit. Reus voluntarie & si-
 ne quaestione agnouit factum, condemnatus
 Curiam Parisiensem appellavit, interea vero in-
 formatus id quod ante fuerat confessus perne-
 gavit. Placuit tamen Curia hominem igni dedi-
 cumq; vidi cum ad supplicium raperetur: quod
 Curia, si confessionem extorsisset quaestio, non
 fuisset iudicatura. Quid vero, si confessio coram

Rota decis.
 428 fuit dubi-
 tatum, in no-
 mis. Castren-
 sis conf. 269.
 fil. 1. Steph.
 Bertrand.
 conf. 151. visio
 lib. 3. & conf.
 148 ex thema-
 te, nu. 3 lib. 4.
 Ancharan.
 conf. 208. Iu-
 dex consil.
 pen. & conf.
 207. quaest.
 col. 2.
 Do. in l.
 quisquis, ad
 l. l. l. maiest.
 C.
 de heret. &
 l. ult. de ma-
 lefic. C.

Ex l. diuus, incompetente Iudice fuerit edita? an vim proba-
 de custo. reo. tionis obtinet? Statuunt pleriq; ne idoneam
 ubi Ba & D. quidem præsumptionem esse, ex qua torquea-
 inc. at si cleri tur reus, nedum probationem iustam *a*. Quin-
 ci. & Felin. de tur reus, nedum probationem iustam *a*. Quin-
 iudic. ext. Al- etiam Canonistarum bona pars putat, confes-
 ber. in l. Ma- sionem extra iudicium factam neq; consenti-
 gistratib. de neque consortibus eiusdem criminis vlla ratio-
 auris. Ang. A- ne damnosam esse *b*: alii eam quæ coram Iudice
 ret. in §. sed si incompetente fuerit, idem præstare, quod præ-
 quis, Instit. sumptiones & coniecturæ solent *c*. Hic autem
 de suspes. tut. error profluxit ex dicto Vlpiani in l. certum, §.
 decit. Capel. si quis absente, de confessis, ff. ubi ait, si quis ab-
 Tholof. qu. sente aduersario sit confessus, eum pro iudicate
 425. So. conf. non haberi: verum ex eo minime sequitur
 108. nu. 5. li. 4. confessionem siue in iudicio factam siue extra
 Guido decif. iudicium, siue apud competentem Iudicem
 Del. 120. probationis hanc, illam minus pro rei conuic-
 Felin. pro tione non efficere. Itaque viri forensis admini-
 regula ponit strationis peritissimi *d* putant, confessionem
 cum 9 fallen. absente aduersario factam nihil esse, si eum ad-
 inc olim. de esse postulet necessitas: Quod si Iudex incom-
 rescrip. Cor- petens de facto cognitionaliter quæstione
 natus consil. habuerit, & reus coram ipso fuerit confessus, et-
 128. lib. 1. Bal. iam si propter incompetentiam aliamve nul-
 conf. 22. vers. tatis causam cognitio fiat irrita, sua vis tamen
 nam fama. li. constat probationibus. Alioqui multa crimina
 1. Castr. in l. multi fontes impune abirent: cui malo occurrere
 transferre. omnino præcipit *e*, & ita prospici, vt ab iniqui-
 ver. & licet. tate & absurditate vindicetur lex *f*: in primis ve-
 de transact. ro ob incompetentiam Iudicis probationes in-
 C. Sal. in l. tercidere foret iniquissimum in Magorum
 bonæ fidei, de cau-
 iureiur. C.
 Immola in
 c. per inquisi-
 tion. de ele-
 ctio. & in c. 2.

causa, ubi tam difficiles probationes & tam ab-
dita sunt scelera, ut vix è millenis vnus suppli-
cium perferat. Diximus de voluntaria confes-
sione, quæ tertia esse probatio necessaria dici-
tur: nam quod ad confessionem violentam &
extra ordinem quaestione extortam, probatio-
nem aliquam efficit, si reus à quaestione remo-
tus in confessione perrexerit, si destiterit, præ-
sumptio magis est quam probatio necessaria.
Dicamus igitur de præsumptionibus, quæ con-
tra Magos haberi possunt.

CAPVT IV.

De præsumptionibus aduersus Magos.

CVM tres probationes evidentes illæ defi-
ciunt, factum permanens atq; notorium,
sermo consentiens testium *ἀντιθέσις*, & vo-
luntaria repetitaque confessio rei ante confes-
sionem præuenti, tum præsumptiones oportet
expendi, quæ ad probationem & punitionem
Magorum possunt conducere. Præsumptio-
num autem aliæ sunt temerariæ, aliæ probabi-
les, & violentæ aliæ. Ex his postrema iure potest
statui, estque aliarum probationum omnium
valentissima, cuius autoritate probationes ex-
teras excludi omnes Doctores consentiunt.
Talis fuit præsumptio, ex qua Rex Salomo li-
tem diremit matrum de puerulo inter se con-
tendentium *b*: & Imperatoris Claudii, qui ma-
trem ei iubebat nubere, quem filium esse ne-
gabat suum. At errare Salomo & Claudius in

de conf. Io.

And. in c. qua

l. ter, de accu.

Aug. conf. 28.

quidam. Ro-

man. con. 28.

viso, per tex.

& gi. in l. de

adul. ff. & per

l. i. c. t. susti-

um, de iis qui

not. in fa. Pa-

nor. in c. de

hoc, de simo-

nia, & in c. o-

lim, de re-

scrip.

d. Ang. in l. Pa-

pinian. §. me-

minisse, de in

of. Bar. in l.

cum facta, de

iur. & fa. ign.

Im. & Ant.

Butr. in c. si

cautio. de fi-

de instrum.

et ita vulner.

ad l. Aquil. ff.

fl. Saluius, de

legatis præst.

ff.

c. ad id c. is

qui, de spon-

sal. c. per tu-

as, de cond.

appo. l. si quis

adulterii,

de adulter. C. ista causa potuerunt. Fateor: sed in causis quoq;
b in c. afferte, inculpatorum testium & confessionum errari
 de presump. potest: quemadmodum supra mancipium mul-
 c. Sueton. in etatum fuisse morte ostendimus eo, quod ho-
 Claudio. minem qui desiderabatur occisum à se fatere-
 d. l. item Me- tur, qui tamen postea comparuit: ideoque lex
 la ad l. Aquil. dicit *d*, non esse soli occisoris confessioni ha-
 ff. bendam fidem, nisi de occiso appareat. Sed præ-
 e l. manifesta. sumptiones iuris *e* & ex iure constitutæ, rationis
 de iureiur. & ibi Bart l. si naturalis nituntur fundamento *f*. Etenim præ-
 hi qui adulte sumendum est, matrem, quæ omnia tentauerit
 rii, ad l. Iul. ad reddibendum filium præoptaturam, ut ad-
 de adul. C. l. excipiuntur iudicetur alteri quam ut tradatur morti: Simili-
 ad SC. Syl- terque is qui factum quod negat renuit eiurare,
 lan. ff. aut iuramentum deferre aduersario offerenti,
 fauth. non li se reum peragit. Alphonsum Regem Neapoli-
 cer de liberis tanum legimus cum pater filium suum negaret
 præ. C. l. iura esse, mandauisse ut mercatori Afro vanum da-
 sanguinis, de retur filius, tum filium à patre receptum esset
 regu. iuris, ff. præsumptione lis fuit sublata. Verumtamen li
 Alex. conf. qua probatio euidens contrarii facti exstabit,
 258. lib. 2. n. 9. contra præsumptionem admittitur *a*: quicquid
 & gl. in l. si tu probationem multi excludi contendunt præ-
 tor. de peric. sumptione iuris *b*. Nam hominis acceptilatio-
 & commo. nem exhibentis probatio admittitur *c*, quam-
 Tiraquel. in uis de solutione nec iurare ipse nec iuramen-
 l. si unquam. tum deferre voluerit, eo quod non satis memi-
 de reuoc. do- nisset facti, nec sciret an haberet penes se acce-
 nat. n. 133. C. ptilationem. Præstigias autem Magorum & mi-
 b Doct. in l. racula contra naturam haberi in præsumptio-
 manifeste nibus iuris est iniquissimum: nam Lex Dei hanc
 turp. de iure- cer-
 iur. ff. Panor.
 in c. afferte,
 & in c. quan-

certam & indubitatam probationem statuit, ^{to, de præ-}
mulierem præstinguentem oculos non ^{sump.}
vinere, quod illæ tamen propalam faciunt: sic ^{c. c. quanto.}
nim Lex Dei statuit, eos qui fascinant cum Sa- ^{de præsump.}
tana pepigisse vt res contra naturam faciant. Si ^{Ioan. de}
igitur (vt ad præsumptiones contra Magos ^{Grassius in d.}
veniamus) liberi ad matris manum reperian- ^{c. quanto, &}
tur occisi, quamuis nemo præter ipsam sit ^{Cynus in au-}
domi, non oportet præsumere, eadē fuisse ^{then. sed id.}
se ab ea perpetratam, cum aduersetur iuris ^{cod. de dona.}
præsumptio d: iudicio absoluitur illa, nisi ^{ant. nupt. C.}
probatione euidentissima cædis conuicta sit. ^{& §. i. in auth.}
Sin autem Sagam esse rumore prædicabitur, ^{de equalitate}
eam suorum ipsius liberorum parricidam esse ^{dotis.}
præsumitur, nisi probationibus se in contra- ^{d. l. vlt. pri. de}
rium probet. Catharina Darea Coparis die se- ^{cur. furio. l.}
cundo Februar. M. D. LXXVIII. duas pu- ^{penult. §. de}
ellas iugulauit, vnā suā, alterā vicinæ, ^{vno. de rit.}
cum tamen rei magicæ non fuisset infamata, ^{nupt. l. crea-}
hæc diabolum confessā est hominis proceri & ^{tionibus, de}
pernigri specie curauisse vt id faceret, postea ^{Episcop. au-}
cremata est prouocare nolens, quamuis Cop- ^{dient l. huma-}
rarum Præfectus licere exponeret: nam agno- ^{nitatis, de im-}
scebat, se hoc genus mortis esse promeritam. Sic ^{pub. & aliis}
conuictus Raziorum Baro se octo infantes ^{substitution.}
confessus est occidisse & sacrificasse diabolo, & ^{C.}
sibi Satanam indixisse, vt suum ipsius puerum
adhuc sacrificaret auellens ab utero matris,
quæ rem subodorata est, itaq; iudicium in eum
constitutum. Manassē Iudææ Regem, maxi-
mum tuæ ætate Magum, liberos suos diabolo sa-

d Deut. 18.

Leuit. 20.

1. Reg. 18.

b Arg. l. quod

si nolit, §.

quia assidua,

de edict. ed. l.

fin. in fine, de

fidei. C. l. si

prius, §. cer-

te, de aqua

pluu. Alex.

conf. 129. lib.

7. nu. 11.

c l. quoties, §.

tantundem,

de hære. In-

stit. & ibi Bar.

Bal. Ro. Cast.

conf. 203. li. 2.

Immola con-

sil. 104. Bald.

conf. 144. l. 1.

Cumanus

conf. 135. &

142. Dec. in l.

si librarius,

de regul. Cæ-

polla consil.

21. co. 4. Cur.

senior consil.

55. Alex. conf.

51. li. 7. nu. 16.

d Canonistæ

in c. 1. de præ-

sump.

e l. palam, §.

que in adul-

crificauisse legimus, qui promissis de summa
amplitudine ab eo acceptis, ab hostibus com-
prehensus & dignitate deiectus est. Magum er-
go ex præsumptione diuini iuris parricidam ef-
se præsumitur **a**: & si quando Magi hominis in-
fans desiderabitur, præsumendum est, ab eo sa-
crificatum fuisse diabolo, nisi secus probauerit.
Atque hæc iuris diuini præsumptio ratione ni-
titur: nam qui omni pietate in Deum abiecta
seipsum diabolo mancipauit, omnem huma-
nam pietatem studiumque naturale & **c** ex-
cruit. Eum ergo præsumendum est confecisse
omnia, quæ Magi solent: & quamuis facta erro-
ri potius quam malitiæ æquum sit accepta fer-
ri **b**, nisi appareat secus **c**, Magos tamen nihil er-
rore fecisse, sed malitia & impietate semper præ-
sumimus. Omnia improbitatis genera, quæ Ma-
gi in usu habent, de mago homine præsumi ne-
cesse est: cum tamen vir furti falsive damnatus,
alterius improbitatis nomine quam furti aut
falsi neq; diffametur, neque præsumatur reus **d**.
Si quæ itaq; Saga damnata fuerit sortium magi-
carum, Saga semper esse præsumetur, ac proinde
omnibus impiis sceleribus inquinata, de quibus
notantur Magi. Et quamuis non processerit ad-
uersus eam condemnatio, sufficiet tamen accu-
satio, rumor & publicus sermo ad præsumptio-
nem violentam infamiamque facti. Si enim lex
mulierem accusatam adulterii, nec damnatam,
nihilominus in vitam notari præcipit **e**, quanto
æquius ea notabitur & infamis habebitur, quæ
Magiæ

Magiæ nomine traducitur? Nam cum mulierem Sagam esse fertur, eam Sagam esse præsumptio est vehementissima, ex qua iudiciis quibusdam coniuncta iure potest ad quæstionem rapi: etsi cauetur edicto Ludouici XII. Galliarum Regis, ne quæstioni dedatur quisquam, nisi inculpatus testis cum iudiciis exstiterit. Certe in aliis criminibus ex iure non potest quisquam ob communem famam quæstioni subiici, vt inter omnes fere Doctores conuenit *f.* Quanquam ex Mantuana consuetudine si testes quatuor communem famam à se auditam dixerint, in criminibus singulis capitalibus quæstionem legitimum est adhiberi: multo magis ad quæstionem rapietur ille, de cuius arte magica communis rumor & constans increbuerit, cum fama constans legitimæ probationis vim habeat, nisi contraria probatione refellatur *a.* Contra vero si mulier nunquam suspecta Magiæ mortis in vllum illatæ accusabitur, nisi manifesta fuerit probatio homicidii, non est in iudicio statuenda condemnatio *b.* sed amplius decernendum, & illa interea dum cognoscitur vinculis eximenda. Verumtamen si sermoni communi & famæ hærendum est, eam non ab aduersariis sed ab hominib. fide dignis oportet nasci *c.* Hæc

Dd 4

distin- a l. si mat. ne

de stat. defun. Cod. l. 2. si seruus vel libert Cod. cap. transmissa, qui filii sint leg.

b cap. cum in iuuent. de præsumpt. ext. l. non omnes, §. à barbar. de re milit. ff. l. 4. de susp. tut. ff. l. 1. si quis Imperatori maled. l. vltim. de actionib.

c c. qualiter & quādo, de accus. Bar. in l. de minore, §. tor mēta, de quæst.

terio. de rit.
nup. ff.

flo. And. in
add. ad Spe-

cul. tit. de pro
bat. §. viden-

dum, vers. 13.
Bal. in l. mili-

tes, de quæst.
Cynus in l.

ult. eod. C.
Butrig. in c.

ueniens, col.
4. de testib.

Alex. cons. 5.
col. 2. lib. 1.

Ias. l. admo-
nendi, col. 15.

de iureiur. ff.
Marfi. in l. de

minore, §.
plurium, col.

5. vers. alteri-
us, de quæst.

Felin. in c. ve-
niens 1. de te-

stib. col. 5.
Marfi. in pra

xi criminum,
§. diligenter,

nu. 8.

Alex. ibi in ad
dit. Salice, in
l. ea quidem.
de accus. C.
Textus. in c.
iuuentute, ex
tra de purg.
Canonic. De
cius conf. 57.
in causa, coll.
6. nu. 9. & 10.
& conf. 153. vi
so processu.
d gloss. in l. 3.
§. eiusdem, de
testib. Bar in
l. de minore,
§ plurium, de
quæstio.
e l. decurio-
num, de pœ-
nis.
f Panorm. &
Felin. in c. ve-
niens, l. de
testib.
g Paris. conf.
154 li 4. num.
12. usque ad
18.

distinctio videtur necessaria, vt præcipiatur im-
probis occasio appetendi bonos calumniis. Ne-
que vero illud necesse est, quod multis video
placuisse *d*, vt communis rumor à maxima parte
populi definiatur: in magno enim oppido esse
rumorem suffecerit à vicinis omnibus, quia res
propinquorum suorum propinqui melius,
quam longinqui alii cognouerunt. Itaque vi-
ginti homines (hic enim iustus duarum turba-
rum numerus) satis futuri sunt ad rumorem
comprobandum. Si quis autem dixerit, vocem
populi negligendam esse, eamque vanam existi-
mari *e*: id quidem verum est, si contra aut sen-
sus aut ratiocinatio iudicandum esse euicerit.
Sed in Magorum causa vix fieri potest, vt vox
popularis erret *f*, maxime si qua species adfue-
rit, quam Doctores legitimam famam nomi-
nant *g*. Multo magis autem id oportet statui, si
præter communem famam indicia exstiterint,
verbi gratia, si Saga dum comprehenditur di-
cat, actum est de me, aut ne morte afficiaris me,
id quod res est enunciabo: tum enim mutatio-
nem admirabilem cum animo suo sentit: vt fe-
cit quædam Saga, cuius à Præfecto Tenalliarum
fuit allatum ad me iudicium. Certissimum pro-
fecto iudicium maleficii, cum quis se ante con-
demnat quam accusetur: vt ille fecit, qui post-
quam parentem occidisset, nidum cernens hi-
rundinum pullos occidit & attriuit pedibus, at-
que hoc facto crudelitatis reprehensus: lamdiu,
inquit, hoc mihi solum exprobrant me parenti
meo

meo necem intulisse, ex hoc iudicio, ait Plutar-
 chus) comprehensus parricida in quaestionem
 raptus est, & agnouit factum: aut si curationem
 afflicti pollicetur Saga & re infecta fugit, vt Io-
 anna Heruillera (cuius ante meminimus) fe-
 cerat. Quisquis enim ab isto crimine purus est,
 calumnias à quibus in criminibus aliis metui-
 tur nunquam pertimescet *a*. Verborum item
 coniurationes & inuocatio Satanæ qua ad ma-
 leficia eximenda vtuntur Magi, præsumptiones
 sunt violentissimæ, quæ hominem Magicæ ar-
 tis arguunt. Etenim exorcistas quoque ipsos capi-
 tali pœnæ lex subiicit. l. 2. & 3. de maleficis C. qui
 colebant artē eiurandi diabolos atque depellēdi:
 hi enim fuerunt Magorū facile principes, qui
 religionis prætextu (ait Hippocrates in libro
 de morbo sacro) adiurationes coniunctas præ-
 cibus exercebāt. Et quamuis hominem qui hac
 ratione sanat affectos lex morti non adiudicet,
 Magum tamen lex Dei morte mulctari iubet.
 Hunc enim certum est pactione teneri cum Sa-
 tana, & loco vnius quem sanat binos affligere,
 vt ante ostendimus: vt autem nihil interuene-
 rit quam quod Deum abnegās obligauit se dia-
 bolo, hoc seclūs meretur mortē omnium atro-
 cissimam. Alia indicia sunt hæc, gestus Magi (nā
 fere vultum desiguit humi, nec in os audet aspi-
 cere) nutationes respondentium incerte ad in-
 terrogata, ante omnia vero si vno aut utroque
 parente Mago natus est. Nam hoc caput si cum
 sermone publica coniunxeris firmissimum est

a Bald. in l.
 diffamari. de
 ingen. ma-
 num. C. & in
 c. veritatis.
 de iureiur. &
 in l. proprie-
 tatis. si de
 probationib.
 C.

bl. vnius. 6.
testes. de
quæst. c. lite-
ras de præ-
scrip. Bart. in

argumentum: quia nullum est sacrificium quod ab istis hominibus tantopere diabolus expetat quam ut suos ipsorum liberos, simulac hauerūt lucem, voueant dicentque diabolo ad cultum ipsius, ut exemplis commōstrauimus. D. Antonius Lonanensis vicarius generalis regis apud Ribemontenses nuper mihi narrauit, se cognouisse in iure de Claudio Waterio quodam fortilegiolorum multorum reo, cuius pater Nicolaus Waterius eiusdem impietatis reus in carcere vita defunctus est, & auia nomine Catharina (cathonem Picardi vocant) viuā igni tradita. De Ioanna Heruilleria idem notauimus: matrem eius Aresto crematam fuisse viuā, eam verō iamq; dicatam Satanae cum prehenderetur mater: Barbarā quoque Dareā (quæ pariter combusta est) Lognianas Sagas apud Potezanos, Valerianas in Sabaudia, & illā Castelli ruri filias suas malis artibus imbuisse: ex quibus omnibus confici potest regula amplissima & exceptiones paucissimæ. Si enim Saga est mater, est etiam filia: quod in causa impudicitiae dicitur filiam esse matri persimilem non semper verum est, de Magis vero omnibus vere certissima est regula, ut ex innumeris iudiciis compertum est. Alia quoque præsumptio est, si non fleuerit Saga, quam præsumptionem Paulus Grillandus & Inquisitores illi quorum opera crematae fuerunt innumeræ annotant esse valentissimā. Regius ille vicarius apud Ribemontenses, cuius modo mentionem feci, vnam Sagarū (de quibus

quibus cognouit) in iure confessam narrabat Sagarum dexterum solummodo oculum ternas lachrymas eiicere: quod non omittendum esse putauimus. Item si Saga in domo aut stabulo alterius deprehendatur, & mors aut subitus morbus aliquem paulo post opprimat, præsumptio aduersus eam est, quamuis neque pulueribus comperiatur instructa, neq; sortem visa sit iniicere, quæ probatio futura esset euidēs. Atque hæc postrema præsumptio vires habet maximas, quæ utuntur Cornificius *a* & Bartolus *b* aduersus eum qui insolens in loco visus est ubi crimen fuit commissum dum committeretur, aut qui in propinquo deprehensus fuit cum perpetraretur illud *c*. Exstant recentes historiae huiusmodi, ut apud Pedemōtanos Cazalii quædam nomine Androgyna videbatur cum intraret in alienas ædes, & paulo post homines interibant. Comprehenſa itaq; Sagarum omnium consortium eiusdem maleficii retexit coniurationem (erant autem 40. ferme) quæ exterā ianuarum manum ad enecandos homines perungebant. Id anno M. D. xxxvi. accidit. Genue quoq; postea idem effectum est anno M. D. lxxviii. ubi ad septennium fuit pestilētia ex qua occubuerunt multi. Non absimile est quod de centum septuaginta Sagis legimus, quæ Romæ ex eadem causâ sublata sunt, Claudio Marcello & Valerio Flacco Coss. quo tempore pro veneficis adhuc habebantur. Ad hæc frequens cum certis & conuictis Magis consuetudo, præsumptio

a Rhet. ad Herennium.
b Bart. in l. ult. in fin. de quæst. Salic. l. ult. cod. C. Paris de Puteo in tracta. Syndi. verbo viso, ex l. i. §. quid ergo ad SC. Syllania.
c Barto. in l. furt. de furtis ff.

argu l 3 §.
 nullus, de ex-
 cus. tu. litem
 apud Labeo-
 nem §. addu-
 xisse, de in-
 iur. ff. l. nullus.
 §. 1. de actio.
 empti. ff. l. e-
 diles. §. Pedit
 us, de edict.
 edicto. ff.
 Bald. in l.
 Pacumenius,
 de hered. in-
 stit. ff. arg. l. si
 hi qui adul-
 terii. de ad-
 ulter. C. l. si
 vero nō mā-
 dat. ff. l. 3. de
 repudiis. ff. l.
 famosi. ad l.
 Iul. maiest. ff.
 e Spec. tit. de
 prescript. §.
 species. ver.
 sed pone. Al.
 beri. in l. me-
 rui. quod met.
 cau. C. Bal. &
 Im. in l. 1. de
 seruis fugit.
 C. Fel. in l. cū
 oportet. de
 accusat.
 quisti. in gl.
 rabilis. de
 Hostiens. Butri. Cardina. Panorm.

ptio est perualida & obseruatione digna: similis enim simili plerumque adhærescit *a*. Etiam hec permagna fuerit præsumptio, si mulier suspecta soleat comminari. *b* Impotēs enim natura mulierum incredibili vindictæ cupiditate feruēt, nec linguam a minis cohibere potest si quam nocēdi facultatem habuerit: mors itaque si minas sequitur, maxime violenta est in criminibus aliis præsumptio *c* in hoc necessaria. Baptista Ziletus insignis Iurecoll. consilio 79. cuiusdam Germani Antonii Zund exemplum adducit, qui necis Valentino cuidam illatæ accusatus est, eo quod paulo ante mortem illius dixisset, non esse præteriturum annum quin ille tāquam baculus exaresceret, itaque ille obiisset. Fuit autem Magus in quæstionem raptus ob comminationem istam: hæc enim ad quæstionem sufficeret in omnibus aliis criminibus *d*, in hoc vero præsumptio est violentissima. Sic confessio extra iudicium facta in aliis criminibus ad quæstionem sufficit, *e* in hoc ad condemnationem. Similiter si quando extra iudicium reus perpetrati homicidii veniam postulauerit: idemque in iudicio negauerit, quæstioni ex iure deditur: in hoc vero tam detestando crimine legitime ad pœnam condemnatur, idque pro cōditione personarum. Omnes enim Doctores rerumque forensium periti consentiunt *f* reum conuictū esse,
d l. de minore §. tormenta. de quæsti. Ang. Arc. in sua in-
 super ver. cōparent. e l. 5. de adult. ff. gl. & Bart. f c. vene-
 electio. & Docto. in c. exhibita. de homicid. Ioan. Andr.

esse, si criminis cuius insimulatur veniam in iure possidet, quamvis id deinde abneget: similiterque confessionem extra iudicium factam, posteaque renouatā. in criminibus aliis ad quaestionem sufficere. *a.* Eadem mendaciorum *b* re-sponsorumque varie nutantium est ratio: sunt enim violentissima indicia & præsumptiones aduersus Magos ex quibus torqueri eos legitimum est. *i.* Iustus autem execrandi criminis iudicium extra ordinem oportet fieri diuersa à criminibus ceteris ratione in quo si quis ordinem iuris forensesque formulas obseruare voluerit, ius diuinum & humanum plane peruerit. *c.* Verum tamen non est temere aduersus Magos adhibenda questio. Hanc enim parui à Magis fieri iudices annotant itaque fieri posset vt impune abirent Magi, propterea quod à quaestione, si perfracte iudiciari potuerint, plurimum solueretur rei: quo instituto nullum grauius periculum potest accidere in quaestione istius criminis maiestatem Dei hominumque minuentis, & crimina omnia quæ homo comminisci potest continentis. *d.* Nam nisi Magum Satanas emanu iudicium nequit eximere: tamē compertum illud est, nisi relipuerint, à Satana non relinquī Magos, sed ipsius quoque aduersarii nomen ab ipso indicari reis. Ex D. Adamo Martino Biebrano Praefecto audiui per sepe Biebranam Sagam, cum quæstio de ea haberetur, dixisse ipsi, Noui futurum vt me excipias male, & amplius prædixisse ipso autore se igne perituram, cum
nondum

a Bart. in d. l. 3. de adult. ff. g. l. 1. c. l. 1. suff. c. de qui notat. tota. Bartol. & alii Docto. in l. quoniam. de infra. Alexa. & Soc. in l. magist. de iurisd. dict. *b* l. vnus. §. testes. de quest. & cap. literas. de preumpt. extra. *c* c. tuas. nos. c. vestra. de cohabuat. c. de ne. c. cum dilectus. de confession. & affi. 2. q. 1. c. prohibentur. §. vltim. *d* l. 3. 4. & vlt. de malef. C. c. vergentis de her.

nondum lata fuisset sententia: etsi hoc culpa euenit carnificis, qui eam ex sententia strangulare iussus non potuit. Contra vero dissuadet eis Satanas ne verum enuntient, & nonnunquam etiam torturæ sensum adimit *e*, vt inquisitor Sprangerus ait, qui Sagas non temere quæstioni ad mouendas censet. Hæc mea tamen fuerit sententia, si puella ætate parua puerue fuerit, aut tenera mulier, aut deliciis assuetus iuuenis, si præsumptiones fuerint violentæ, vt aliis cum terrore exhibeatur quæstio, & subdatur aliis: at Sagis vetulis minime, quæ obfirmationis calum in nequitia sua obdlexerint. Sed postquam ab homine torto veritas expressa est, eum studiose oportet asseruari ne cum eo diabolus colloquatur, deinde post horas 24. eandem confessionem iterato repeti, vt Rex Ludouicus XII. edicto sanxit. Nam perseuerari in confessione opus est, vt necessaria fiat probatio, vt edictum præcipit compluribus Arestis confirmatum. Alioqui si extra quæstionem Saga reuocauerit confessionem suam, non potest hoc argumēto ad mortē damnari *b* aliaue pœna corporali affici, nisi præsumptiones aliæ exstiterint. Diximus antea Edictum Ludouici XII. (quo cauet ne ad testimonium vnius inculpati testis subiiciatur quæstioni reus nisi alia indicia accesserint) non obtinere in isto crimine, vbi difficillimum est probationem inueniri. Etenim si ob læsæ maiestatis humanę crimen ex sola præsumptione legitime in quæstionem rapi suspectus potest *c*: vt

• Patris de pu-
teo in tracta.
de Syndi. c.
tortura. Sylu.
Prietas in
tract. de strigib.
demonst. Mitand. li. 4.
cap. 5. Paulus
Guiland in
tractat. de
quæst. 4. q.
Hippolitus,
Matth. in l. re-
petit. coll. 4.
de quæst. vide
supra li. 4. c. 3.

• an. 1535.
menie Augu-
sto.
b l. i. §. D. Se-
uerus de
quæst. ff. sic-
ut. cod. C.
• Faber in l. si
quis. ad f. Iul.
maiestatis.
C.

fem-

semper fuit obseruatum: præterea si in aliis criminibus ex constantissimo Doctorum cōsensu ob sermonem vnici inculpati testis quæstionē licet offerre reo, & ad cōdemnationem mortis, si duo testes idem pro testimonio dixerint, ex lege Dei & institutis humanis procedere: plane iustius multo futurum est, si reum prompte iudices (vt Baldus & Alexander loquūtur) ad quæstionem applicauerint ob crimen tam abominādam & si vnus testis inculpatus dicat, aut violentæ urgentesque grauiter præsumptiones extēt. Nam vnus inculpatus testis dimidium probationis efficit. Exempli causa, si testabitur maritus se ab vxore in Magorum conuentus deductum esse, & negabit illa, torturæ debet subici, nisi aut capitale odium aut periurium viri adduxerit. Hæc enim duo in testibus infirmendis capita semper admitti solent: inprimis vero periuri hominis testimonium nunquam admittitur ad præsumptionem aut indicium constituendum, nisi aut testis certus aut præsumptio violentissima eum adiuuerit: verbi gratia, si comperietur signatus Magus, quo indicio Triscalanus retexit plurimos. Ego tamen cum Danæo sentio principes quosque Magos carere signo, aut illud habere loco tam abdito, vt eos signo retegi sit difficillimum. Nam à Valesio quodam nobili viro accepi quosdam à diabolo sub palpebrarum altera, quosdam sub vno ex labiis, quosdam in podice obsignari. Triscalanus autē dicebat signatis Magis inesse

d Accurs. in d. l. si quis. & ibi Bald. & Salic. Martheus Afflicus in const. Neapolit. ti. de iis qui fideiussores. n. 17. licet verba l. mariti. de quæstion. ff. repugnare videantur.

e Bald. in l. 3. de episc. aud. C. Ang. in l. 1. de malefic. C. & in l. quicunque. de seru. fugit. C. Alex. li. 3. cōf. 60. Afflictus in cōsuetud. Neapol. li. 3. de nox. ca. 2. c. testimonium. de testib. & c. sicut nobis. sine. Raphael Fulgo. conf. 173. & conf. 107. & Decius conf. 189.

quasi

ex l. ult. ad l. Iul. repet. & ca. sanctimus. i. q. 7. l. cum quis decedēs. §. codicillis. de legat. 2. ff. auth. quod obinet. vbi Bal. de prob. & in l. 2. com. de legat. C. Doct. in cap. quamvis de re iud. Alex. in l. si de do. de col. C.

quasi vestigium leporis, & quamvis ad ossa vsq; indatur acus, locum tamē sensus expertem esse. Firmissima quidem præsumptio hæc, & cum indicis aliis sufficiens vt procedatur ad condemnationem: quemadmodum etiam sermo reipiscantis Magi conficiōs in morte accusantis præsumptio est contra alios vehementissima: hoc enim præsumi opus est, cum præcinituerit ipsum & Deum inuocauerit, ab eo rem verēcuntiatam esse. Sed illius dicto fidem non conuenit adhiberi si mortem obuiatus oppetatur, vt plerique faciunt ab auditione verbi Dei abhorrentes vehementissime. Atque hæc circumscriptio illius regulæ futura est, quā veteres Doctores tradiderunt, morientem præsumi ex veritate dicere. Maiores itaq; ex sermonibus eiusmodi ad condemnationem procedebāt, vt obseruatum est in lase maieſtatis crimine. Sic Nero intimos & familiares quosq; curauit interficere ex sermone morientium, qui tamen nihil aliud inter moriendum spectabant quam vt de aduersariis vltionem sumerent. Verum ista omnia ex prudentis iudicis & considerati iudicio pendunt, vt obseruet an vltionis studio loquatur moriturus, & diligenter quærat an vllæ inimicitie contra delatos præcesserint. Saga quædam Beronda nonine Malbeci ad Bellomontium Lomanienſe cremata est, quæ iam iam moritura cum interrogaretur an nobilis quædam fœmina quam indicauerat fuisset in eo numero, nobilis autem fœmina cum ea commissa pernegaret;

6 Bald. in tit. de pace Cōst. ver. vafal. in fi. laſo. in l. 1. col. 2. Oldra. conf. 192. viſo. Hippo. Marti. in prætic. §. reſtit. colu. 12. & in rubr. de fide. iuſ. col. 7. 8. & ſeq. laſiſ. Bar. in l. ſi quis in graui. §. 1. ad Syllan. ff.

ret, his verbis respondit Saga, *No sabes tu pas que lo dar rein cop que nos hemes lo baram a la crotz dei pastis, tu part aues lo topin deus posons?* id est, an defus cū postremo saltationē haberemus ad crucem artocreatis, te portasse pharmacorum poculum? Ad hæc obmutescens femina non respondit quicquam, ita se conuictam ollēdit. Sin autem Magus obstinatus moritur, eum certissimum Dei hominumque aduersarium esse præsumitur, qui viuens omnes enecare cupiat: ut Nero facile Magorum princeps dictum illius qui celum & terram in cineres abire optans dicebat, *me moriente*, illius ergo dictum volens corrigere dicebat *ἐμὴν ζωὴν*, me viuente. Hæc illa est species in qua præsumptionem vnam euertit altera. Nec tamen debet testimonium morientis iudex contemnere: fieri enim potest, ut ex veritate sit: ut supra demonstrauimus non raro Magos à Magis interire, & (quod ait Ieremias) Deum inimicos suos opera inimicorum euertere. Sed si is quem obfirmatus Magus accusauit dixerit ad probationem sui se ita semper vixisse ut virum bonum decet, audienda est illius defensio: sin autem eum contra suspectum esse pateat, aut ante fuisse reum, sed neque absolutum sententia neque damnatum, eum Magum esse præsumitur. Sed etsi legitur probationem contra præsumptionem iuris admitteri non oportere *b*, & diuino iure in Sagam est homicidii & parricidii præsumptio: ferenda tamen est Saga, ut exhibeat aut viu os demonstr

a l. diuus. de in iure. restit. 22. q. 2. c. est & c. ne quis arbitretur. b l. antiquæ. ad Vellei. C. l. vltima ad Macedon. l. vltima. arbitrium tutelæ. C. l. à diuo Pio. §. si pignora. de re iudicata ff. Alexand. in l. inter stipulatem §. i. de verborum obligat & consil. 47. & consil. 91. coll. finali. lib. 6. Roma. consil. 250. Hippo. Marsil. in l. i. §. ad questionem. de questionibus. Specula. in tit. de præsumptionibus.

cos de quorum nece accusatur. Hæc enim defensio coniuncta euidentiæ permanentis facti plus potest quam probationes omnes & præsumptiones contrarie: a quemadmodum supra ostendimus veritatem permanentis facti contra Sagam probationem esse omnium euidentiſſimam. Regula autem iuris est b, probationem minus leuissimam in atrocibus & nocturnis in crimine criminibus (male illud est) sufficere, quoties probatio certa non potest obtineri. Sapiens vero iudex ad consequendum veritatem omnes præsumptiones comportaturus est: modo ne id faciat quod multi iudices in Germania solent. Illi enim aut Magos alios conquirent, ut per eos ad factum eribit resciscant an reus sortes exerceat: aut puerulis templum adhibebis novos calceos axungia suilla perungit eos curant indai, ut Maga inde nequeat egredi, nisi eis visum fuerit qui pingues calceos ferunt: aut ambros pedes Saga & manus colligantes eam imponunt aqua leniter eamque si saga fuerit, in fontem mergi non posse putant. Hæc enim via diabolus indicia, quæ sancta oportet seruari, commutat in scholam Magiæ. Similiter ne illud faciat quod in libro Coniurationum Romæ & Auenionæ impressio legimus, vibratio exponitur faciendi casus mulieris Saga nomine, ex quo accusatur. Nobis vero neq; illam formam, neq; alias conſimiles quas legimus, placet exponere. Verum quævis est si neque Magi extabit confessio, neq; inculpatus

a Felin. in ca.
quanto de
præsumptio.
Bald in l. cō
tra negatē.
eod. Roman.
conf. 330. col.
8. Alexa. in l.
vnic. ut quæ
desert aduo-
catis. C. &
conf. 118. col.
pen.
b cap. præter-
ea. cum glos.
ext. de testib.
Panor. in ca
venerab. col.
2 eo l. si ii qui
adult. ad l.
Iul. de adul-
ter. ff.

patius testis, neque permanentis facti euidencia, sed violenta prae sumptiones erunt. putat vicini omnibus haberi pro Mago aut butones in ollis locisue abditis alentem deprehendi, quamvis nemini sit comminatus Magus, quid in hac causa statui oporteat. Ego violentam praesumptionem eiusmodi non sufficere statuo ad sententiam mortis ferendam, ad alias poenas sufficere. Dicamus igitur de Magorum poenis, quas pro amplitudine probationum maleficiorumque prudenter augeri minuique necesse est.

vicinis vbi
as melius
peti po-
est. Bar. in l.
dominus
h. meorum
loci. ff. &
argui. l. ita. §.
mulier. & ibi
Bar. de fund.
instr. ff.

CAPVT V.

De poenis quas merentur Magi.

DVo sunt omnino modi quibus Rebus-
publ. amplitudo conseruatur, praemium &
poena: quorum vnus ad bonos pertinet, alter ad
improbos, & nisi iuste ex aequo & bono singulis
tribuantur, nulla spes alia nisi inuitabilis casus
Reipubl. maximeque ruina ostenditur. Non
quod poenas de omnibus delictis sumi necessa-
rium videatur: nam neque Iudices rebus iudicandis
sufficerent, neque plectendis carnitices: imo vix
vnam crimen & denis per Iudices castigatur, sed
tenuissimos solum quosque videris poenas lue-
re. qui gratia amicis aut pecunia valent eos ple-
nari: quae manus hominum elingere: quam-
quam nec amici nec facultates ullae eos a Dei
manu vindicaturae sunt. Hi autem falluntur plu-
rimum qui non alia de causa poenas institutas
putant, quam ad castiganda maleficia. At hic mi-

Ecce a oimus

Num. 25.

nimus est me iudice fructus, qui ad Rempubl.
inde perueniat: Maximus enim & summus o-
mnium eî, quod sedatur ira Dei, præcipue si di-
recte peccatum fuerit contra maiestatem Dei,
vt in hac causa est. Videmus itaq; a cum Dei po-
pulus sese Moabitibus adiungens ad Bahal pehoris
sacrificia declinasset, viginti quatuor millia ex
eis occubuisse, & longe plures fuisse perituros,
nisi repente Pinhas Eleazaris filius iram Dei cer-
nens exardescere vnum è ducibus populi cum
Moabitide cubantem transfixisset. Tum mors
defuit peruadere: Deus autē Moti, Pinhas, in-
quit, sedauit furorem meum ardente zelo quo
zelotypus fuit honoris mei, & obstitit ne popu-
lum istum perderem: dicito ei me fœdus cum i-
pso ac posteris ipsius initurū, vt sacerdotio fun-
gantur mihi. Postea trecentos annos vixit, eius-
que posterī amplius bis mille annos sacerdotio
honore amplissimo perfuncti sunt. Hic igitur
primus punitionis improborū fructus, vt sede-
tur ira Dei, & vindicta eius in vniuersum popu-
lum auertatur. Ideoq; Iudicibus fuit imperatū
b, si postquam perquisiuerint autorem homicidii
non poterunt deprehendere, vt sumentes vaccam
sacrificent in loco vbi cædes cōmissa fuerit, ma-
nus abluant vt innocentes facti, & Deum orent
ne ob effusum sanguinem ira sua populum per-
fundat. Secundus punitionis fructus est, vt in re-
gionem totā accersatur Dei benedictio, prout
in lege Dei scriptum est c. Postquam igni & gla-
dio tradideritis oppidum è populo meo fratri-
busq;

Deut. 21.

Deut. 13.

busq; vestris qui deferentes Deum idola coluerint, & omnem animam homines & bestias occideritis, aggerem è lapidibus trophæi loco accumulabitis: ac tum extendam amplas misericordias meas erga vos, & gratias vos benedictionibusq; cumulabo. Tertius fructus ex improborum punitione procedens est, ut metus & terror incutiatur aliis: sic enim lex Dei, *d* vt alii vi- *d* Deut. 15. & dentes punitionem metuant peccare. Quartus ^{19.} fructus, vt caueatur iis quos nondum infecit & corripit improbitas, vt incolumes pestilentia inficit atque elephantiasis *a*. Quintus, vt im- *a* Leuit. 12. ^{13. & 14.} proborum numerus minuatur: qua sola ratio ne vetus Britannia consuetudo sancit suspendi fures, quia nimius eorum numerus futurus esset. Atque hæc verba ineptæ illius consuetudinis, *cum omnes regionis sylvæ non satis factura essent, mors autem gravior sit quidem puniendus furibus, sed furis impediendus leuor*: verumtamen consuetudo isto solo argumento nititur. Sextus, vt boni secure vitam possint transigere. Septimus, vt puniatur improbitas *b*. Hæc bona atque *b* Deut. 19. commoda ex improborum suppliciis proficiscencia placuit attingere. Si quis autem modus vniquam exstitit sedandi iram Dei, benedictionem eius obtinendi, alios perterrendi aliorum suppliciis, hos ab illorum corruptione conservandi, improborum numerum minuendi, bonorum vitam confirmandi, & improbitates summe detestandas quas ingenium hominis excogitare potest puniendi, hic certe vnus est,

ut omni rigore castigentur Magi. Quamquam non satis respondet rigoris vocabulum, cum nulla sit tam crudelis pœna, quæ puniendæ Magorū improbitati queat sufficere: omnia enim ipsorum scelera, blasphemiae, & infinita inuehantur in maiestatem Dei, ut mille artibus irritent & exacerbent eum. Plurimum apud veteres fuit dubitatum, quod genus mortis in eum inflitueretur qui patrem aut matrem occidisset: ut ex lege Pompeia in parricidas constat, cuius nouum & accuratum supplicium lenius postea visum est. Quamobrem Tarquecium maiorem, qui parentem suum Pictauensem Electum occidi curauerat, Curia Parlamenti voluit discerpi candente forfice, disfringi artus ad rotam, ac postremo coneri mari: cui ne hoc quidem pacto condignas pro merito pœnas is perferre videbatur, qui vitam ademit ei à quo acceperat. Altero quoque Arello eiusdem Curiae nobilis quadam femina, quæ virum suum occidi curauerat, viua exusta est: quod illa satis paciēter tulit, cruentam subuculam viri sui ante oculos habens. Quidam etiam Magos dubitāt igni tradere, etiā cos qui pacto expresse se diabolo adiunxerunt. Horum enim præcipue vindictam diligentissime & summo iure oportet persequi, ut iram Dei amoliamur ultionemq; nobis superuenturam. Quoniam vero fortilegiū auctores nihil amplius quam hæresin esse interpretantur (quamuis hæresis vera læsæ maiestatis diuinæ crimen est igne puniendum ex cap. vergētis.

de hæreticis) ideo tenenda est illius criminis à
 simplice heresi differentia. Primum enim hanc Primum Ma-
 professionē Magorum primam esse demonstra- gorum cri-
 umus, quod Deum omnemq; religionem ab- men.
 negant. Hominem qui Deum verum deserit vt
 hæreat alteri Lex Dei iubet lapidibus obrui a, a Deut. 13.
 quod supplicium tradunt Hebræi interpretes esse
 grauissimum b. Hoc vero ante omnia oportet b R. Maymō.
 obseruari. Mago enim (de quo dicimus) non vi- lib. 3. more
 detur satis si Deum abneget vt religionem alte- hamebocin.
 ram amplectatur, sed omni religioni veræ ac su-
 persitiosæ renuntiat qua homines in offensæ
 metu contineri possunt. Secundum Magorum II. crimen.
 crimen est, quod vbi Deo renuntiauerūt, male-
 dicunt, blasphemant, & prouocant eū despectu
 maximo, & quemcunq; Deum aut idolum ante
 metuerint. Lex autem Dei, c Quisquis Deum. c Leuit. 24.
 inquit, blasphemauerit, peccatum eius manebit
 in eo: & quisquis maximum Dei nomen per cō-
 temptum pronuntiauerit, plectatur morte: qui
 locus Philonem tor-sit, omnesq; Hebræos Do-
 ctiores nutritice. Videtur enim prius legis illius
 caput ad eos pertinere qui Deum suum quem
 pro Deo habent blasphemauerint, & hos dici
 reportatores peccatum suum. Alii interpretes
 dicūt ei qui blasphemauerit Deum, nunquā cō-
 donari (quodcunq; tandem supplicium perferet)
 nisi ipsum pœnituerit: & eum qui maximū Dei
 nomen audacius expresserit morte affici oport-
 ere. Ipsa Legis d verba observatione dignissi- d Leuit. 24.
 ma asserem, וְהָיָה לְכָל הָעָם לְעֵלֶם וְלְעֵלֶם וְלְעֵלֶם

אֱלֹהֵי אֱלֹהֵי אֱלֹהֵי. Quamobrem
 Hebræi sanctissimum Dei nomen neque scri-
 bunt vnquam neq; pronuntiant. In priore au-
 tem legis capite videmus nō dici אֱלֹהֵי propiti-
 am Dei appellationem, sed אֱלֹהֵי, quod nomen
 Diis omnibus & Angelis tribuitur. Etenim vi-
 detur Deus innuere ab iis blasphemari Deum
 qui id blasphemant quod Deum esse opinantur.
 Sic Deus qui corda & volūtates hominum ser-
 uatur, cōsilia ipsorum respicit: vt cum olim Ma-
 gi crucifixorum, quos deos putabant esse, ma-
 nus & crura confringebant, aut sumpta hostia
 bufones pascēbāt. Iam itaq; duplicem videmus
 & detestabilem Magorū impietatem esse, quod
 Deum verum non dubitant blasphemare &
 quicquid diuinitate aliqua præditum esse pu-
 tant, vt omnem pietatis opinionem euellant &
 offensā metū Tertium crimen amplius abomi-
 nandum est, quod dant fidem diabolo, adorant
 eum atque sacrificant: & eorum sceleratissimi
 facta fossa vultum humi abiiciunt orantes ex
 animo & adorantes diabolū. Prout de Pami-
 phila Larissana Saga in Thessalia ante notau-
 imus ex Apuleii testimonio. Sed ne procul abea-
 mus, fuit in Laodunēsi subui bio, cui nomen est
 à valle, Saga mense Maio M. D. LXXXVIII. quæ
 idem fecit multis præsentibus. Illud autem ab-
 ominandum scelus omnia supplicia quæ ab ho-
 mine excogitari possunt grauitate superat, cum
 disertissimo Legis contextu præcipiat Deus vt
 qui inclinatione solum honore imaginibus quæ

Graci

III. Magorū crimen,

Exod. 20.
 & 32.

mobrē
ue scri-
ore au-
propiti-
omen
nim vi-
Deum
inātur.
n scrū-
m Ma-
e, ma-
hostia
demus
, quod
are &
se pu-
ant &
bomi-
dorant
tissimi
tes ex
Papi-
otani-
abea-
nen est
, quæ
mab-
b ho-
, cum
us & vt
us quæ
Graci

Græci *ἱερόδωλα* vocant, habuerit, pleētatur morte: Deut. 13. &
nam Hebræum *Tisnach*, Chaldaum *Tisgud*, ni- 27.
hil quam inclinare denotat, quod omnes Lati- Num. 25.
ni interpretes dixerunt adorare. At Magi non
satis esse ducunt, si adorauerint solum, aut co-
ram Satana se inclinauerint, nisi se dedant ei, o-
rentque & inuocent eum. Quartum crimen IV. Mago-
precedente grauius est, quod permulti Magi rum crimen.
fuerant conuicti adeoque confessi, se proge-
niem suam Satana deuouisse: qua impietate
Deus se in lege adduci pronuntiat *b* ad ultio- *b* Leuit. 24.
nem in eos inflammandam, qui Molocho de- Deut. 18.
dicauerint liberos, quem Iosephus Priapum in-
terpretatur, Saturnum Philo, vtut sit, Satana &
spiritibus malignis offerebantur. Quintum V. crimen.
prouehitur vterius, Sagas fere ex confessione i-
plarum conuictas esse, quod paruulos pueros
necum baptizatos sacrificabant diabolo tol-
lentes in aera, deinde aciculam crassam in caput
eorum inferentes vt eos enecarent, crimine
grauissimo. Sic Sprangerus narrat, vnam se au-
tore crematam esse, quæ hoc pacto vnum &
quadraginta necauerat. Sextum crimen horri- VI. Mago-
bilius superiore est, quod Magis non est satis rum crimen.
suos ipsorum liberos diabolo sacrificauisse &
cremauisse sacrificiorum ritu, (aduersus quæ
Deus lege inuehitur *a*, dicens, se populos terræ *a* Deut. 18.
ob istam abominationem exstirpasse) sed eos
inde ab vtero deuouent Satana. Sic Raziorum
Baroni Satanas indixerat, vt filium suum adhuc
in vtero versantem sacrificaret, eoque pacto

442 MAG. DÆMONOMANIÆ

matrem cum fœtu enecaret; quod ille fuerat facturus, nisi anteuertisset vxor, vt idem agnouit atque confessus est. Duplex vero parricidium

**VII. Mago-
rum crimen.**

turpissima coniunctum idololatria. Septimum ac frequentissimum est, quod iurati Magi promittunt diabolo, se quoscunque poterunt ad cultum ipsius perducturos: idque re ipsa præstant, vt ante demonstrauius. Lex autem Dei

Deut. 17.

præcipit 4, vt quisquis ita vocatur, cum lapidibus paret obrui, qui animum ipsius sollicitauerit. Octauum crimen est, quod honoris causa

II. X. crimen.

innocatur & iuratur per nomen diaboli: nam Magi eum semper in ore habent, & per eum duntaxat iurant, nisi cum abnegatur Deus. Sic aperte veniunt contra legem Dei, quæ per a-

Jerem. 5. 12.

lium quam per Dei nomen iurare vetat b, quamobrem Scriptura dicit, Da gloriam Deo, quam formulam Iudices cum a litigantibus aut testibus iniurandum exigerent, obseruabant,

IX. crimen.

dicentes, Tribue gloriam Deo. Nonum est, quod Magi incesta colunt adulteria, & eo nomine omni seculo infamati atq; conuicti sunt: nam eos docet Satanas neminem perfectum Magum aut Incantatorem esse, quin sit ex patre & filia, aut ex matre & filio genitus. Quo spectat Catul. distich.

Nam Magi ex matre & gnato gignatur oportet.

Si vera est Persarum impia religio.

Epiphanius contra Gnosticos & Athenagoras in Apologia incestum Magis frequentem esse annotant. Omnia hæc impia scelera directe in Deum

Deum & honorem ipsius committuntur, quæ
 summo iure vlcisci tenentur Iudices, vt iram
 Dei à nobis amoliantur. Cætera Magorum cri-
 mina ad iniuriam hominibus factam pertinent,
 & quæ illi cum possunt vlciscuntur. At nihil
 tantopere odit Deus *a*, quam vt videat Iudices *a* 1. Sam. 2.
 iniurias sibi aut aliis factas vlcisci, horrendas
 vero blasphemias dissimulare, quæ in maiesta-
 tem Dei euomuntur, quales à Magis pronun-
 tiari ante ostendimus. Alia itaque crimina per-
 sequamur. Decimum est, Sagas homicidiorum *X. crimen.*
 artem exercere, adeoque infantium cedes com-
 mittere, ac postea elixare, donec humorem &
 carnem eorum fecerint potabilem: quod
 Sprangerus ex ipsarum confessionibus scribit
 cognouisse, & Baptista Porta Neapolitanus li-
 bro de Magia. Neque omittendum illud est, in-
 fantes prius ab eis enecari quam fuerint bap-
 tizati, quibus quatuor circumstantiis exaggera-
 tur crimen homicidii. Vndecimum crimen est, *XI. crimen.*
 quod humanas carnes ac puerorum maxime
 comedunt Sagæ, & palam bibunt sanguinem:
 quod scelus admirabatur Horatius, cum dice-
 ret:

Neu prænse Lamiæ vinum puerum extrahat aluo.
 Verumtamen istud est exploratissimum. Quod
 si pueros habere non possunt, hominum cada-
 uera è sepulchris effodiunt, aut suspensorum
 eximunt è patibulis, prout per sæpe compertum
 est. Hac pertinet quod Lucanus olim cecinit:

— Laqueum nodosq; nocenteis

*Ore suo rupit, pendentia corpora carpsit,
Abrafit cruces, percussa, & viscera nimbis
Vulsit, & incoctas admisso Sole medullas.*

Propterea se Apuleius narrat, cum Larissam Thessaliæ aduenisset, sex aureos lucratum esse ex nocturna corporis vnius custodia, eo quod Sagæ (per quas illa regio famosa effecta est) nisi certa custodia adhiberetur, veniebant intro quacunque forma videbatur, & ossium tenus circumrodebant corpora. Hec vero detestabilis peruersio à diabolo mentibus humanis inditur, ut alii alios cadant vorentque & euertant humanum genus. Hoc etiam addendum, Magos omnes plurimum esse veneficos, quo vno crimine ad mortem damnari possunt ex Cornelia lege de Sicariis, quamuis non fuerit venenum traditum, l. i. in verbo, venenum confeceris de sicariis, ff. Homicidium autem & lege Dei & humanis legibus capitale iudicatur: similiter qui carne humana vescuntur aut vescendam præbent, morte digni sunt. Sic Lutetiæ dulciarius pistor è suspensorum carne faciens arto-creata, viuis crematus est, domus euerfa, & interdictum ne edificaretur d. n. uo: sic locus per diu in iuncularum vico desertus mansit. Duodecimum crimen singulare est, quod venenis & sortilegiis enecant ab homicidio simplice disparatis lege Cornelia de sicariis & veneficis, ff. grauior enim offensa est, si quem veneno quam si aperta vi sustuleris, & grauius adhuc est necare sortilegio quam veneno. Grauius est, inquit

Lex 6

Deut. 19.

6 toto tit. ad
l. Cornel. de
sicariis, C.

XII. crimen.

Larissam
tum esse
eo quod
est) nisi
at intro
n tenus
testabi-
is indi-
uertant
n, Ma-
no vno
Cor-
vene-
fecce.
ge Dei
imili-
ndam
ulcia-
arto-
& in-
per-
Quo-
nis &
dis-
s, ff.
nam
eca-
quit
ex 6,

Lex, occidere veneno quam gladio. Decim-
um tertium Magorum crimen est frequentis-
simum, quod ab eis pecora enecantur. Ideo Au-
gustinus quidam Magus an. M. D. LXIX. for-
tibus discerptus est, quod redempto corio pe-
corum mortem eis intulisset. Decimum quar-
tum est ordinarium expressum Lege, quod fru-
ges necant, & famem sterilitatemque inuehunt
in regionem totam. Decimum quintum est,
quod Sagæ cum diabolo rem habent, etiam
cum maricis accubant, vt omnes confiteri su-
pra notauimus. Hæc detestabilia quindecim
crimina, quorum minimum morte dignum est
accuratissima: non quod singuli Magi rei sint
criminum istorum omnium, sed illud tamen
compertum est, Magos, qui cum diabolo ex-
pressi pepigerunt, reos omnium istorum scele-
rum fere, aut certe plurimorum esse. Cum au-
tem multa crimina & multis actionibus ab ho-
mine committuntur, singulorum pœnas opor-
tet repeti: neque vnum impunitum relinqui ex
concurrente altero *a*, sed plures pœnas (vt ait
Bartolus *b*) distinctas imponi siue legibus & in-
stitutis, siue arbitratu Iudicis *c*. Si plura crimina
in facto eodem committuntur, idem iudicium
est: nisi crimina sint vnus speciei, vt parrici-
dium in homicidiis quidem numeratur *d*, sed
reus sola parricidarum pœna tenebitur: lex au-
tem Dei pœnam capitalem sanciens non di-
stinguit minutatim Magorum scelera, sed Sa-
gam viuere simpliciter vetat, *בשמה לא יחיהו*
quem

cl. de malef.
fi. C.
XIII. crimen.
XIV. crimen.
XV. crimen.
a Nunquam
de priuatis
delictis. ff.
b ex l. 3. de ter
mino. mo.
ff. l. prator. §.
si mihi plu-
res, de iniur.
ff. l. si adulte-
rium cum in-
cestu. de ad-
ult. ff.
c l. non est no-
uum. de acti.
empt. l. qui se
pulchri. de se-
pult. viol. C.
d l. Senatus.
de accusat. ff.
& ibi Bart. l.
prator edi-
xit. §. 1. de in-
iur. ff.

Exod. 22.

quem in locum Hebraeus Philo his verbis, *lotē chue*, significari dicit. Sagam eod. in die quo cuncta fuerit morte afficiendam fuisse, & ita maioribus obseruatum. Sic ergo non solum grauitatem criminis exponit Deus e, sed etiam demonstrat, quantopere exspectat, vt iustitiae leges in istos homines exercentur. Nominatio vero Lex morti Sagam adiudicat, ne poena ob sexum minuatur: vt legitime in omnibus istis criminibus obseruatur, l. sacrilegii, de p. cul. l. ff. l. si adulteriam, §. stuprum, de adulter. ff. cap. sicur de homicidio. Pius enim est offensionis in ca. de femina quam viri, ait Aristoteles in Problematis lib. 29. cap. 17. Itaque si nihil aduersus Magum probabitur idololatriæ, blasphemie, sacrificiorum, parricidiorum, homicidiorum, adulteriorum, scortationum cum Satana, & ceterorum scelerum: cum tamen probatum fuerit, Magum reum esse, meretur mortem. Amplius Iura ciuilia s: nam non solum ea, cui expresso pacto cum Satana conuenit, afficienda est morte, sed etiam is, qui Sagas consulit: hæ enim tantopere sunt abominationi ex Lege, vt ea modo hostes salutis communis g. modo ob facinorum magnitudinem Magos maleficos h, modo peregrinos natari e, (hos, inquit, tanquam natura peregrinos feralis pelis absumat), modo hostes humani generis k nominat. Augustinus etiam in libro de Ciuitate Dei Magos appellat maleficos ob maleficiorum magnitudinem. Quod autem ad Magos aulicos, quia istud ma-

fl. nemo aru
spice, de ma-
lesi. C.

g. l. ult. eod.
h. l. nemo,
eod.
i. l. multi.
eod.

k. l. et si. de ma-
lesi. C.

lum c
que n
secul
(nan
lares
infig
vel n
spex,
them
arter
dem
mita
exut
leger
opor
tatu
mus
gnie
unt
ne, l
miff
Cin
& C
iuro
pub
circ
reli
vin
rio
ten
cor

lum quam maxime potest accedit Principes, id-
 que non nostra solum memoria, sed ab omni
 seculo. ad Rempublicam totam evertendam,
 (nam Principes eodem pellicit, à quibus popu-
 lares itidem pertrahuntur) hanc ob causam lex
 insignis exstat, qua ita sancitur, si quis Magus, *ad. l. c.*
 vel magicis cantaminibus adfectus, aut aru-
 spex, aut ariolus, aut certe angur, vel etiam Ma-
 thematicus, aut enarrandis somniis occultans
 artem aliquam diuinandi, quibuscunque tan-
 dem præditus honoribus & potentia sit, in Co-
 mitatu Principis fuerit, vt præsidio dignitatis
 exutus cruciatus & tormenta non fugiat. Hanc
 legem literis aureis in portas Principum incidi
 oporteret: pessimum enim capitaliorem in Comi-
 tatu eorum non inuenieris. Vt autem agnosca-
 mus, quantis laudibus Principes Ethnici di-
 gniores sint Christianis multis, apud quos faci-
 unt stipendia Magi, mulierem Martham nomi-
 ne, Marii temporibus in exilium à Senatu Rom.
 missam legimus *b*, quæ se totius prælii aduersus *b Plutarch. in*
 Cimbros euentum prædicturam confirmabat: *Mario.*
 & Claudius Cæsar in Rom. equitem agi summo
 iure voluit, adeo vt morte mulctatus fuerit *c*, &
 publica bona, eo quod galli gallinacei ouum
 circumferret (alii serpentis dicunt) vt eo pacto
 religionem falleret ludicum, litemque gratia
 vinceret. Fuerunt homines imperante Tibe-
 rio ex minima opinione Necromantiæ ad mor-
 tem damnati *d*. Caracalla Imperator etiam *d Tacitus.*
 condemnauit eos, qui herbas & alia id genus
 ad

• Spartian.in ad curandas febres faucibus appenderante:
 Caracalla. quod Deus lege prohibet, cum ritus Amor-
 hæorum & Cananæorum abominatur. Nam in
 eis Moses Maymonis ligaturas numerat, quas
 etiam Augustinus damnat, vt supra demonstra-
 uimus. Hoc iudicium Caracallæ Cæsaris oculis
 eorum proponi conuenit, qui lege Dei abuten-
 tes condonant execrabilia Magorum scelera.
 ex quibus tam multa mala perpetimur. Sed eos
 qui res istas præbent, non qui imprudentes ac-
 ciunt bona fide, eos, inquam, persequendos
 in iure censeo, (ista enim idololatriæ & sortile-
 giorum principia sunt) quo exemplo palam de-
 monstrabitur, Magos, qui expressæ cum Satana
 pactiōis tenentur, mereri mortem. Cumque
 sit ante omnia detestandum crimen, eo grauior
 pœna conuenit maleficio: nempe aut lapida-
 tionis, vbi hoc genus pœnæ receptum est, aut i-
 gnis atque incendii, quod supplicium fere apud
 Christianos iam olim fuit obleruatum. In Ibel-
 gico & multis Germaniæ partibus damnatæ
 mulieres immerguntur aqua: verum Sagas col-
 ligitis artubus in aquam proiectas compertum
 est non posse mergi, nisi admota vi in aquam
 inferatur caput, vt supra diximus. Quod si præ-
 ter sortilegii crimen siue confessione, siue testi-
 bus, siue facti euentia probetur, aliquem à
 Saga enectum esse, infantem vero maxime, cri-
 men est grauius. Et quamuis forte quam Saga
 ad inimicum tollendum iniecerit, alterum
 comperiatur enectum esse, digna tamen est
 mor-

nderante:
s Amorr-
r. Nam in
rat, quas
monstra-
ris oculis
iabutenti-
a scelera,
. Sed eos
entes ac-
quendos
e fortile-
alam de-
n Satana
Cumque
gravior
lapida-
st, aut i-
re apud
In Bel-
mnata
gas col-
pertum
aquam
si præ-
e testi-
quem à
ne, cri-
m Saga
terum
en est
mor-

morte: aut si phyltrum cogitans mortem intu-
lerit, etiam quæ Saga non est, ex facto meretur
mortem, ait lex *a*. Sed huius leniorem esse pœ-
nam conuenit, quæ non fuerit Saga. Nihil ta-
men plerumque tam difficile est quam proba-
tio, & in ea maxime Iudices occupantur.
Quamobrem si neq; inculpati testes, neq; reo-
rum confessio, neq; euidentia facti habebitur,
(quæ tria esse genera probationum diximus, ex
quibus mortis iudicium ferri potest) sed præ-
sumptiones solum erunt, vtrum infirmæ sint an
violentæ præsumptiones animaduertimus. Si
præsumptiones infirmæ fuerint *b*, neque reum
oportet vt Magum condemnari neque absol-
ui, sed amplius dicere ad commoditatem quæ-
stionis, & interea è vinculis reum eximere. Sin
autem violentæ fuerint, an ad condemnatio-
nem mortis procedi sit opus dubitatur, propter
discrimen huius criminis ab aliis amplissimum.
In aliis enim criminibus nemo ex præsumptio-
ne licet violentissima damnari ad mortem po-
test: ad alias vero pœnas, puto trimeres, flagra,
multam honorariam aut pecuniariam pro
qualitate personarum *d* & probationum graui-
tate damnari potest. Itaque videtur in isto abo-
minando crimine ad iudicium mortis ex vio-
lentis præsumptionibus procedi posse. Verum-
tamen ex violentis præsumptionibus statuen-
dam non censeo mortis condemnationem, sed
alias omnes pœnas excepta morte. Hoc nos in
pari causâ docet Lex Dei, dicente, Si quod ex

a l. si quis ali-
quid, §. qui
abortiones,
de pœnis, ff.
b Bald. in l. fi.
de probat. C.
& in l. presby-
teri. de Epif.
C.

c l. absentem,
de pœnis, ff. l.
vlt. de proba.
C. l. singuli.
de accus. C.

Gand. in tra-
ctat. malefi.
sub rub. quan-
do punian-
tur plu. An-
charan. con.
217. Alex Im.
conf. 15. li. 1.
& conf. 14. li.

3 Capolla
conf. 41. Ca-
sten. conf.
192. Ale. conf.
81. li. 5. Angel.
de malefic. in
verbo. & An-
drean. n. 22.

d l. capitali-
um. §. in seruo-
rum, de pœ-
nis, ff. l. ltri.
de incendio,
ff.

e Deut. 13.

oppidis popularium tuorum audieris, apud alios intrare, ut Deum æternum deserant, orentque Deos alios, veritatem rei diligenter persequi. Si eam certam esse cognoveris, tum incolas illius oppidi obideto, perumpito, igne exdibulque misceto. Veritatem igitur tenere certo opus est, ut sententia feratur mortis. Hic vero dixerit quispiam, Aut absolvere, aut damnare opus est. Si verum crimen est, mors non sufficit: si falsum, oportet absolvere, aut certe ampliare, donec amplius qualicunque habita cognoscatur, reum vero hac lege vinculis solvere, ut valimonium eodem statu obeat, &c. non supplicio corpus afficere, aut honorem cuiquam ob præsumptiones adimere, ex præfata Rom. legem, apud quos tres erant notæ: una A. altera C. tertia N. L. absolvo, condemno, non liquet. Respondemus, hanc iudiciorum formam sublatam esse, & alteram extra ordinem in usum, cum Romani imperium obtinerent. Nam illud dictum legis, Actore non probante reus absoluitur, verum est: sed eadem probatio est non solum quæ probat necessario, sed etiam quæ ad indubitatam probationem accedit proximo. Supremis vero eorum criminum, quæ etiam super veris, committi solent, probatio ex bonis certisque rationibus petita fuisse, quod Baldus de Ioannes Andreas e hoc modo dixerunt, ratione civilis probationis sanctæ probatio præsumptiva: quam ob causam probatio quoque domesticorum testium admittitur in rebus claugetis

a lylt. de pro
bar. licent,
et. C. l. quæ
cuncte, & D.
ibidem.
b Aseamus in
Verem.
c Londo, de
public. iudic.
f.
d in l. quicun
que, de seru.
fugit. co. ult.
ver. & nota
o l. i. uo, & ia
auth. quas a
ctiões, circa
fin. de iacio
sanct. C.
e in c. cum
dioces. gl. of.
super vero,
argumentis,
& in c. illo
vos. de pi
gnor. oc. in c.
ad ostium,
de emp. no.

illis intra priuatos parietes *a*, quam probationem alioqui fora excluderent *b*. Magorum autem sedus de nocte fere committitur, deserto loco & ab hominibus remoto, usque modis, quos nemo prælumere vel cogitare possit. Violentas igitur prælumptiones in causa tam detestabili haberi sufficit, vt supplicia corporibus quantumuis graua, capitali solum excepto, irrogantur, fustigationes, sectiones, notæ, perpetua vincula, multa pecuniaria, publicationes, & poenæ consimiles, præterquam exilium, nisi in locum aliquem certum relegatur Magus. Solent enim plerumq; Magi solum vertere vbi reiecti sunt, pestemque importare alii: sin vno in loco iubentur consistere, vbi se obseruari & in suspitione esse viderint, nihil audent amplius. De perpetuo autem carcere, etli ex communi iure prohibetur *c*, melius tamen in Canonico iure prospectum est, maxime vero in præsentē causa. Nihil enim tantopere formidant Magi quam carcerem, prout carcer molus est potentissimus ad veritatem exprimendam & afferendam relapscentiam: sed alii comites expertes rei Magicæ semper sunt adiungendi, quia dum soli sunt eos a diabolo in sua improbitate confirmari non monstrauit experientia, aut etiam vt ipsi mortem sibi consciscant adiuuari. Si igitur Sagabufonibus, lacertis, hostiis, ossibus, pinguibulve ignotis instructa deprehenditur, & famosa est rerum magicarum nomine, prælumptiones sunt validi iungendi aliquando reprehensive in iure,

a l. consensu, de repud. & ibi Bar. & i. l. lex quæ tuto res, de administr. tut. & Cynus in l. parentes, de test. C. Not. in c. 3. loco, de proba. & in c. veniens, 2. de testib. & in c. cum dilecti, de elect. & l. omnibus, & ibi Doct. de testib. C.

c l. mandatis, de poenis, ff.

Ant. But.
Pan. Felin.
Io. And. in c.
affert, de præ-
sump. text. in
c. illud, de cle-
ric. secun-
dum Felin. in
c. qualiter &
quando.
b Gand. in
trac. de ma-
lefic. tit. de
præsum. col.
3. Spec. tit. de
præsump. §.
species, ver.
in summa.
Oldr. conf.
129. viso. Bal.
in l. præbyr.
col. i. vers. &
adde. de E-
pif. C. & in l.
non est verif.
quod met ff
& in l. eius, §.
1. de testib. &
in l. sciant
cuncti, de
probat. C.
fin. vers. 6. vbi
etiam. Ca-
strenf. Bal. in
l. fugitiui, co-
lumn. 2. & ib
fin. tit. quibus
mod. feudum amit.
10. de reg. iur.

nec absoluta est, vehemens est præsumptio: si ex
 stabulo inimici aut ouili visa fuerit egredi, post-
 eaque pecudes moriantur, aut si ii moriantur
 vel languescant, quibus interminata sint Sagæ,
 siue vnus siue plures, violenta est præsumptio.
 Ex his præsumptionibus, vt neque vllius con-
 fessionis neque testium exstet probatio, in pœ-
 nas tamen illas condemnare debent, præter-
 quam ad mortem. Hæc nobis regula tenenda
 est *a*, sublata mortis pœna & rigore legum miti-
 gata, cum præsumptionibus agitur: neque eo-
 rum probanda sententia, qui ex præsumptio-
 bus licet violentissimis corporalem pœnam ir-
 rogari non posse putant *b*, sequuti opinionem
 Alberti Gandini & Pauli Castrensis. Hic enim
 (vt gloriatur ipse) impedimento fuit, ne corpo-
 rali pœna afficeretur prædo *c*, qui deprehensus
 fuerat stricto gladio e loco exiens, vbi inimicus
 recens occisus compertus est, & cui etiam occi-
 pif. C. & in l. fori pater imperauerat, ne regrederetur do-
 mum, quin rem confectam rescuiisset, deinde
 vero post rem gestam cum pater admonuit, vt
 fuga sibi consulere: quod in iure fuit compro-
 batum. Humanus spiritus, ait Paulus Castren-
 sis, non poterat dubitare, quin is, qui accusaba-
 tur, eadem perpetrasset, vtcunque inficiaretur:
 verumtamen non fuit affectus corporali
 pœna. Atque in hanc sententiam Bononienses
 Docto-
 Cæpolla vltim. charta, de seru. fugit. Cod. Bald. in cap. i.
 mod. feudum amit. Ancharan. in reg. semel malus, colu-
 Castrenf. conf. 299. visâ col. vlt. lib. 2.

Doctores consenserunt^a, freti quodammodo antiqua Rom. opinione, absolendum plane aut condemnandum ex lege, aut amplius decernendum dimisso reo: cum tamen ex insignibus præsumptionibus omnes semper multam pecuniariam committi censeant. Quid ita multam? inquires. Etenim si præsumptiones eas non esse iudicant, ex quibus ferri sententia possit, non debent rei ad multam condemnari, maxime cum homo damnatus criminis, si solvendo non est, ex diuinis & humanis legibus corpore pœnas luere teneatur^b. Sin autem reum ex violentis præsumptionibus pœna dignum iudicent, quare dubitauerint in enormi crimine ad corporalem pœnam procedere? Iudices huius regni & fora non sequuntur Italicorum Doctorem sententiam, sed in pœnam corporalem damnant pro modo probationis, non solum in hoc, verum etiam in omnibus aliis criminibus, quæ ab huius atrocitate absunt longissime. Nobilem virum Cenomannum noui, (cuius nomen propter honorem necessariorum illius reticebo) qui postquam certo consilio inimicum suum occidisset, cum literis ad patrum fuit comprehensus, quibus orabat ad se pecuniam mitti, ut veniam criminis impetraret. Interrogatus negat manum suam effecisse. Simo Cornutus actarius cum iubet scribere, sed ita scriptiorem suam dissimulat, ut nulla similitudo huic cum illa intercederet. Biennio fuit in carcere sine alia probatione, tandem

^a Gand. in tract. malefic. tit. de præsump. Rom. in l. 1. §. si quis in villa, si ad Syllan. Franci. Aretin. in l. eius qui. §. si cui, de testam. Barbat. cont. 26. col. 7. vers. modo, lib. 1. & cont. 23. sapientissimus, col. vlt. lib. 2. Alex. in l. 1. col. 8. versu ad vnum, si cer per ff. & cont. 15. viso processu col. 2. libr. 1. & cont. 115. in causa lib. 3. & cont. 2 post princ. lib. 7. con. 188. col. prima, l. 7. §. 1. §. generaliter, de pœnis, ff. l. si quis id q. od. de pœnis, l. 1. §. 1.

ro ad annos nouem fuit ad remigium relegatus, (vt ipse mihi confessus est) cum nihil nisi præsumptiones haberentur. Frequentia sunt in hoc regno iudicia eiusmodi, neglecta Doctorum Italicorum sententia. In Belgico & certis Germaniæ locis ratio diuersa est. Sunt enim (vt aiunt) consuetudines quædam & institutiones Caroli Magni, quibus ex rumore & admodum infirmis præsumptionibus morte plectuntur rei: quod etiam nuper in Carinthia factum est, vbi ex præsumptione morti tradebatur homo, ac postea instituebatur capitalis quæstio. Sic improbe iustitiæ illudebatur. Sed vbi ex violentis præsumptionibus quales supra exposuimus iudicium fuit constitutum, iudicium corporalis supplicii opus est pronuntiari. Alioqui impunita temper manebunt scelera, si ea demum criminosa, quæ in oculis ad manum sunt commissa, puniantur: quod malum Iureconsultus adduxit, vt eo casu ad condemnationem procedatur, quamuis ex offendentium multorum numero quis pænæ debeat subici dubitetur. Nam et si illic de damno agitur, quæ tamen est mulier pecuniariæ in causâ ciuili ratio, eadem est suppliciorum corporalium in criminali causâ, imprimis vero enormium criminum, cuiusmodi illud est quod agitur. Quanquam non obscure demonstrat Baldus *b*, ex præsumptionibus ad corporales pœnas instituendas procedendum esse, cum ait, mitius agi in pœnis corporalibus, quando est dolus præsumptus & non

al. iravulne-
ratus, ed. l. A-
on. l. l. l. in
rux, ed. l. i.
tem mola, §.
sed si plures.

Bin. 50. in si
ne, si. quib.
modis seu-
dam amitt.

verus,

verus, & citat l. 1. ad legem Corneliam, de sicariis, ff. Praestat quidem, fateor, absolui fontem quam innocentem damnari: sed cum, qui praesumptionibus certis conuincitur, innocentem non esse contendo, ut fuit is, qui prope occisum solus cum gladio cruento fuit deprehensus, & aliis coniecturis oppressus, quas modo annotauimus. Quamobrem Henricus II. in hoc regno edictum salutare sanxit promulgatum & relatum in acta Anno M. D. LVI. quo mulierem eo loco haberi iubet ac si foetum occidisset, ac morte affici, quae grauiditatem partumque celauerit, eum sine baptismo fuerit emori, neque testimonium cuiusquam adhibuerit: si demque haberi vetat dicenti, mortuum foetum ex utero prodixisse. Hoc multis decretis ab eo tempore fuit obseruatum. Perdita enim & deploratae mulieres necabant foetum, easque Saepius ad illud facinus infligabant. Hec iuris praesumptio, ex quo edictum latum est, edictum uero ex humana praesumptione natum, eaque uellementissima, sed non aequae ualida ac praesumptiones illae, quas ante diximus: & tamen ex ea non solum ad corporale supplicium, sed etiam ad mortem proceditur. Verumtamen fieri potest ut mulier ad integrum suum honorem conservandum, foetum suum, grauiditatem partumque celat, & foetus quem studiose fuit educatur in doloribus expiret puerperii: sed quia haec species non raro animaduersum est, parricidia plurima perpetrari, dum puer mortuus nasci dici-

tur, sapienter fuit institutum, præsumptionem istam sufficere, vt vindicando sanguini innoxio ad capitalem pœnam procedatur. Nam ex vno incommodo, quod raro contingit, non est committendum, vt bona lex & salutaris omit-

a l. 3. & 4. de legi. ff. Sic Ca-
ro dicebat,
nullam le-
gem omni-
bus satis com-
modam esse.

b l. si qui adul-
terii, de ad-
ult. C.
c l. quamvis
co. C.

d auth. matri
& auig. §. his
quoque. Pa-
no. in c. acce-
dens, vers.
non obstat,
de accus. Ma-
thef. in singu.
116.

tatur *a*. Ac propterea mulierem Mureti ad Sues-
siones morti adiudicandam censui, quæ calata
graviditate & partu infantem humi in horto
condiderat mense Martio Anno M. D.
LXXVIII. Quin etiam in causa non perinde
gravi, si qui accusati adulterii, deinde absoluti, si
ergo coniugium postea iniuerint, prout ipsis à
repudio licuisset *b*, eos Lex summo iure puniri
præcipit velut adulteros *c*: hi autem ad mortem
damnantur lege. Item si cui ter maritus denun-
tiauert, ne cum vxore versetur, si eos sine cri-
mine simul versantes offenderit, huic lege per-
mittitur, vt eos interficiat sine vlla forensis co-
gnitionis formula *d*. Et quod grauius est, Nico-
laus Palermitanus Abbas licere negat ludicibus
pœnam legis minuere. quæ tamen præsumptio-
nibus solum humanis nititur. Etenim legum
præsumptio nihil est aliud quam humana co-
rum præsumptio, qui ob præsumptiones tule-
runt legem: imo ex præsentē factō lex præsumit
præteritum, atq; ex præsumptionibus procedit
ad condemnationem mortis, vt ante demon-
strauimus. Hoc vero accurate opus est observa-
ri, quod ea de causa solum fuit institutum: quia
difficillime possunt adulteri in factō depre-
hendi. Quanto igitur magis necesse est procedi
ad cor-

ad corporales pœnas, cum violentæ præsumptiones aduersus Magos extant? Sed si qua ineffecti euidencia, tum veniendum est ad capitalem pœnam: verbi gratia, si quis rei magicæ accusatus deprehendatur humana membra, maxime vero puerulorum habens, oportet libere ad condemnationem mortis procedere. Inest enim permanentis facti euidencia, si quis magicarum sortium accusatus ad curandum alterum clara voce diabolum inuocauerit, aut summissa voce in terram prostratus magistrum paruum (vt vocant) orauerit: itaque capitalis pœna est intrepide decernenda. Sic M. Ioan. Martinus viam cremari Sagam S. Probæ iussit sententia lata, quæ structorem S. Probæ accusabatur impotentem & tonicum effecisse. Hæc balneum fieri mandauerat, & tribus lacertis in sudario datis iusserat eos cōuolutos in balneum à structore proiici cum his verbis, abi in nomine diaboli. Nā diaboli inuocatio est detestabilis idololatria, qua sola conuinci poterat licet nihil fateretur, neque de infirmato structore exstaret probatio: multi enim fascinum morbumq; aliis Magis immissum eximunt. De his autem cognosci in iure opus est, si neque à natura esse neque conuenire remedia videbuntur (vt tres illi lacerti qui nunquam postea in balneo compertisunt, & sicut Andina Sagā, cuius meminimus, ad curationes cerebro felium, veneno certissimo, corui capite, aliisque sortibus utebatur) & adhibitis aliis præsumptionibus ac quæstionibus

et servos. fi.

de vi. pu. C.

Lucas Pen. 1

coll. verbo

distulerit, pr

de forul. lib.

12.С.

4 l. 2. fin. de

Commerce, C.

& J. H. Bald c.

four inmates.

negligence.

2.0786 CF

per 800 ft 1

1 de carga pr

6

ed i ferros

Hotels &

Frontier &
Loan And in

non in verbo

adē Pan-tu

8: Dec. ca. vi

in c de cautis

de offi. deher.

Don't forget

Kohl. Aug.
Lee. Pl. and

de delectis C

draw in 11

de defuncto

Remains 670

pan. in. in. ve-
ri. e. de. nire

1.5. de viro.
1.6. fol. folio

26.721.101460

matrim.

PRICE IN ADVANCE.

Sp. C. L. H. 1915
C. L. H. 1915

I. pub. l'attit.

ine, ne laici

denot. col 1.
 a. 5. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837.

● O'Fallon, CO.

bis ad corporale supplicium perueniri. Quod si diabolum inuocet aut appellat Saga, tum ob antegressas rationes sine cunctatione damnari ad mortē debet, nec mortem quidem vulgare, sed viua cremari hæc portenta debent, prout consuetudo publica iam olim à Christianis recepta est: quam consuetudinem & generalem legem non possit legitime Iudex omittere, de ea derogare, pœnamue minuere, nisi quæ grauissima ratio & maxima exstiterit. Nam pœna esse ait Lex a pœnam minueris aut omnino sustuleris: imo vero Iudicem reum cui statuit quæ legitimam pœnam condonat aut minuit *b*: *b* si Iudex, inquit, non vindicat reperiunt, tegere vt conscius criminosa festinat: & quodammodo, *c* iudicem eo nomine notat infamia. Atque hoc in iure est extra omnem controuersiam. Quintiam cum qui pœnam legitimam remittit aut diminuerit, lex modo bonorum publicatione *d*, modo exilio *e*, modo aliis pœnis pro ratione peccati mulctari iubet: si non inquam etiam consueque iniecit vt iudicem eadem pœna castigari velit, quam reus convictus fuerit percellurus, quemadmodum his verbis inquit, *nisi ipse pati velit quod alius dissimulando confessit*, *g*. In hanc sententiam Andreas Isernius

22735

[illegible]

Quod
tum ob
lamnari
ulgarē,
, prout
nis re-
eralem
re, de ea
grauis-
erna
ino su-
uit qui
b: le
tegor
a, las
Atque
iam o-
remi-
publi-
ocis
nun-
ad. m
s fuf-
ois in-
o con-
ernis
runt
c. 3
n. 2
n. 3
n. 4
n. 5
n. 6
n. 7
n. 8
n. 9
n. 10
n. 11
n. 12
n. 13
n. 14
n. 15
n. 16
n. 17
n. 18
n. 19
n. 20
n. 21
n. 22
n. 23
n. 24
n. 25
n. 26
n. 27
n. 28
n. 29
n. 30
n. 31
n. 32
n. 33
n. 34
n. 35
n. 36
n. 37
n. 38
n. 39
n. 40
n. 41
n. 42
n. 43
n. 44
n. 45
n. 46
n. 47
n. 48
n. 49
n. 50
n. 51
n. 52
n. 53
n. 54
n. 55
n. 56
n. 57
n. 58
n. 59
n. 60
n. 61
n. 62
n. 63
n. 64
n. 65
n. 66
n. 67
n. 68
n. 69
n. 70
n. 71
n. 72
n. 73
n. 74
n. 75
n. 76
n. 77
n. 78
n. 79
n. 80
n. 81
n. 82
n. 83
n. 84
n. 85
n. 86
n. 87
n. 88
n. 89
n. 90
n. 91
n. 92
n. 93
n. 94
n. 95
n. 96
n. 97
n. 98
n. 99
n. 100

narrat Carolum Francum I. eius nominis Regem Neapolitanum iussisse vt suspenderetur Iudex, qui certo occisori pœnam hanc solum indixerat vt ei præscinderetur manus. Quod si Iudex qui supplicium maiestatis læsæ remiserit aut etiam minuerit, reus est, suppliciumq; læsæ maiestatis subire tenetur lege, quâto æquius est teneri iudicem qui supplicium viro dimiserit minueritue læsæ diuinæ maiestatis reo? Com- modissimam iudicii huius rationem Tullius af- fert his verbis: Non istum Verrem maius in se scelus concepisse cum fama spoliaret, cum tot homines innocentes necaret, cum ciues Rom. morte, cruciatu, cruce afficeret, cum prædones accepta pecunia dimitteret, quam eos qui istum tot, tantis, tam nefariis sceleribus compertum iurati sententia sua liberarent. Idem quoque de iudicibus Sagas, licet conuictas, absoluenti- bus dici potest, qui se hoc solum excusant no- mine se id non posse credere, quod de Sagis di- citur, easq; mortem promereri. Sic enim vocā- tur in dubium lex Dei, humanæ leges & histo- riæ, & executiones innumera & annis bis aut ter mille hac de causâ factæ, & tribuitur Magis impunitas. Si quis autem in hoc regno suppli- cia criminum esse arbitraria dixerit, fateor illud quidem, nisi edicto aut consuetudine pœna de- finita tutantiquissima autem consuetudo in to- ta Europa obtinet, vt viui concrementur Ma- gi. Hactenus de iis præcipue Magis diximus, qui iurati pacto & societate cum Satana contra-
guntur

a Lucas Pen
 na ad hoc li-
 tus l. 1. de pri-
 ua. carcer. C.
 & l. 2. de se-
 pul. viol. & l.
 ult. ad l. Iul.
 de vi publ. &
 l. præcipit. C.
 de cau. larg.
 6 c. ult. de fri-
 gid. & malen.
 c. si per forti-
 arias. 33. q. 8.

guntur. Sed alii quoque sunt Magi de quibus li-
 bro secundo egimus, non perinde quidem de-
 testandi, sed tamen actionibus diabolicis cum
 diabolo communicant. Eiusmodi sunt qui no-
 dant ligulas damnabili scelere: ex quibus et si
 nonnulli sunt qui hoc sine expressa conventio-
 ne aut societate cum diabolo inita faciunt, ac-
 tio nihilominus est diabolica & supplicio ca-
 pitale digna a. Nam quisquis artem istam colit.
 Dei legem omnino ac naturam violat, impediens
 effectum matrimonii quem Lex Dei imperat
 cum hac de causa aut matrimonia solui oporteat
 b, aut sine prole conuiuere, quod plane est sa-
 crilegum. Neque vero negari potest quin sit ho-
 micida: tam enim homicida est qui liberorum
 procreationem impedit, quam qui alium iugu-
 lat. Tercio mutuam matrimonii amicitiam tol-
 lit sanctissimum naturæ & societatis humanæ
 vinculum, odiumque Vatinianum affert. Quar-
 to eodem momento fit ista nodatio quo san-
 ctas voces minister pronuntiat, & dum qui que
 debet ad Deum attendere, nodator voces inter-
 ferit mysteriaque diabolica, impietate execranda.
 Quinto causam affert scortationibus & adulte-
 riis ex eo consequentibus: nodati enim cum si-
 mul versantur, vruuntur cupiditatibus & ruunt
 in adulteria. Sexto multæ eam ob causam com-
 mittuntur cades hominum à quibus id procu-
 rari suspicio est, quamuis ne in mente quidem
 habuerint. Hæc igitur quinque aut sex crimina
 notadores perpetrant, quæ modo annotaui-
 mus

mus vt iudices (quorum auctoritate facularii
vel crumenisecæ suspenduntur) illud capitale
scelus impune non sinant effugere: quod iudex
quidam Niortanus fecit, qui postulato præpe-
ditorum coniugum mulierem, cuius factio vici-
na nubens sic fuerat impedita à coniugali offi-
cio, egit in vincula, & nunquam egressuram in-
terminatus est, nisi impedimentum eximeret.
Sed cum hæc elapso triduo nouis cōiugibus in-
dixisset, vt simul concumberent, soluti coniu-
ges certiozem fecerunt iudicem, & ille impu-
nem demisit maleficam eo quod plurimi etiam
pueri hanc artem colerent. Cum itaq; hoc cri-
men pullulet, atque hæc Magorum principia &
fundamēta sint, omnino capitali pœna in istud
crimen (quod ex diametro Legi Dei & naturæ
aduersatur) oportet animaduertere. Quod si
quis dum nodare cupit in facto deprehendatur,
aut nodationem fecisse comperiatur, sed eo ir-
ritam quod timentes Dei nodari nequeant, is
flagris primum ferroque candente dignus est.
Si enim is qui venenum miscuit, quamuis con-
siliū non assequatur, tenetur homicidarum
subire pœnas, vt lex diserte a Doctorumque iu-
dicia statuunt: si vir cum veneno deprehensus,
aut illud emisit aut vendidisse compertus, in
eamdem pœnam condemnatur b: si denique is
qui monialis attentat pudicitiam c, licet rein-
fecta damnatur ad mortem, quibus tamen in
rebus est crimen vnicum: certe multo equius est
nodatores istos, qui facultatem suam eo contu-
lerunt

a l. i. §. præ-
terea. l. eius-
dem. de sicar.
D. in l. si quis
non dicam.
de episc. C.
b D. l. i. eo.
c D. l. i. & l.
vltim. de cu-
press. C. l. vlt.
de indicti vi-
duit. C.

a. D. in l. si quis non dicam.
 b. l. cogitationis. de pœnis, & ibi Doctores.
 c. l. i. pr. de ex- traora. crim.
 ff. l. quamuis, de adult. C.
 Bald. in l. i. §. hæc autem.
 quod quicq; iur ff. Alex.
 con. ponde- rat. l. i. col. pen. Bald.
 cōl. 443. Mœ- chus. lib. 3. gl. in §. in sum- ma. de inur. in l. Floria. in l. item si ob- stetrrix, fin. ad l. Aquil. ff.
 Corp. in re- per. l. fugit. col. 12. Fel. in c. ex literis. de confir. Bald. con. 34. casus talis. l. i. fine.
 a. l. 3. d. f. ca. ff. e. l. 3. de ma.

lerunt vt genituram auerterent, grauius quam flagris castigari, cum maxima sit criminis atro- citas, & Doctores vno ore statuunt a conatu licet irritū in atrocibus maleficiis capitali pœ- na plectendum esse: adroq; studium & volun- tatem (vt fere obseruatur) capitalē esse in la- sse maiestatis crimine b. Nunc igitur lasse mai- estatis diuinæ crimen esse demonstrauimus, cum Sacramenta aut preces sacræ carminibus dia- bolicis inspurcatur: licet in aliis criminibus co- natuum minor sit quam effecti pœna c. Quod autem de nodantium conatu diximus, eadem ratione ad Magos pertinet qui iniecerunt tor- tem aut ianuas inuixerunt, quāuis nullius mors consequuta sit: maxime cum lex ei pœnam ho- micidarum irroget qui cum veneno compre- hensus fuerit, aut illud emerit, etiam nullo effe- ctu consequuto. d. Cætera Magiæ genera qua noscendis rebus futuris exercentur. puta Geo- mania & alia eiusmodi, qua libro secundo no- tauimus, cum diuinationes diabolicæ sint com- mentaque diaboli omnia verbo Dei vetita, ei quicunque coluerint & conuicti fuerint col- re, primum pecuniaria aut honoraria mule- oportet affici, secundo flagris & candente fæ- ro, tertio suspendio. Qui autem sese medicinam facturos pollicentur dempto (vt aiunt) carmi- ne, aut diabolicis artibus procellas arcere, im- bresue & grandines auertunt, hos quidem lex puniri non sinit c: sed istos tamen medicos in- terrogandos esse & peruestigandos confirmo.

ius quam
inis atro-
conatur
itali pœ-
x volun-
sse in læ-
sæ maie-
us, cum
bus dia-
bus co-
Quod
eadem
nt for-
is mors
um ho-
mpre-
effe-
ta quæ
Geo-
do no-
comi-
ta, ca
cole-
nulen
efor-
inan
armi-
im-
Lex
sin-
pro-
vt

ut cognoscatur an sint Magi: quod si nulla pro-
bitio habebitur, ipsi nihilominus indicta cor-
porali pœna interdictionem ne medicinam
exerceant, & studiose quid agant obseruen-
dum. Chiromantiam vero (qua ex lineamen-
tis manuum fere vident quidam futuros suc-
cessus prædicere) quicumque exercuerint, iis pri-
mum sub pœna arbitraria volumus interdici il-
lus vsus: libros vero Chiromantie & Geoman-
tia, qui ubique venales prostant, concremari, &
Typographis libariisq; interdici ne porro ex-
cudant aut vendant, constituta in eos qui secus
fuerint, 1. pecuniaria multa, 2. honoraria. Ne
quis vero se nomine ignorantis excusari pu-
tat, necesse facit autorũ nomina speciatim ex-
primi, & in mandatis iurisci quique dare ut libros
Magicos qui faciendis innocentis deprehensi
fuerint comburati illico. Hec enim Iudices Eth-
nici cœtorunt, neq; in rerum diuindandarum
numero censuerunt ista a, ut Ephesi quoq; in
primitiua Ecclesia fuisse legimus obseruatum b.
Sic impietate scelera quæ Christiani dissimulāt,
ab antiquis capitali supplicio legimus fuisse
vindicata. Ab Apronio Romano Pratore Hi-
larium quendam ad mortem damnatum fuisse
legimus c, conuictum Mago filium suum in-
licita nocte tradidisse, cumque ex Ecclesia ad
necem suam raptum: hæc enim legis verba sunt
d, culpam similem esse tam prohibita discere
quam docere. Valentem quoque Casarem e,
cum rescivisset Iamblichum Alectryomantia
scruta-

a l. cetera.
tam. hercisc.
ff.
b in Actis
Apo.
c Arimnia.
Marcellin.
lib. 26.
d l. 4 de ma-
lesi. C.
e Socrat. li. 4.
c 29. Soto. li.
6. c. 35. Nice-
phor. li. 11. c.
45. Zonaras
lib. 3 in vita
Valen.

scrutatatum esse quis ab ipso Imperator futurus
esset, foueam Iamblichus ante obitum curauisset,
& omnes conscios aut suspectos enecasse supra
annotauimus. Præterea Bassiani cuiusdam bo-
na publicata sunt eo quod de vxore diuinos cō-
suluisset eos *a*, vtrum ea filium filiamue esset pa-
ritura. Alius Lollianus *b* nomine iuuenis admo-
dum in exilium missus & bona fisco annotata
sunt, quod librum magicū exscripsisset: & præ-
stigiatori cuidam Sicitidæ adstantium oculos
fascinanti, oculi sententia lata fuerunt eruti *c*.
Præstigiatores autem & fascinatores, & quicun-
que Necromantiam, Psychagogiam, Goetiam,
& improbatas artes alias exercent, pactione ex-
pressa teneri cum Satana est compertissimum.
Naturalem vero Astrologiam & cognitionem
eius quod attinet, quia per eam admirabilia Dei
opera, cœlestium luminum conuersatio, anni
& tempestates noscuntur, estque ad medicinam
& meteoricorum instrumentorum vsum ne-
cessaria, hanc certe cum aliis non oportet con-
fundere: sed eorum abusum auersari, qui condi-
tionem vitamque hominum se prædicturos ex
ea pollicentur, instituto disidentie Dei & im-
pietati maximæ coniunctissimo. Itaque præla-
tissima hæc scientia fuit infesta criminationi-
bus, adeo vt his appellationibus, Astrologus,
Mathematicus, Chaldaus, in legibus sæpe in-
telligantur Magi *d*. At non abusus nomine de-
cet præclaras explodi scientias: alioqui artes sci-
entiasque omnes & ipsam legem Dei necesse
foret

a Ammia.
Marcell. lib.

29.

b Niceph.
lib. 10.

c Nicetas li.
4.

d l. 1. de ma-
lesi. & ma-
them. l. item
apud §. si
quis astrolo-
gus, de iniur.
ff. l. vi. de ma-
lesi. & ma-
them. C. Va-
lerianus l. 1.
c. 4. ait Chal-
daos ex Ita-
lia exire in-
fos intra 10.
diem Coss.
Popilio Le-
nate, & Lu-
cio Calphur-
nio.

or futurus
curauisse,
asse supra
Idam bo-
quinos cō-
e esset pa-
is admo-
annorata
et: & pre-
n oculos
ut eruti
quicun-
Goetiam
tione ex-
issimum.
itionem
bilia De-
to, anni
dicinam
sum ne-
tet con-
i condi-
turos ex-
ci & im-
e praia-
nationi-
ologus
sape in-
ne de-
artes sci-
necesse
foret

foret condemnari. Sic permagni viri cum rectū
vium Astrologiæ & abusum non separauissent,
in errorem plurimos induxerunt. Ioannes Frā-
ciscus Picus Mirandulanus Princeps eam præ-
ter modum criminatus est, Philippus vero Me-
linchthon plus satis diuinatrici Astrologiæ tri-
buit. Ægyptii cum neq; abusum possent tollere
neque scientiam prohibere, hominibus Astro-
logos diuinos consulentibus indixerunt cano-
ne, quem Blaseunomion velut scrutinium stul-
torum appellabant: quemadmodum memoria
nostra quidam illos fures & prædones consule-
re quos vocant Ægyptios, maxima ex parte Ma-
gos, vt iudiciis plerisq; compertum est. Deniq;
quibuscunq; in rebus mens humana supersti-
tioso metu conslernatur, aut a fiducia in Deum
unicum reuocetur, vt vanitati cuiuslibet hareat,
illis Deus offenditur, eaq; demum vera est ido-
latratria: propterea pœnas grauissimas in istos
homines Ethnici decreuerunt, & quemadmo-
dum in constitutione M. Aurclii hæc verba le-
gimus: *b Si quis aliquid fecerit quo leues animi super-
stitione terreantur, D. Marcus in insulam relegandum
hunc rescripsit.* Accurate igitur animaduertenda
est sortilegiorum distinctio, vt recte turpitu-
do & grauitas magicorum scelerum diiudicari
possit, tum quæ homines conuentione expressa
cum Satana iuncti commiserint, tum quæ no-
datores aliorumque sortilegiorum artifices.
Sunt enim quædam eiusmodi quæ a magistratu
nec tolli nec puniri possunt: vt communis illa

a l. si quis ali-
quid. de pœ-
nis. ff. l. fac-
culari. §. siunc
quædam. de
extraord.
crim. ff.
b l. si quis ali-
quid. de
pœn. ff.

Gg

multo

multorum superstitio à qua Ethnici metuebant, in agnendum non esse, inauspicatum esse si è sinistra nare sanguis effluerit, aut si ante prandium mulieri grauidæ occurratur. Verum longe grauior eorum est superstitio qui chartaceos orbiculos de collo pendentes, aut consecratam hostiam in pera circumferunt (vt penes gentilem Præsidem deprehendit hostiam carnifex, qui in patibulo montis falconis suspēdit eum) & superstitiones alix consimiles, quæ à Scriptura sacra & Rabbi Maymonide inter vias Amorrhæorum numerantur, & seuerissime in lege Dei ac Prophetis ob dissidentiam à Deo & insanam erga res creatas idololatriam prohibetur: quod malum non aliter potest quam Dei verbo corrigi. Agyras vero & nugiuēdulos circumforaneos Magistratus castigare tenetur, & in exilium relegare. Sicnim Cæsares Ethnici exilio multauerūt eos, qui exercebāt ista quo leues animi superstitione terrentur, quid Christianos eis oportet facere? & eis pariter qui, vt Aureliis & Bernæ, spiritus estingunt? Hos certe mortis reos esse constat, vt Bernæ effectum est. Quid eis qui flentem inducūt crucifixum? quod Mureti ad Tholosam, in Picardia, & Aureliis in æde S. Pet. puellaris factum est: sed hæc omnibus tentatis impune abierunt. Hæc vero duplex est in sacerdotibus & pastoribus impietas: multo maioris, inquam, impietatis sacerdos tenetur aut pastor, qui pactus cum Satana detestabile sortilegium ex sacrificio facit.

Etenim

d. l. si quis
aliquid de
pœnis. ff.

Etenim omnes Theologi vno ore docent à Sacerdote non consecrari, nisi consecrãdi intentionem habuerit, quamvis Sacramentalia verba pronuntiet. Itaque Lugduni Curio S. Ioannis minoris viuis crematus est anno millesimo quingentesimo quadragessimooctauo, eo quod dixisset (prout in iure confessus est) se in missa non consecrare hostiam, vt damnationi parochos suos subiiceret, quia sibi (vt aiebat) lis cum ipsi erat: etsi iustam miseri popelli ignorantiam excusabat Deus. Quanto grauius igitur supplicium meretur Sacerdos Magus, qui blasphemat horribiliter consecrationis loco? Quamobrem princeps Plato in legibus *b* scri- *b* lib. ii. de
psit, Sacerdotem magum sine exoratione mor- legib.
te pleetendum esse: turpitudine enim Magica-
rum sortium in eo qui procurat sacra est atro-
cissima, cum ea quæ sanctificare debuit polluat,
inquinet, ac execrabilibus blasphemis obruat.
Itaque Sueffionum Curio, Froissardo teste, qui
busonem baptizauerat, hostiamque sacratam
ei ministrauerat, viuis exustus est, neglecta au-
toritate Canonum qui Sacerdotes Magos so-
lum excommunicari iubent *c*: etsi hoc potest *e* c. si quis
regeri, non præiudicare pœnam Ecclesiasti- clericus. ex
cam quin magistratus laici supplicia sua irro- concil. Aure-
gent. Quemadmodum autem ex proportio- lia. & c. ali-
ne iustitiæ harmonicæ grauior pœna, & atro- quant. ex cõ-
cius crimen est pro personarum de quibus agi- ci. Agathensi.
tur qualitate, vt si medicus veneficio vtitur, si & c. si quis E-
tutor pupillæ vim facit, si Iudex iniuria afficit, pise. ex conc.
Tholet. 26.
q. 5.

si aurifex monetam adulterat, si vassallus prodit dominum, si patriam vendit ciuis, si principem suum occidit subditus, si Princeps fidem non præstat, hi grauiores merentur pœnas & omnino qui contra suum officium venerint: sic etiam Sacerdos Magiam colens non istis solum omnibus peior est, sed etiam Magos omnes alios execratione vincit qui nõ funguntur sacerdotio: hic enim Deum suum deserit se exponiturus diabolo *b*, & res sacras prodit quas sanctas & inuolatas debuit ante omnes conseruare. Quisquis itaq; Sacerdos aut minister conuictus fuerit speculis, annulis, securibus, cribris, & rebus consimilibus, quæ etiam sine expressa diaboli inuocatione adhibentur, magicas sortes exercuisse, mortis supplicio dignus est, cæteri vero exilii. In criminibus aliis, præter sortilegia & sacrilegia, iniquum foret Sacerdotem puniri grauius, ob cuius dignitatem supplicia oportet minui: & qui Sacerdotes aut ministros Dei offenderit eum oportet puniri grauius quàm aliarum offensarum nomine, quia maior est ipsius dignitas propter quam ipse inuiolatus & sacer manere debet *c*. Si quando vero eo dementia venit vt Satanæ seipsum voueat, satis magna pœna infligi non potest. Ex innumeris enim iudiciis sæpe compertum est, Magos aut sacerdotes esse, aut conscios vti Sacerdotibus, qui siue pecunia siue gratia adducti Missas pro Magis canunt, hostias subministrant eis, puram membranam consecrant, annulos, notatas caracte-

bus

a l. quis de curio. de falsis. l. quædam de pœnis. ff. Thomas prima 2 q. 7. art.

ultim. Dinus, Bal. Sal. Jacob. Arena in Lucimo de Summa Trinitate.

b l. presbyt. de l. pte. C. l. qui. de pœnis. Rom. sing. 476 &

469. Bal. in c. si quis vero. de pace iuram. Fel. in c. pastores. de iureiur.

c Philo in lib. de sacrificiis. Leuit. 2.

ribus laminas, & alia eiusmodi imponunt altari-
 bus aut subdunt linteis, prout non raro com-
 pertum est. Sic nuper deprehensus est Curio: sed
 impune abiit fretus autore optimo qui ipsi an-
 nulū dederat linteis altaris, dum caneretur mis-
 sa, supponendum. Secundum Sacerdotes & ad-
 ministrōs Dei, Magistratus iustitiæ custodes &
 depositarii sunt peruefligandi, & si qui depre-
 hendantur summo iure puniendi. Nam si quis
 magistratu fungens in eo numero fuerit, præbe-
 bit effugia Magis, eoque pacto regnum Satanæ
 promouebit. Primaria vero in Magistratū præ-
 sumptio est eum Magum esse, cum ludificatur
 sortes: sic enim risus specie virus lethale obte-
 git. Vt autem Arcopagitas legum custodes mā-
 dauit Solon, si leges infregissent, aureā suā pon-
 deris statuam perioluere, Plutarcho teste: *4 sic in Solonē*
 Magistratum magum qui pœnas de Magiste-
 netur reposcere, si viam euadēdi eis aperiat, ca-
 stigare opus est seuerissime: fecit enim ludicum
 dissimulatio, vt hoc malum in infinitum propa-
 garetur, cum Triscalesanus Regi Carolo IX. di-
 xerit in hoc regno esse amplius trecenta Mago-
 rum millia. Aulicos item Magos promiscue si-
 ne conditionis discrimine, vt Lex ait, *b l. nemo*
 tibus exponi est æquissimum. Nec immerito lex *atuspice. da*
 seuerē Magos aulicos iubet pœnas luere: vnicus *malef. G.*
 enim in comitatu Magus omnibus viris foemi-
 nisq; principibus corrupendis sufficit qui se-
 quatur aulam, adeoq; summo principi peruer-
 tendo: quia principes curiose student præstigias

Magorum videre & cognoscere, tāquam si hac via aliquid magni effecturi essent. Satanæ vero nihil antiquius quam vt eo principes attrahat, quia simulac immerſi sunt, nihil procurāt aliud quam vt voluntati illius pareant, omnem religionem ludificentur, exemplum popularibus adulterii, incestus, parricidii, crudelitatis, exactionumque præbeant, & seditiones inter subditos bellaq; ciuilia moueant ad spectandas cædes exhibēdaq; diabolo sacrificia sanguinis innoxii, quæ ei sunt acceptissima, prout improborum conseruationi consulit. Hos ex ordine sequuntur matres, quæ filias suas in diabolicos cœtus deduxerint. Ac filiæ quidem, si matres suas ante indicauerint quam in iure cognitio de eis institueretur, duobus nominibus merentur veniam, tum quia factam accusarunt, tum quia ipsas pœnitet: Sin post cognitionem susceptam, minores ætate & resipiscences virgis cædi sufferit, deinde vero honestæ alicui matronæ instituendas committi. Nam etli in castigandis delictis ætati minorum veniam iniquum est dari, aliquid tamē ait lex *a*, de rigore legum oportet rescari, præsertim si reus minor fuerit anno 18. *b*. Sin autem neque expressa pacta neq; magicorum conuentuum aditum fateri voluerit, sed aliorum vincatur testimoniis, morti adiudicandus est: sic enim firmum statumq; consilium cum diabolis initum à se fuisse ostenderit. Si enim lex impubem puerum *c*, qui dum occidebatur herus non exclamauerit nec occisores accusa-

a l. i. si aduer.
delict. C. l.
auxilium. de
minor. ff.
b auth. si ca-
ptiui, cum gl.
de Episc. &
cle. C. Iacob.
Arc. Sal. in l. si
quis in ran-
tum, vnde vi.
C. Philipp.
Corn. consi.
247. lib. 1.
c l. excipien-
tur. ad Sylla.
ff.

accusauerit, addicit morti (vt puer vndecim annos natus qui puellam ictu lapidis occisam abdiderat, decreto Curia anno M. ccc. xxiij. sirpicula ad patibulum tractus vitam finiuit laqueo) multo æquius est puerum magum qui pubertatem attigerit capitali supplicio affici, nisi diabolicos cœtus indicaue:rit, maxime si præoccupatus in iure & conuictus inficiabitur. Nam et si parêtes Magi liberos suos diabolis dicere solent, hi simul atq; ex vtero processerunt, illi antequam in lucem fuerint editi: tamen diabolos expresse cum pueris sibi dicatis non ante pacisci demonstrauius, quam pubertatē attigerint, vt ex interrogationibus Ioannæ Haruillieræ didicimus, quæ se quidē à matre Satanae fuisse dicatam exposuit, sed non ante nuptiū traditam ei, neq; de cōcubitu à Satana, & de abnegatione Dei & omnis religionis compellatam, quā duodecimum ætatis annum attigisset. Similiter Magdalena Crucia Cordubentiū in Hispania montaliū Abbatissa confessa est, Satanā rem non ante secum habuisse quam duodecimū annum ageret. Sed supplicium ignis, cui maiores annis adiudicari oportet, mitigari potest. In hac autē causa tam execrabili suppliciū ob imbecillitatē sexus fœminei non debet minui, nisi seria pœnitentia ductæ Deum ex animo inuocabūt: qua in specie supplicio ignis sublato pœnitentē præfocari aut strangulari equū est. Quisquis autē in pactione cum diabolo perstiterit *aut tunc* *ut tunc* vt pleriq; faciūt, eū supplicio ignis oportet

li. 4. senten. subiici, ac non pœnam (quæ ex iure & lege Dei
 & c. quod au- capitalis est) minui, siue baptisui nomine siue
 tem. 32. q. 1. & pœnitentię: quæ pœnam aliquatenus imminuit
 c. vlt. de pœn. item dist. 7. & a. nulla enim pœnitentia supplicii istud abole-
 c. 2. si. de con- re potest b, cum Ecclesiæ potius & canonici iu-
 fec. dist. 4. ris consilium sit iustitiam coli c. Quamobrem
 Cald. Anton. Canonistæ omnes consentiunt cum quem pœ-
 Butri. Imola. nituit sui criminis in foro laico accusari & pu-
 Felin. in cap. niri posse: nam Ecclesiæ absolutio, inquit Bal-
 de his. de ac- dus d, nullum præiudicium brachio seculari fa-
 cus. gl. vlt. 49. cit. Plerique etiam Doctores & ciuili iuris &
 dist. Canonici pœnitentiā aiunt quamuis amplif-
 b l. 2. §. si quis simam nihil de grauitate supplicii legibus impe-
 à pr. ne quid ratum deminuere. In hanc sententiā scribit Decius
 in loco pub. ff. & c. super se iudicium contra Iudæum pronuntiauisse, qui
 eo. de off. de- ad supplicium criminis à se commissi minuend-
 leg. & c. ex dum Christianus esse voluerat: sed magistratum
 tuarū, de au- Paduæ de sententiā doctorum omnium nihil de
 thor. & vsu pœna derogat. Idem quoque iudicium Theo-
 pallii. logorum est f, & lex ipsa Dei hominem qui
 c. c. 1. de alien. certo consilio alterum occiderit à sacro altari
 feu. & can. vl. necadum iubet abripi, ne forte religionis, liber-
 29. q. vltima. tatis, aut pœnitentiæ velo se obtegant improbi
 d in l. placet. vt supplicia legibus instituta queant euadere,
 de sacros. ec- sed potius quocumq; modo meritas pœnas luat
 cles. C. improbitas: quem ad scopum omnes larecoss-
 e in c. admo- animum
 neuer. pœ-
 ni. 3. q. 2. &
 glos. Inno. &
 Hostien. in
 col. vlti. fin. Ioan. Andr. Andr. But. Panor. in c. gaudemus. de demort.
 Marian. & Fr. in d. c. de his. de accu. Card. in Clem. 1. s. sane. de vsur. Luc.
 Penna in l. si. apparitor. col. pen. de cohortib. c. li. 12. Dec. in c. quæ in
 Ecclesiā. col. vlt. de const. & con. 1. 2. f. Alex. Ales. in 4. sent. q. 2. an em.
 1. art. Bonu. in d. 4. sen. dist. 2. art. 1. q. ut Thomas in 3. parte sum. q. 68.
 ar. 5. Alesan. l. 4. r. 1. ut. 4. ar. 1. col. vl. Ant. Flo. in 1. parte 3. q. pr. in 1. c. 13.

animus aduerterunt maxime *a*. Atque hæc responſio ad eorum dicta, qui ſpecie pœnitentiae Magis effugia nituntur comparare. Nam ſi homicidam cum reſipuerit nihilominus morte iube-
mur afficere, cur effugiat Magus millies ſceleratio-
r? De iis autem hæc volumus accipi, quos anteuertit cognitio Iudicum, & qui ſe poſtea ingerunt in monaſteria, non alio conſilio, quam vt domus dicata ſanctimoniae ſpelunca paricidarum atque Magorum ſit. Non eſt igitur, quod eorum Magorum perſecutionem Magiſtratus differat, qui ſe in monaſteria iudiciis præuerti conferunt, ſed eorum ſupplicium exemplo eſſe aliis opus eſt neglecta amictus priuilegi-
orumque ratione: quibus (vtrunque alii ſtatu-
erint *b*) non debet eſſe in hac cauſa locus. Nam ſi homicidam Lex Dei ab altari ſacro rapi ad ſupplicium iubet, quid Magum parricidis omnibus deteriorem recluſum monaſterio à iuſtiſſimis pœnis iure eripuerit? Si vero præuentus quidem, ſed non conuictus Magus fatebitur verum, & conſortes criminis indicabit, non alienum à ratione fuerit, ſi pœnitebit eum, ſupplicium ignis mitigari, cum quo minus reus eſt, tum quia cæteri hac via ad confeſſionem veri & reſipiſcentiam adducuntur. Athenis etiam,

a l. ita vulne-
ratus, ſin. ad
l. Aquil. ff. l.
conueniri, de
pactis dota-
lib. l. ſi mari-
tus, §. legis,
verſu cæte-
rum, de adul-
ter. ff.

b Oldrad.
conf. 4. quod
laicus. Bar. in
l. de pœnis.
Bald. in l. i. fi-
ne. an ſer. ex
fac. ſup. Cæ-
polla cautela
9. laſ. in l. pen.
princ. vlt.
not. de iuriſ-
dict. Bar. Gu-
helm. Iaco.
Butrig. &
Bald. in l. vlt.
qui ſariſd. lo-
an. Andr. in c.
i. de oblat. ad
ratio. Cynus
in auth. cau-
ſa que ſit, de

Gg 5 ait Epico.

c l. i. ne tut. vel cur. Cod. authent. ſed nouo iure, Cod. de pœna Iud. qui male Iud. cap. vltim. & ibi gloſſ. de furt. & cap. inter corporalia, verlic. ſane, de transl. Epit. & cap. vltim. & ibi gloſſ. ſo. diſtinct & cap. ſi quis omnem ſin. l. q. 7. & c. non dicatis 12. q. 1. gloſſ. not. in l. non omne, §. vlt. de re milit. Panor. in c. at ſi clerici, & ibid. Felm. col. 2. l. edicto princ. de iure ſfici, l. 3. §. vlt. de al. iu.

2 Exod. 22 &
 Num. 5.
 6 Pan. & Fe-
 lin. in c. at si
 clerici, col. 2.
 vers. nota. de
 iud. extra
 glossin c. 3. 50.
 dist. per c. ult.
 24. dist.
 e Pan. in c. de
 hoc, de simo-
 nia.
 d Bald in l ea
 que, de con-
 dict. indeb.
 C. q. 10. c. ult.
 de iuram. ca-
 lum. lib. 6.
 Bal. in l con-
 tra negan-
 tem, col. 1. de
 l Aquil C. &
 in c. vasallus,
 ibi col. 3 si de
 feudo fuer.
 controuer. &
 io l. 1 § por-
 ro, col. 4 tit.
 que su prima
 cau. seu. Ang.
 in §. ex male-
 fi, col. 8. Bar-
 bar. conf. 28.
 e l. id quod
 ser. §. 1. de pe-
 cul. leg. & ibi
 Bar. & l. pa-

ait Plutarchus in Alcibiade, reus absoluebatur,
 qui nec dum conuictus fatebatur: sed lex ita
 non obtinuit, quia consequebatur ex ea malefi-
 ciorum impunitas. Imo vero ex diuina lege 4,
 qui furtum suum Sacerdoti fatebatur, furtum
 restituere & quintam superaddere tenebatur
 præter oblationem peccati: multo igitur minus
 lenienda pœna est, si confessus euinci potue-
 rit b. Si quis vero neque accusatus, neque præ-
 uentus, neque reus actus fatebitur, qui conuin-
 ci non potuerat, & facti pœnitentia ductus
 conscius accusabit, hic venia dignus est: non
 quod istud capitale non sit adorauisse Satanam
 & Deum abnegasse, sed vita huic permittenda
 est, cum vt sit delationis præmium, tum vt hac
 arte alliciantur cæteri. Alioqui confessio c, quæ
 præuentionem sequuta ante probationem fa-
 cta est vllamve probationis speciem, minuere
 quidem, at non tollere supplicium potest d: nisi
 forte edicto aut lege diserte caueatur, ne Iudi-
 ces pœnam lege constitutam minuant: ita enim
 voluntaria confessio accusationem antegressa e
 nec absolutionem nec leuamen vllum afferret
 supplicii. Hic enim legis interdictum plus po-
 test, quam Magistratum omnium autoritas.
 Quæstionem aliquis forte iniecerit, si Princeps
 vasallum, dominus subditum, herus seruum,
 pater filium, aut mater filiam coegerit cum
 Magis facere, adire cœtus, abnegare Domi-
 num, an ii legalibus pœnis teneantur? Equidem
 quæstionem hanc nihili esse duco, cuius species

nes

ebatur,
lex ita
malefi-
lege^a,
furtum
ebatur
minus
potue-
præ-
onuin-
ductus
t: non
tanam
tenda
vt hac
c, quæ
em fa-
uere
d: nisi
e Iudi-
enim
gressa e
fferret
us po-
ritas.
nceps
uum,
t cum
omi-
nidem
pecies
ne

nec vera est nec verisimilis, quia plenam assen-
sionem liberamque hominum voluntatem Sa-
tanus postulat, prout exemplis ante common-
strauimus. Quod si quis pater aut dominus tan-
ta improbitate esset, qui filium suum eo com-
pelleret, vt abnegaret Deum, non continuo
Magus aut supplicii in Magos constituti reus
hic dicendus esset; nam peccatum nisi volunta-
rium non est peccatum, vt Augustinus inquit.
Atque in hac quidem causa ii legibus absoluun-
tur^a, quos necesse fuit obsequi: eorum vero,
qui potuerunt non obsequi, sed reuerentia ali-
qua ducti paruerunt, poenæ summo iure non
repetuntur, sed lenius cum eis agitur. Verum
hoc ad atrocia crimina pertinere non potest, ad
illud vero in primis detestandum minime: cum
in hac causa Lex Dei occidi mandet^b, quisquis
facinus solum suaserit tam execrabile. At puel-
læ erga matrem, pueri erga patrem, seruuli erga
herum obsequium poenam mitigari flagitat, si
ante confessio & poenitentia quam conuictio
pateat^c. Huc accommodari potest illud Sene-
cæ in Thyeste, *quem peccasse poenitet pene est in-
nocens*, si vera fuerit ac non ficta poenitentia. Et
quamuis Principis aut summi Magistratus pre-
ces plus possint quam violentia^d, obsequium
tamen de iis qui no-
tant infam. ff. l. liber homo, 2 ad leg. Aquil ff. l. ad ea, de regulis iuris. ff.
authentic. sed nouo iure, de custod. reor. l. si seruus, de sepulchr. viol.
Codic. & ibi Faber, Gellius libr. 2. capit. 7. ^b Deuter. 13. ^c l. seruus,
& ibi Bald. & Salicet. ad leg. Iul. de vi public. Cod. & in l. 2. & ibi gloss.
Faber & D. de sepul. vio. C. glo. in c. dixit Dominus 14. quæst. 5. & in cap.
quod quis, de regul. lib. 6. ^d l. 1. quod iussu, & ibi gloss. Barr. in tractat.

lam, §. ult. de
rit. nupt. ff.
Bald. in l. ea
quæ, q. 2. de
condic. in-
deb. C. Pec.
Ancharan. in
c. perpetua,
col. 1. de e-
lect. lib. 6 Flo-
rian in l. 2. ad
l. Aquil. Ang.
Aretin. in
tract. male-
fic. in verbo
deducta 4.
parte, Bald.
in l. ult. col. 2.
de exec. rei
iudic. C.
^a l. sed & si vi-
uus, §. si iussu
domin. de in-
iur. ff. & l. ult.
fin. & ibi gl.
de bo. damn.
& l. seruus, &
ibi de actio.
& oblig. ff. l.
liberorum, §.
excusantur,
Barr. in tractat.

de tyr. q. 7. tamen in tam execrando scelere caret excusa-
 Castr. conf. tionem: nam neque Principi imperium est in sub-
 70. col. 4. lib. ditum contra legem Dei, neque vlla subdito ad
 4. Innoc. in c. obsequendum necessitas. Iubet tamen aequitas
 petito, prin. supplicio adhiberi modum, si confessio facti
 de iure iur. So cin. conf. 263. pœnitentiaque aderit: sin autem aperta vis iu-
 can. rogo 11. stusque mortis metus presserit immorigerum,
 q. 3. (etsi mori præstat quam obsequi) hic tamen ob-
 a D. in c. fa- sequium ad euitandam pœnam corporalem
 cris, de iis, præstitum quodammodo accusatione dignum
 quæ vi metus est a, etiamsi Magus sortilegio quo fuit impul-
 ve cau & c. sus hominem occidere, non esset propterea ho-
 presbyteros, micidarum pœnam subiturus b. Doli enim &
 50. dist. Alex. fraudis non potest accusari, modo præcisa fue-
 Ales in 3 par- rit (vt dixi) indicta morte aut cruciatu impul-
 te summæ, q. sio c. Sed quid de eo dicturi sumus, qui Deum &
 41. membro suam religionem abnegans se dedit Satanæ lege
 4. artic. 7. mancipii, vt reualescat à morbo, vt à metu mor-
 b Bal. in §. in- tis hostisve liberetur? quo supplicio dignus est,
 iura, ti. de pa qui se ipsum vouet Satanæ, vt curetur à morbo
 ctis iuram. in incurabili? etsi antea ostendimus, vix fieri, vt v-
 mandis. & Pe nus ex denis, idque à sortilegiis solum reuale-
 trus in l. scien- scat. Certe imperitus aliquis in hac causa quo-
 tiam, §. qui dammodo à supplicio capitali excusatus esset,
 cum aliter, non autem literatus quilibet: licet in illo cri-
 ad l. Aquil. Cy mine nullus sit ignorantie locus. Nemo enim
 nus & Faber ausit bona fide dicere per errorem factum, vt
 in l. unde vi Deo Creatori suo renuntiaret, & se Satanæ per-
 C. Bar. in l. 2. mitteret: præterea ex omnibus iudiciis constat,
 noxali, ff. voluntatem liberam Satanæ acceptam esse. Er-
 c l. metum au- ror vero hominum in illicitis demum sortile-
 tem, de eo gio-

giorum formis est excusabilis, quæ non habent
conventionem cum Satana iuramento confir-
matam, ut sunt annulorum, speculorum, cri-
brorum, & similibus sortes, in quibus multi (ut
ante diximus) aliorum exemplum imitantur.
Sed hæc tamen actione prima non oportet im-
punè abire, quin potius aliquo pacto mulctari,
secunda corpore pœnas luere, tertia ad mortem
damnari: cum sæcularius tertio convictus ex
generali consuetudine ultimo supplicio afflic-
tur plurimum *a*. Quid autem fiet illis, qui mali-
gnos spiritus inuocant, eisq; pellendiis suos
ritus mysticos observant, licet non aduenerit
Satanas (quamquam temper aduenit) neque re-
sponderit? Imitatur enim scorta callidissima,
quæ rogari expetunt. Horum profecto non
tentamentum solum est, sed detestabile sortile-
gium, idque perfectum atque absolutum. Hic
est igitur pœnæ capitali locus, *n*. quæ in hac cau-
sa æquum fuerit de pœnis minui, quæ in cona-
tus irritos ac non effectos constitutæ sunt *b*:
non enim conatus simplex, sed gestum scelus
atque perfectum dicendum est *c*, cum inuoca-
tus fuerit & oratus Satanæ, quod certissima
Dei renuntiatione coniunctum est. Is ergo di-
uinis legibus & humanis abutitur, qui ea specie
ignoscit pœnitenti Mago, quod hæretico pœ-
nitenti Leges *d* & Canones *e* iubeant condona-
ri: etli magistratus permultis locis antehac ita
prospexerint, ut quisquis die Veneris edebat
carnes viuis igni traderetur, nisi hominem pœ-
nitentem.

a Angel. de
maleficiis,
verbo etiam
vestem, pag.
178. Gardin.
in tract. de
maleficis.
de furibus, &
lege Frederici
de pace Con-
stantiæ.

b l. 1. §. diuus,
& ibi Bart. ad
l. Corn. de fi-
cat. ff. & in l.
in rixa, col.
eod. Bal. in
l. si quis non
dicam, de E-
pic. C. & l. is
qui cum te-
lo, & duab.
itq; de iura-
tis, C.

c Bal. Alex. Sa-
lic. in limita.
l. si quis, non
dicam, de E-
pic. C.

d l. Mani-
chæos, de hæ-
retic. C.

e c. ad abolen-
dam, §. pœni-
tenti, de hæ-
retic. l. 6.

niteret, (sicut apud Andes anno M.D.XXXIX. factum est) si pœnitebat, per commiserationem vitam finire laqueo inebatur. Quisquis enim rem legi Dei aduersantem credit, vt sit hæreticus, tamen opinione mutata conscientia integra permanet. Qui vero Satanam adorat Deumve abnegat, (quæ duo sunt conuenientissima) is rem efficit, quæ non potest non esse facta: prout in iure dicitur, factum in se factum esse non potest. Si qui autem Deo non renuntiauerint, sed characteres, circulos, & inuocationes vsurpauerint, prout in libris vetitis scriptas inuenerunt, nec familiaris (vt vocant) spiritus aduenerit, personarum discrimen oportet obseruari. Si imperitus fecerit, nesciens istos spiritus è numero diabolorum esse, huic honoraria & pecuniaria multa imperabitur. Nam etsi voluntas effectui carens pœnas non luit in Gallia, est tamen aliquis effectus in hac causa, puta inuocatio. Sin autem literatus vir & iudicio valens vtatur inuocatione, reus est mortis: sciens enim prudens Satanam inuocauit, vt vident omnes. Quod si vir in multam honorariam damnatus maleficii istius nomine recuset contumaciter iudicatum facere, hunc morti adiudicari necesse est, quemadmodum ex decreto Curia die 17. April. M.D.XXIX. Ioanne Berquino factum est, qui honorariam multam hæreseos nomine recusans subire, damnatus est ad ignem viuus, & statim iudicium effectum. Quod tamen in Gallia conatus irritus pœnas dicitur

non

Bar. in l. si
rixa, & l. i. §.
diuus, de si-
car. ff. Ang.
de malef. ver-
bo in platea,
nu. 31. Doct.
in l. si quis
hondicam,
de Episcop.
C. & ibi Bal-
dus.

.XXXIX.
rationem
quis enim
hæreti-
tia inte-
adorat
iunctissi-
on esse fa-
ctum esse
untiaue-
cationes
iptas in-
ritus ad-
et obser-
spiritus
oraria &
etsi vo-
in Gal-
sa, puta
licio va-
s: sciens
dent o-
iam da-
contu-
adiudi-
eto Cu-
rquino
ere seos
ignem
iod ta-
dicitur
non

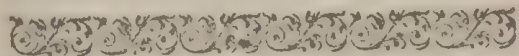
non luere, non semper verum est: cum in atro-
cibus criminibus conatus effectum carens punia-
tur, & qui venenum præbuit, re non sequuta, ^{a Bal. Salic.}
quamuis non æque grauitur, puniatur: quod in ^{in l. si quis}
omnibus delictis obtinet. Non est autem in po- ^{non dicam,}
testate Principum, ut crimen condonent, ^{de Epif. C. &}
quod Lex Dei capite plecti iubet, ut est for- ^{in l. cogita-}
telligium. Principes certe Deo permagnam in- ^{tionis, de pos-}
iuriam faciunt, si tam horrenda maleficia di- ^{nis, ubi Bart.}
recte in maiestatem ipsius commissa condo- ^{l. is qui cum}
nauerint, cum minimus quisque Princeps in- ^{telo, de sicar.}
iurias sibi factas capitali poena vindicet. Quam- ^{C. & Bart. in}
obrem quicumque Magis effugia comparant, ^{l. generaliter,}
aut eos summo iure punire nolunt, ii pro- ^{§. 1. de calu-}
certo habeant fore ut Magorum arbitrio à ^{mniat. ff.}
Deo permittantur: similiterque regionem,
quæ eos tolerauit, peste, fame, bellis affli-
ctum iri: & qui vlti fuerint, eos benedictio-
nem Dei percepturos eiusque furorem sedatu-
ros. Atque hæc causa est, cur virum magicarum
fortium accusatum nunquam planè absolui
conuenit, nisi accusatorem iudicemve calu-
mniatum esse luceat meridie clarius: horum e-
nim scelerum probatio adeo abstrusa & diffi-
cilis est, ut ex centenis Magorum millibus ne v-
nus quidem accusaretur aut penas lucret, si de-
fecti probationibus aduersarii ad ordinarias iu-
diciorum leges cogerentur: ac propterea in cau-
sis criminalibus edicto prohibentur Iudices, ne
id sinant fieri, nisi res comparata sint: quamuis
Lacedæmonios Plutarch. scribat de more nun-
quam

quam plane secundum reos iudicasse, sed carcerem solum liberauisse ad reuocationem vsque in omni crimine. Cum Sibylla Dinscops Saga in Ducatu Cliuensi cremata esset, supra annotauimus, manum quæ viatores infestabat momento destituisse. Cremata quoque Biebrana ad Laudunum Saga, lues quæ veneficiis homines & pecora infestabat, fuit sublata. Nec illud omitendum est, quod ex D. Adamo Martino illius iudice accepimus, cum illa mulieri cuidam comminata dixisset, eam nunquam puerum lacte vberum suorum alituram, exaruisse vbera: & quamuis multos ex eo tempore pepererit, nihilominus lacte caruisse, donec Saga iudicio facto cremaretur viuâ, Deo iudice iustissimo, contra quam iudices (quibus strangulari eam placuerat) constituerant, & cogitabat carnifex. Etsi grauius est obrui lapidibus, (quod Lex Dei præcipitur) quam viuam cremari, vt Moses Ramban annotat *a*. Memini me in Malleo maleficarum legere, pestem de vico Germaniæ in agro Constantiensi non abiuisse, donec Sagam quandam humo cruisent, & in cinerem redeissent corpus. Sic Verignii ad Cucium femina quædam fuit accusata & traducta multorum maleficiorum nomine, qua liberata ex probationum defectu pecudes innumerae & homines enecti sunt, vt ex incolis audiuius. Hæc mense Aprili Anno M. D. LXXIX. decessit de vita: ex eo Verigniani homines & pecudes quieuerunt ab hoc malo, nec amplius vt

a Lib. 3. more
neboim.

solc.

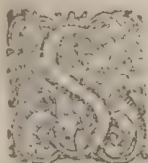
solebant moriuntur maleficiis. Ex his facile cognoscitur, cessare effecta causis præcipuis eorum desinentibus: quæ tamen Deus pro voluntate sua solet immittere ad eos, quos visum fuerit affligendos.



OPINIONVM

IOANNIS WIERI

CONFVTATIO.



VB finem istius operis, cum prope esset vt excuderetur, Typographus cui mandaueram mihi ad me nouum Ioannis Wieri Medici librum de Lamiis, in quo defendit, Magos & Magas suppliciis affici non oportere: hoc impressionem operis distulit. Iamdudum fuerat Wierus in hac sententia: quia vero leui *a lib. de præ-* brachio iuramenta opinionis illius attigerant *stigiis.* quidam, nec ei valde obliterant, sic ille respondit, vt si victoriam adeptus esset. Hæc mihi data est ad respondendum occasio: non quod abripiat odio, sed primum ad tuendum honorem Dei, contra quem se armavit ille: secundo, vt quorundam ludicam opinionem eximam, quorum iste mutata sua opera sententiam fuisse gloriatur, & tantum suis libris effectum,

Li 3. & 4. de
præstigiis.

vt iam lege optima è vinculis liberentur Magi,
Iudices alios, quorum calculis damnantur illi,
vocans carnifices. Hoc ab vilo homine dici non
mediocriter miratus sum, cum opinionem i-
stam ab homine aut imperitissimo aut impro-
bissimo necesse sit proficisci. Ex libris autem
Ioann. Wieri animaduertimus, eum non impe-
ritum, sed Medicum esse. Verumtamen in li-
bris suis mille sortilegia damnabilia edocet,
etiamque voces, inuocationes, figuras, circ-
ulos, caract. res apponit Magorum principum,
qui post omnem hominum memoriam extite-
rint, vt execrabilia mille scelera, que sine hor-
rore non potui legere, pertrahuntur. Præterea
singulos autores Magos seculorum omnium
adducit & celeberrimos, vt à gentibus consu-
lantur: & (quod grauius est) in fine libri de præ-
stigiis excusit Basil. M. D. LXXVIII. Monarch.
diabolicæ indicem conscripsit, nomina & co-
gnomina 71. Principum exponens & diabol-
orum 740526. saluo errore calculi. Nam dia-
bolorum piebæ in legiones refert, quibus sin-
gulis sexies milli nos sexcentenos sexagenos se-
nos attribuit, addens eorum condiciones, pro-
prietates, & quos ad vsus inuocari possint. Post-
quam vero de se diabolorum docuit religiosif-
sime, hæc verba subiicit, sed hoc nefarium est. In
lege i. §. Medicos, de variis cognitionibus, si di-
citur, cum vocari Medicum non oportere qui
incantauit, qui imprecatus est, qui (vt vulgari
verbo impostorum vtar) exorcizauit: non sunt

ita

ista medicinarum genera. Id vero Lex Dei non imposturam simplicem, sed detestabilem impietatem esse dicit. Igitur dici impostor potest, cui non satis est exercere, sed qui etiam libris impressis scelera docet eiusmodi, eaque ut faciat, aliquid de Deo & lege ipsius nonnunquam interferit: qua fraude Satanas & administri eius semper abutuntur, ut obducto rerum sanctarum velo impietatis genera qualibet venditent. Fernaelius inquit *a*, Magum à se fuisse visum, qui orationes & voces sacras cum barbaris confusas enuntians, quicquid placuerat in speculo videndum exhibebat: idem narrat Origenes & Græcus interpret Synesius *b*. De Wierō autem & similibus illud merito predicari potest, quod Dionysius ad Solipatrum de Apolophane, diuinis aduersus Deum nefarie vitur. Itaque factetur Wierus, se Ioannis Tritemii Steganographiam exscripsisse, quam in museo Magistri sui Agrippæ repererat, librum orationibus dæmonumque inuocationibus plenum, & supra omnes libros (ut ait Carolus Bouillus) detestabilem. Lollianum quendam iuuenem mulctatum exilio, & bonacius publicata legimus *c*, quod librum magicum descripsisset: quid igitur ille mereatur, qui defendit eam, adeoque scriptis & sermone docet? Non est igitur Wierō cum Dei meminit habenda fides, in cuius libris blasphemie tam horribiles offenduntur. Ut enim nullum venenum tam capitale est quam illud, quod ex saccharo aut condimentis suauibus

a Lib. 1. de abditis rerum causis.

b In libr.

c De iur. p. 109.

c Niceph. lib. 20.

infunditur, quia auidius sorbetur & difficilius egeritur: sic nulla est maior impietas quam cui pietatis species praeexistit. Satana fuisse Magos omnis generis ante ostendimus. Fuerunt complures Papæ, vt Cardinalis Beno, Nauclerus, & Platina scribunt, fuerunt Reges, Principes, Sacerdotes, Concionatores, Iudices, & Medici permultis locis, fuerunt denique in omnibus opificiis. Sed gratiores certè administros non habetis, qui alios efficiunt Magos, eosque in sua retia sermone aut scriptis pertrahunt, & qui impedimento sunt, ne poena, luant merita. Guilhelmum Luranum, Theologia Doctorem, Concionatorem celeberrimum, ante notauimus ob crimen Magiæ Pictauui damnatum esse Anno M. CCCC. LIII. die 12. Decembris, testimoniis & confessione propria conuictum, (quæ adhuc in actis Pictauuensis exstant, vt ex Salueto Pictonum Praefide cognoui) quod mutuo obligationis instrumento cum Satana confecto (hoc autem penes eum fuit deprehensum) renuntians Deo & sacrificans diabolo promississet se predicaturum, (vt fecit) fabulas esse, quicquid de Magis dicitur, crudele factum esse, ad mortem damnari Magos: hoc pacto, inquit ille, Magorum punitio cessauit, regnumque Satanae augeſcente in infinitum Magorum numero fuit confirmatum. Nondum omnes socii Concionatoris illius perierunt. Etenim nuper Sacerdos exſtitit Motanus nomine, famolus Magus, qui agebat exorcismam: diabolus

vero

¶ Petrus Ma-
mor. in flagel-
lo maleficor.

vero
dicab
quod
que v
ras c
Mag
pulu
le, c
pfe)
cera
pfe
bat
Gra
mni
se vi
non
nen
um
ille
del
pra
me
lib
Ma
fin
Ita
cla
du
pu
gi
q

vero nullius causa se exiturum quam istius prædicabat. Wierum diem scribentem legimus, quod ille Diabologiz Doctor prædicabat. Neque vero leuiter illud omittendum, quod Wierus confitetur *a*, se fuisse Agrippæ discipulum *a* Lib. 2. ca. 5. Magorum sua ætate facile principis, nec discipulum modo sed administrum & seruum: bibisse, comidisse, & cubuisse cum eo, (vt fatetur ipse) postquam Agrippa diuortium ab vxore fecerat. Quod autem Paulus Iouius *b* & alii scri- *b* In Elogiis, pferant, nigrum Agrippæ canem, quem vocabat dominum, postquam ille in Xenodochio Gratianopoli vita defunctus est, se coram omnibus in fluium dedisse precipitem, nec fuisse visum ab eo tempore: hunc, scribit Wierus, non fuisse canis specie Satanam, sed verum canem, quem ipse loco post Agrippam duxerit, eumque medium inter Agrippam & ipsum cubuisse. Cum vero Magi recordatur magistri sui, fidelis memoriæ Agrippæ, inquit *c*, aut venerandi *c* Lib. 3. cap. præceptoris mei Agrippæ: quamuis nemo sana mente præditus non consteatur lectis Agrippæ libris eum inter Magos principatum obtinere. Manifestum illud est ex epistolis, quas adiecit ad finem libri tertii de occulta Philosophia, vbi ad Italum quendam ordinis Augustiniani scribens clauem occultæ Philosophiæ à se amicis solum dicit asseruari: is autem liber quartus est, discipulorum & amicorum Agrippæ opera post magistri obitum mandatus typis, qui liber tanquam clara luce detestabile Magiæ venenum

reteggit, omnes demonum inuocationes, circulos, characteres, & sacrificia Satanæ oblata. Iacobus qui vir fuerit Agrippa placuit ostendere, ne cui videatur mirum, si Wierus tantopere ad defensionem Magorum exarserit, ut Magistratus fauos carnifices & lanios non dubitet appellare. Quinetiam legem Dei conatur corrumpere, ubi sic dicitur, *Πραστυγαντες non sine vivere*: arripit enim Græcam interpretationem affirmat legis sensum esse, ut Venefici ac non Magi tradantur morti, & fretus voce æquiuoca Hebraicum textum præterit, cuius maxima est euentia. Atqui hæc Legis verba sunt, **וְהַכֹּהֲנִים יִשְׁפְּטוּם**. Hebraicum uocabulum **שִׁפְטָה**, quod est præstigijs oculis offundere: unde **וְהַכֹּהֲנִים יִשְׁפְּטוּם** dicuntur præstigiatores in Exodo *b* & aliis Scripturæ locis *c*, quos annotauimus, ubi vox non alios designat quam Magos. Sed quoniam Magi hominibus mortem plurimum afferunt, & pulueribus, ossibus, ac uenatis animalibus abutuntur, eos Græci *σαμαντες*, *καρμαντες*, & *σαμαντες* dixerunt, feminas uero *σαμαντισσες* & *σαμαντισσαι*, prout pars Magorum maxima Medicos solet ac Exorcistas agere. Wierus autem fucum volens legi Dei facere verbis Hebraicæ scriptæ, obducta specie Græcæ interpretationis turpiter lapsus est, cum ait, Veneficos *σαμαντες* appellari, quod vitio typographi non accidisse accentus arguit: nam etiam itidem scriptum est in præfatione libri de præstigijs, & lib. 3. cap. 38. & lib. 6. cap. 22. & libri de

Exod. 22.

Exod. 7.

Hab. 3.

Miche 5.

2 Reg. 9.

2 Paralip. 33.

Esaï. 47.

Ierem. 27.

Daniel 2.

Nahum. 3.

de Lamiis cap. 4. cum *φαρμακῆας* aut per crasin
εαγμῶν fuisset dicturus. Sed in rebus lapsus
longe est grauior. Nam Hebræus Philo & se-
ptuaginta duo interpretes commodiore Græca
voce destituti sic interpretantur *Μεκάσφα*, qua
significantur *Σαγῶ*. Græcum autem *φαρμακῆας* &
seplatiarios seu pharmacopæcos, & veneficos, &
infectores, & herbarios, & Magos denotat, &
eos qui olim purificabant impurata templa, &
qui eiciebant diabolos, (hos lex impostores &
exorcistas vocat *α*) quod Eustathius in librum *1. 1. 6. Medi-*
vigesimalium secundum Odissæ annotauit sub fi-
nem. A Græcis autem plerumq; ac non *ἐμῶν* *cos, de variis*
μας Magos appellari *εαγμῶν*, non autem vene-
ficos, demonstrat Dioscorides, cum de Rham-
no inquit: *ἀπορρεῖ τὰς τοῦ φαρμακῶτος ἰατρικὰς, &*
Aristoteles agens de Hippomane lib. 6. cap. 18.
de historia animalium, Magos *τὸς τοῦ τὸς φαρ-*
μακῆας vocat, cum Hippomanes tradit, vsui esse
Magis: quod tamen non venenum esse vsus
Magorum indicat, qui ex eo conficiunt amato-
ria. Theocritus etiam Hippomane herbam ef-
se narrat in Thestalia nascentem, hoc est, The-
staliæ pharmacum. Hæc in Ecloga bagæ (*φαρμα-*
κευτικῶν non inat) quæ carminibus, votis, preci-
bus & inuocationibus omnibus vtitur apud a-
stra & daemones, adhibita volueri, quam Græci
Ἰγῶα, Latini Motacillam, Galli *Monette* nomi-
nant, non ad tollendum veneficio, sed ad pelli-
ciendū amasium qui procul aberat: nam Motacilla
non est insuavis cibus. Quamquā Seruius

¶ Lib. 9. cap.
17. de histo-
ria anima-
lium.

¶ Lib. de Mor-
bo sacro.

vocē *ἰγγ* ait significari fistulam sonandis Ma-
gorum criminibus accommodam: itaq; osten-
dit, nihil veneni esse, vtravis significatione ac-
ceperis. Aristoteles a etiam de Sippe volucri
loquens eodem sensu *φαρμακείαν* accipit, cuius
hæc verba sunt; *Σίππη τὸ μὲν ἦθ' μάχμη, τὴν δὲ
διόρειαν ἔστι, καὶ εὐδύμαν καὶ εὐβότ' καὶ λέγειται
μακία ἦ* διὰ τὸ πολυίδεος ἦ. Et in Hippocrate
legimus, *πεφαρμένους* dici, quos sortilegiis affece-
runt Magi: totus enim liber de Morbo sacro in
Magos scriptus est, (*μάγος, γόγγος, φαρμακός, ἀ-
γύγος* vocat) qui se gloriantur, inquit, Lunam
deducere, Solem obscurare, tempestates ciere,
Deos subiicere. Nemo autem est qui nesciat,
Magos sine veneno cæcare, seu pomum dan-
tes, seu manu aut virga attingentes: vt Patavii
Sagam à se visam Cardanus scribit, quæ puerum
encauit illico, dum virga leniter dorsum illius
contingeret. Medea Saga zelotypa quod Glau-
ca Regis Creontis filia Iasoni quem deperibat
nuberet, coronam auream misit ei nuptiarum
die, cumq; eam capiti suo imposuisset Glauca,
exarsit flamma, ex qua repente obiit, vt Euripi-
des in Medea scribit, *ταῖς ἀλυσὶν τῶν ἱππῶν*, inquit,
hoc est, non venenis tuis, sed pharmacis. Medea
enim suos ipsius liberos dicitur sacrificauisse, vt
Glauca mortem inferre posset: quod è sacrifi-
ciorum genere oportet accipi, l. ex Senatufcon-
sulto, de licar. ff. Ex Sc. eadē legis Cornelia pœ-
na tenetur, qui mala sacrificia fecerit, habuerit,
puta de testabilia Magorum sacrificia, non a. Pr-
gano-

ganorum (vt Accursius in glossa tradidit) cum
 auctor ipsi legis Paganus esset: vnde apparet Se-
 natum ad legis contra sicarios latæ interpreta-
 tionem decretū addere in eos qui scelerata Ma-
 gorum sacrificia fecerint, habuerint. Verum vt
 optime differentia constet veneni à sortilegio
 (quod vtrumque sonat *φαρμακεία*, vt Latina vo-
 ce veneficii & naturale venenum & sortilegium
 designatur) Platonem lib. ii. de legibus oportet
 consulere. Alterum enim ab altero distinguens
 capitalem pœnā in Sacerdotes & aruspices de-
 cernit, qui sacrificiis, ligaturis, incantationibus,
 aliisue sortilegiis (ἢ τῶν τιτύτων φαρμακείων ἀντιπα-
 ρῶν, inquit) hominem enecauerint. Atque hæc
 legis illius inscriptio, λέγεις ὁ δὲ νόμος θεὸς φαρμα-
 κείας: in qualigaturas cuiusmodi nominat ille ce-
 bras & incantamēta καὶ δαίμονες, ἐπαγωγὰς, ἐπω-
 δαίς. Tum vero alterum legis caput subiicit de
 eo qui veneficio αἰεὶ μανικῆς vitur: deinde
 Magos adiicit mirabilibus modis operari, & qui
 incredibiles plane viderentur nisi obseruauis-
 sent alii, cum cercas suas imagines in compitis,
 ad parentum sepulchra, sub ianuis ponerent.
 Ex quibus manifestum est iam Platonis seculū
 & ante illud in vſu fuisse cercos typos, quos Ma-
 gi nostri licet Platonem non legerint) imitan-
 tur, & quibus ope Satanæ mortem hominibus
 afferunt. Quamobrem Azo in hæc verba l. i. de
 maleficis & mathematicis, plus est occidere ve-
 neno quam gladio, addit, venenum arte magica
 datum: & in l. venenum ad l. Corneliam de fici-

riis, & l. venenum. de verb. signif. ff. vox veneni
 vtrumque complectitur. Sed quoniam Wierus
 ambigua Iosephi interpretatione nititur, ag-
 dum, ne legem Dei amplius corrumpat, τὸ ὁμώ-
 ρουν ei detrahimus. Philonem igitur Hebr. cō-
 sulamus socium Iosephi & familiarem; hic ca-
 put illud legis Dei Hebraeis verbis conscriptum
 Græce interpretans in libro de singularibus le-
 gibus, lex Dei, inquit α, à Magis & veneficis ab-
 horret (μαγὸς καὶ φαρμακεύς vocat) qui modis
 artibusque damnandis mille mala perpetrant,
 & eos quo die fuerit intercepti morte mulctari
 iubet: quemadmodum sancit l. ultima. de malef-
 fic. C. vt qui Magum. retexerit illico ad public-
 um pertrahat. Tum explicatis magorū & ma-
 leficorum sceleribus Philo naturalē Magiam,
 id est, Physicam ab incantatorum magorū præ-
 stigiatorumque magia distinguit exorcismis &
 incantationibus abutentium, odia capitalia
 amicis ingerentium, aliaque scelera incredibi-
 lia committentium. Ex his itaque evidens Io.
 Wieri calumnia tenetur manifestò, defenden-
 tis legem nolle vt mulieres Magæ, sed veneficæ
 solum mulctentur morte. In hac quæstione o-
 mnium maxima diutius harco, vt cognoscatur
 an tot innocentes, vt Wierus loquitur, absolui
 oporteat, & vtrum præstet calumniis hominis
 insistere quam autoritati legis diuinæ obsequi,
 quæ præstigiaticæ die vnico relinqui vetat su-
 perstitem. Et quis, obsecro, Hebræam linguam
 & Dei legem melius quam Hebræi & Prophætæ
 intelli-

α Lib. αβ
 τὸν ἀναγ-
 ον τὸν ἐν
 οὐδὲν νόμον.

Intelligit? Elias autem Leuites omne *ἐμὸν πον*
 sublaturus vocem Mecaspha exponit Lamiani,
 qua voce Horatius a:

Neu prænse Lamia vinum puerum extrabat aluo.

*In arte poc-
 tica.*

Hesychius *λαμιαδεις γυναικες* nominat: et si
 Eustathius in Homerum scribit *b* voce Lamia
 significari dæmonem specie muliebri, eodemq;
 sensu ait Philostratus Lamiam pueros deuoran-
 tem Corintheo ab Apollonio Tyanco expulsam
 esse. Wierus dicit Scripturam sacram nusquam
 Lamiarum meminisse: certe, nam vox Græca
 est, at testamentum vetus scriptum Hebraice:
 Esaias vero ob sortilegia Babylonem detestatus
 ait non esse māsūrum lapidem vnum alteri im-
 positum, prout re vera effectū est (iamdū enim
 non potuit quisquam lapidem vnicū ē ruder-
 ibus ostendere illius oppidi, cuius ambitus fuit
 miliarium triginta, siue itineris tridui, vt nar-
 rat Herodotus) sed illic Satyros & Dæmonas
 saltaturos esse, & ibi commoraturam Lamiam.
 Hebraice vocatur *לילית*, 72. interpretes *ἐμπύ-
 οα* vertunt, Latini Lamiam eodem sensu. Cum
 autem plerumque Dæmones spectentur in de-
 sertis locis, prout est maxima ex parte Africa,
 Lamiam in historia Africana describit Dion si-
 milem feræ habenti vultum fœminæ elegantis-
 simum, mammas & pectus pelliciendis viatori-
 bus regenti, modestis & gratis oculis: cæterum
 loco pedum habere serpentis caput, & squami-
 gerum serpentem esse, qui hominem cum pri-
 mū accessit vorat audissimè: quo referri potest
 illud

b in Odyss. 13.
 num. 33. vide
 Dion. Chry-
 tost. in Lyb.
 fabu. in vita
 Apollonii.

¶ In illud
Horat. neu
pranſe La-
miae.
¶ apud Eu-
ſtath. in
Odyſſ. 13.

¶ lib. 3. more
a ebocim.

illud Ieremia: Lamia nudarunt vbera, Threno.
4. ideoq; iſti ſpiritus voratores appellantur ſiue
Lamiae & τὸ λέγεται, aut à voce λαμῆς, id eſt,
ingluuies, vt ait Porphyrio a: & eodem iure piſ-
cis omnia deuorans, etiam homines integros,
teſte Nicandro Colophonio b, appellatur La-
mia: cumque Sage humanum ſanguinem hau-
riant auidiſſime, eas Apuleius nominat Lamias.
Sic ea nominatur quæ ſectis faucibus Socratis
(id ſodalis Apuleii nomen) accubantis ei atque
dormientis ſanguinem excepit vaſe & obduxit
plagam: quod experrectus Socrates ſe non ſen-
tire dicebat ludificabaturque, & poſtridie tamē
vita deſunctus eſt. Huc illa pertinet Salomonis
allegoria, Aquilam pullos ſanguine paſcere, id
eſt, Satanam iſto cibo ſubditos ſuos educare: &
à demonibus ſpiritibusque malignis amari ſa-
crificia ſcribit Porphyrius libro & ἀπὸ τῶν ἐν-
φύλων non indigno qui latinus fiat. Quamob-
rem Deus populum ſuum à ſacrificiis dæmo-
num auocare volens, ſanguinem ſuper altare &
ad dexteram eius effundi iubet: atque vt omnes
intelligant id à ſe iuberi vt populum ſuum ab
impiis illis ſcelerib⁹ abſtrahat, ſic ait; Nec vobis
vnquam deinceps accidat, vt euntes ſacrificatis
diabolis & Satyris, quos ſequuti commiſiſtis
idololatriam & adulteria. Solebant enim (ait R.
Mofes Maymonis c) demonibus ſacrificare ſub
arboribus & collibus, partemque ſanguinis in
foſſam iniicere, ad cuius ambitum con-
abantur cum malignis ſpiritibus. Sic accipimus illud
legis

legis diuinæ caput 4. Ne comedatis super san- ^{a Leuit. 19.}

guine, & præstigiatores ne sitis. Hebraea verba
sunt שֶׁן, שֶׁן, quæ interpretes vertunt *cum san-*
guine præter naturam præpositionis שֶׁן signifi-

cantis super, quia videlicet morem illum non
animaduertent, quem R. Maymonides scri-

bit a Chaldæis profectum esse. Itaque Propheta ^{6. Nahum. 3.}

Nahum *fortū* Babylonis Metropoles Chal- ^{4.}

dæorum detestatus, dicit Babylonem præstigiis
potentem esse, & omnes populos terræ præsti-

gias suas docuisse: vbi Propheta vocibus iisdem
vritur שֶׁן, שֶׁן & שֶׁן, quæ R. Dauid

Kimhi interpretatur שֶׁן, שֶׁן pari Magorum
significatione, & Chaldæus Paraphrasis Iona-

than Vriels filius exponit שֶׁן, id est, forti-

legia. Hic enim & tollit homonymiam, & ve-

rum illustrat Scripturæ sensum. Id autem foret

ineptum, si quis venena populis & Ragibus ter-

ræ a Babylone subministrata diceret, cum sit

vbique veneni copia, vt Plinius exposulat: Ba-

bylonios vero Magorum principes exstitisse
apud omnes constat, & inter Græcos Latinosq;

conuenit eam ob causam Chaldæi nomine for-
tilegum significari, diuinum, magum. Sic He-

sychus, שֶׁן, שֶׁן, id est, שֶׁן, שֶׁן : sic sapie

Tullius e, sic leges nostræ d, sic etiam Scripturæ

sacræ e. Nam cum in libro Regum dicitur Ie-

zabelæ Regina Samariæ fortibus inquinata fu-

isse terra, legitur vox illa שֶׁן, שֶׁן, qua non

possunt venena intelligi: cum Prophetas Dei

(quos odio capitali oderat) & Nabothū aperta

c Lib. de di-
uinat.

d i. nemo do-
malefic &
mathe. C.

e Daniel 10.
Ezai. 47.

i Reg. 16.

vi,

vi, non autem venenis tolli curauerit. & ex quo
 Saga in Samaria inuexit Magis (vt Medea Re-
 gina in Theſſoliam) ſexcento annos Samaria
 hoc modo referta manuſcritis, ad hoc vt vulgo dice-
 retur, Samaritanus es, diabolum familiariter ha-
 bes: quam calumniam aduerſarii inuenerunt
 Chriſto. Hinc Simon ille cognomento Ma-
 gus, magiſter Menandri. Wierus autem in paſ-
 ſum illud diuine legis, *Præſtigiatorem non accuſa-
 b* petens calumniis, non animaduertit quid
 cauſa fuerit cur Lex non dicat præſtigiatorem
 quod tamen non eo cõſilio dixit, vt Magis, Me-
 dicis, & Pharmacopœis ignoſceret. ſunt ve-
 nefici, quibus notiora ſunt venena quam mu-
 lieribus, ſed eo pacto Lex Dei tenet, hoc malo
 non perinde inquinari vires. & pro viro vnico
 quinquagenas mulieres ex eo laborare: vt in
 prouerbio Hebræorum: ſi q̃ plus mulieru
 eo plus magorum eſt, *וְכָרְמָה כְּמִגְדָּל*
 ד. Quamobrem ſcribit Plinius de ſecminarum
 ſcientiam in veneficio præuolare: quod voca-
 bulum de veneno accipi non oportere idem
 autor demonſtrat exemplo Circes, homines in
 bellias transformant: quod omnia mundi ve-
 neficia non eſſent ei ſutura. Quintil. etiam
 hanc præſumptionem ſeruat eſſe, Latroci-
 nium in viro facilis eſt, veneficium in ſecmina
 credam. Legantur omnes eorum libri qui de
 Magis ſcripſerunt, ſecum quinquagena com-
 perientur Sage aut deiſoniace vnus viri locos
 vt ante diximus. Hoc autem mea ſententia non

• Ioan. 3.

• Exod. 21.

• Libro Pirke
 aboth.

• Lib. 25. c. 11.

• In decla-
 matione.

ex sexus fragilitate accidit: nam inexcuperabilem perniciaciam in plerisque cernimus, easque ferendo quæstionis tormento sæpe viros antecellere: vt coniuratione in Neronem fuit exploratum a, & post mortem Hippia Athenarum tyranni (cum fœminæ sibi ipsis linguas præciderent vt omnem veritatis consequendæ spem tortoribus eriperet) & plurimarum quoque fœminarum martyriis. Illud maiorem veri speciem habuerit, si dicamus istud vi brutæ cupiditatis effici, quæ eo fœminam redigit vt perfruatursuis cupiditatibus aut sese vindicet: quæ ex causa videtur Plato inter virum & animantem brutam, fœminam collocauisse. Etenim grandiora esse videmus fœminarum viscera quam virorum, qui non perinde feruent cupiditatum violentia: hominum verò capita crassiora, quia plus cerebro prudentiaque valent quam fœminæ. Hoc illud est quod Poetæ olim figurabant, cum Palladem sapientiæ Deam à Iouis cerebro natam sine matre dicerent, vt ostenderent nunquam à mulieribus manare sapientiam, quæ naturam brutarum animantium accedunt propius: nam etiam fœminam, quæ seduxit virum, Satanæ primum aggressus est. Præterea sic Deo visum fuisse statuo in ordinem cogere & debilitare Satanam, cum facultatem plerumque ac in primis ei concederet in creaturas indigniores, puta serpentes, muscas, & alias quæ lege Dei immundè dicuntur esse, deinde in alias similiter expertes rationis potius

Tacitus
lib. 14.

*a Lib. 2. de
præstig. ca. 4.
& 8 & 34. &
lib. 4. cap. 14.
& lib. 5. c. 9. &
sepe alibi*

tius quam in homines, tum in fœminas potius quam in viros, postremo in eos potius qui vitam more pecudum brutarum trāsīgunt quam in ceteros. Adde quod Satanas fœminarum opera viros & liberos eodem pertrahit. Stabit itaq; diuinæ legis constitutio, præstigiatrices statim morte mulctari oportere: & Wieri calumnias contra legem Dei & magistratus probe officio fungentes repudiabitur. Wierus enim assentitur *a* Sagis communicationem cum diabolis & pactum intercedere, casque ope diaboli non pauca scelera committere: idem vero homo de Lamiis modo pactionem interueniri negat: modo probari non posse ait, modo Sagarum confessioni non habendam fidem. falli quæ putant ea fieri à se pro confessione dicunt, eas morbo melancholico infestari. Atque hunc prætextum imperiti & Magi adhibent, vt effugium paribus afferant, regnumque Satana adaugeant. Quicumque antehac dixerunt id esse à melancholia, non esse demonas putauerūt, nec fortasse dæmonas Deumue vllum crediderunt subsistere. Wierus autem Deum fate tur esse, fatentur etiam diaboli (vt in Scriptura legimus) & de potentia illius cōtremiscunt: fate tur etiam omnibus scriptis bonos & malignos spiritus existere, quibus cum homine societas pactumque interuenit. Et quare Magorum exportationes, maleficia, actionesque mirabiles oportuit acceptas ferre melancholiz? quare (id quod est incredibilius) fœminas melancholicas efficere? nam id

id esse admirandum notauit antiquitas ac inaud-
ditum potius, cum nunquam fœmina ex melan-
cholia aut vir gaudio moriatur, sed contra fœ-
minas complures summa latitia enecat. Certe
Wierus, vt est Medicus, nō potest ignorare hu-
morem fœminæ plane aduersari adustæ melan-
choliæ vnde furor nascitur, siue à bile flaua ad-
usta oriatur, siue à succo melancholico, vt inter
omnes medicos conuenit: Vtrumq; enim pro-
cedit à calore & siccitate nimia, vt Galenus scri-
bit libro de atra bile. At fœminæ frigide à natu-
ra & humida sunt, vt idem autor, omnes Græci,
Latini, & Arabes vno consensu docent. Ideoq;
Galenus b scribit virum calida & sicca constitu-
tione in regione calida & sicca per astatem in
melancholiæ morbū incidere: cum tamē Olaus
magnus, Gaspar Peucerus, Saxo Grammaticus,
& Wierus ipse cum Germanicis omnib. Mago-
rum Quæstitoribus assentiantur sub Arcton vbi
conglascit mare, in Germania, per Alpes, &
apud Allobrogas omnia Sagis circūfluere. Po-
pulos autem Boreales constat tam abesse à me-
lancholia, quam absunt à pituita Afri. Illos enim
albos esse videris, virentibus oculis, rufis & te-
nuibus capillis, rubicūda facie, hilares & loqua-
ces: quæ omnia humori melancholico plane ad-
uersantur. Quinetiam Hippocrates libro ἐπι-
ἀναισθ. primo, & Galenus ibidem confirmant
fœminarum in genere certiores esse quam vi-
rorū valetudinem ob profluuium menstruum,
quo ab innumerabilibus morbis vindicantur.

a Plinius lib.

7. Valerius

Max. Soli-

nus.

b Lib. de a-

tra bile.

Lib. de ve-
na sectione.

Lib. d mor-
bo sacro.

Galen. lib.
de atra bile.

Nunquam fœmina, ait Hippocrates, podagra, nunquam pulmonum exulceratione, Galenus inquit *a*, nunquam epilepsia, aut apoplexia, aut phrenesi, aut lethargo, aut conuulsionibus, aut tremore infestantur dum menses profluunt. Et quamuis dicat Hippocrates *b* comitialium & dæmoniacorum morbum (quem vocabant sacrum) naturalem esse, hunc tamen pituitosis solum ait accidere, biliosis nunquam: quod Wierus Medicus non potuit ignorare. Fœminas autem fere dæmoniacas potius esse quam viros supra demonstrauimus, & Sagas sæpe corpore exportari, sæpe ~~in annis~~ abripi modis diabolis, anima que à corpore separata, & corpore rigente experte sensus. Illud vero Magis ridiculum, quod Sagarum morbus dicitur à melancholia procedere, cum morbi ex melancholia nati periculo semper coniuncti sint *c*. Verumtamen videmus Sagas in arte ista quadraginta annos aut quinquaginta versatas inde à duodecimo ætatis anno (vt Ioanna Haruillera, qua viua cremata est die 29. Aprilis M. D. LXXVIII. & Magdalena Crucia Cordubensis Abbatisia in Hispania M. D. XLV.) familiaritatem coluisse, & consortium cum diabolo habuisse, illam quadraginta, hanc triginta annis. Necessè est itaque Wierus fateatur insulsum esse, indignum Medico, & crassissimæ ignorantie vitium (etsi ignorantiam quid dico?) si melancholici morbi fœminis tribuuntur, quibus illi non Magis competunt quam

lauda-

landabilia effecta temperatæ melancholiæ, quæ virum (vt prisci omnes philosophi & medici annotarunt) sapientem , modestum , & consideratum efficit: *a* nam affectiones istæ non mulieri amplius quam ignis aquæ coherere possunt. Salomo *b* quoque ante omnes temperamenti muliebris peritissimus se vidisse ait de millenis viris sapientem vnum; sed ex omnibus fœminis ne vnam quidem. Nunc igitur lymphatorum hominum errorem omittamus, qui fœminas statuunt esse melancholicas. Et enim Wierus ipse videns suum illud velum melancholiæ certissima demonstratione sublatum esse, & euidentissima veritate tot diuinarum humanarumque legum, tot gentium omnium & populorum historiis, tot confessionibus voluntariis aut vi extortis, tot iudiciis, conuictionibus, condemnationibus, executionibus ab annis ter mille toto orbe terrarum editis: alteram technam sed obeliorem commentus est, vt Magorum supplicia impediat: cum Sagas dixit *c* à diabolo seductas esse, eisq; persuasum esse quod ipse fecerit id ab eis effici. Itaque in speciem se vehementissime Satanæ aduersari simulat, re conseruat Magos, id est (vt paucis explicemus) colludit verbis cum Satana, re ipsa vero amplitudinem & potestatem illius stabilit, cum non ignoret magistratui neque iuris dicundi, neque diabolosprehendendi facultatem esse. Atqui hoc argumento absoluuntur non solum Magi, sed etiã occisores omnes, latrones, ince-

a Aristot. in problem. sectio. 30. prin.

b In Pro. uerb.

c Cap. 4. & ca. vi. de Lamiis.

^a Lib. de La-
quis cap. 24.

^b Lib. 3. de
præstigiis. c. 35.

^c Exod. 7. &

8. & 9. & 22.

Leuit. 19. &

24.

Deut. 18.

2. Reg. 9. &

21. & 23.

2. Paral. 33.

Ez. 8. & 34.

& 47.

Daniel. 2.

Mich. 3. & 5.

Ezech. 13.

Ierem. 19. 23.

27. & 50.

Act. 16.

Nahum. 3.

Num. 13.

^d Deut. 13.

fluosi, parricidæ, & quicunq; ab hoste humani generis ad maleficia committenda impelluntur. Deinde vero laudibus effert mirifice ^a multam in Papali Camerâ imperatâ, quæ ad veniam consequendum binum ducatorum est in quamque pœnitentem Sagam: tum dicit alibi ^b si defenderet non solum ex lege Dei non esse mortem Sagis irrogandam, sed ne vllam quidem Sagarum mentionem exsulare in Scriptura sacra, ipsum non facile conuictum iri. Hic ego testem appello Deum & legem ipsius ad illum hominem euincendum, appello sexcentos Bibliorum locos ^c. Imo vero vt cernamus oculis nihil esse corâ Deo tam abominabile, nihil frequentius in Scriptura sacra prohiberi, Balach a Deo inspiratus, quamuis summopere instante Balaco Moabitarum Rege ne faceret, populo Israelis benedixit, & tanquam Propheta rationem reddidit: nam neq; incantator est, inquit, neq; Magus in isto populo, sed Deus ipsi cum opus est exponit volûtatem suam. Cumq; Deo placuit ostendere quantopere à magicis fortibus abhorreret, inquit, Cauete vobis pro vita vestra, ne sequamini consuetudines abominandas istarum gentium quas excidi è terra propter sortilegia, magicas artes, & diuinationes, atque ibidem nouem recenset genera quibus reliqua continentur ^d. Sed illud inprimis oportet obseruari, non homicidii, parricidii, incestus, tyrannidis, idololatricæ nomine Deum dicere populos illos à se exterminari, sed ob sortes magi-

cas:

cas : & quoniam populi suos liberos diabolo Moloch consecrabant ad faciēda fortilegia sua, Deum præcipere vt quisquis rem istam abominandam commiserit lapidibus obruatur *a*, morte omnium (vt R. Maymonides ait *b*) crudelissima: tum vero Deum adiicere se furorem suum immisurum contra populum qui impune scelera ista abire suerit. Itaque volens Samuel gravitatem peccati regi Sauli exponere, Peccatum, inquit, tuum æque magnum est ac Magorum crimen. Similiter vt demonstraretur quanto peccato Manassem Regem Deus exhorruit, scriptum est Manassem suis execrandis sceleribus provocasse Deum, atque subiicitur eum fuisse Magum, & conventionem cum diabolis iniuisse: itaque spoliatum fuisse regno, & numella in carcere fuisse coercitum. Et quamvis eum postea pœnituerit, eo tamen exilicto post annos quinquaginta Ieremix dixit Deus *c* Igne & cadibus delebo istud oppidum propter execrabilia scelera Manassis Regis: de loco vero Topheth ubi Satana sacrificauerat, dicitur is fore locus cadium ad vindictam iræ diuinæ (vt contigit) exercendam. Similiter libro IV. Regum cap. 17. dicuntur decem exterminata & in exilium raptæ, quod in res Magicas & fortilegia incumbere. Atque hos quidem locos apprimè conuenit obseruari: nititur enim hoc vno crimine decem tribuum captiuitas: de duabus autem reliquis tribubus dicitur Deus (qui ad ultiones est tardissimus) post annos quinquaginta

a Leuit. 24.
b Lib. 3. more
neboim.

c Ierem. 19.
& 15.

a Jerem. 15.

b Michc. 5.

c Lib. 7. de
præstig. cap.
1. & lib. de La-
mis, cap. 5.

ginta fortilegia Manassis vindicasse, cum igne
cædibusq; permista fuerūt Hierosolyma & duæ
tribus deportatæ. Alibi vero dicitur *a*, Gladi⁹ ad
diuinos, gladius ad Chaldæos: & apud Michæ-
am *b*, delebo è terra Magos diuinosque. Et
cum Esaias euerſionem Babylo ni minatur, cæ-
des & incendia, omnes hæc lamentates, inquit, e-
uenient tibi propter amplitudinem scelerum
tuorum execrabilium quæ commisisti cum Ma-
gis tuis. Deniq; infinitū esset omnes sacre Scri-
pturæ locos minutatim expendere: vt missos fa-
ciamus Doctores, Legillatores, Philosophos,
Historicos exemplis circumfluentes, ex quibus
apparet Magos post omnem hominum memo-
riam Deo & hominibus visos fuisse execrabiles.
In hanc quoq; sententiam supra annotauimus
ab Augustino scribi, supplicia contra Magos ab
omnibus sæctis decreta esse: vt demonstraremus
Wierum quidem legisse optime & intellexisse
pœnas diuinis & humanis legibus constitutas,
sed de industria appetuisse cauillis atque calu-
mniis, cum eas non de Magis dixit, sed de vene-
ficis solum agere. Iam igitur videamus quid La-
miarum nomine intelligat: in hoc enim verti-
tur tota disputatio. Hæc Wieri definitio *c*. La-
mia est quæ ob scædus præstigiosum aut imagi-
narium cum dæmone initū, proprie ex suo de-
lectu, vel maligno dæmonis instinctu impulsue,
illiusq; ope qualiacunq; mala vel cogitatio-
ne, vel imprecatione, vel re ludicra atq; ad insti-
tutum opus inepta designare putatur: id est (vt
paucis

paucis contraham) Saga est quæ putatur fœdus habere cū dæmonibus, & id quod non facit opor-
 eorum facere. Hic vero nemo non videt, si mul-
 tum Wierus ab arte medica aberrauit cum de
 melancholia fœminarum ageret, cum iterum
 errare in ratione Dialectica & longe grauius, cū
 definitionem in imaginatione ponit: proprium
 enim definitionis munus est vt tanquam digito
 pertingat & commonstret oculis germanam rei
 naturam siue essentiam, cuius est definitio. Id
 vero magis est ridiculum, quod in definitione
 sex disiunctiones coaceruat: cum vitiosa sit de-
 finitio, ait Aristoteles ^a, quæ vel vnicam disiun- ^{Lib. 6. T. 1.}
 ctionem continet, velut si dixeris, occisor est is
 qui percutere putatur, aut occidere, aut ludifi-
 cari alterum. Huic persimilis est Wieri defini-
 tio. Atqui si ea Saga est, quæ putatur esse, & non
 est Saga aut Lamia, certe nec fuerunt de La-
 miis scribendi libri, nec peruestiganda rei quæ
 non est definitio. Primū enim quaritur vtrum
 id quo de agitur sit in rerum natura, necne igitur
 an sit; tum quid sit, deinde quale sit, postre-
 mo cur sit. Librum igitur Wieri de Lamiis de-
 leri oportuit, non autem rei quæ nusquam est
 definitionem poni: qui lapsus in re philosophi-
 ca est vitiosissimus. Wierus tamen sortilegum ^b, ^{Lib. 1. de}
 quem Magum infamem vocat, definit eum qui ^{præstigiis}
 conatur accersere & inuocare diabolū, vt ^{cap. 1.}
 se exhibeat & ad postulata respondeat. Hæc
 paucis placuit annotare: nam Wieri defini-
 tio paginam prope continet, ac disiunctiones

duodecim. Non ita facile conuinci Petrus de Appono potuit, qui Dæmonas existere non audebat confiteri, tum vt eleuaret opinionē vulgi (nam Magus habebatur vulgo) tum vt alios eodem perduceret: at Wierus postquam confessus est esse malignos spiritus, etiamq; indicē eorum cōscripsit ad sm. lib. de præst. Magis præterea confessus est communicationem cum Satana & fœdus intercedere, mirum est profecto quod idem negat Sagam cum Satana fœderatam esse, idque totum imaginarium asserit, cum diserte lex Dei Sage cum maligno spiritu fœdere iunctæ meminerit. Quia vero Inquisitores quinque *a*, qui summam infinitum Sagarum numerum conscripserunt, quæ in Germaniæ p̄lis autoribus fuerunt neci traditæ, compere-runt ex confessione omnium eas cum Satana fœdus confertis manibus pepigisse, hic Wierus *b* adducit fieri non posse vt conferantur manus, quia dæmones, inquit, non carnea sed spiritua-li concretione consistant. Atqui vox concretio-nis naturæ spirituum omnino aduersatur: nihil est. ait Tullius *c*, in animis concretum, nihil mistum, idque ex Aristotele *d*, qui intellectum vocat *ἐκκινῶν καὶ ἀπαθῶν*. Quod si in spirituum natura concretio admittitur, id quoque faten-dum erit eis esse corpora: vt fecit Augustinus sequutus definitionem Apuleii, qui dæmonas vocat natura corporeos, item Philoponus Peri-pateticus *e*, Porphyrius. *f* Iamblich *g*, Plerhon, Pkellus, Plotinus Academici, & Gaudentius

a In malleo
malefica-
tum.

b Lib. de La-
mijs, cap. 7.

c In Tuscul.
qu.

d Lib. 2. de
anima.

e Lib. de ani-
ma.

f Lib. *θεῶν*
ἀποχρῆς τῶν
ἐμφύχων.

g Lib. de my-
ster.

Merula

Merula, hoc vno argumento freti quod res incorporea non possit quicquam à corporea peti. Itaque Basilii ipse aequè Angelis ac Dæmonibus esse constituit corpora, eademque occasione veteres dixerunt, dæmonibus diuisionem contingere. Communis vero Theolog. opinio, ac nominati Ioannis Damasceni, Gregorii Nazianzeni, Thomæ Aquinatis & Magistri sententiarum est, Dæmonas & Angelos eadem natura esse, omnes formas puras simplices: quamuis in eam quoque rem consentiant, bonos & malignos spiritus sibi cum opus est formare corpus aspectabile, vt id *σωματικῶς* efficiant, quod volunt. Plena est Scriptura exemplis, vt visionis Abrahamo oblata, Iacobo, Moysi, Eliæ, Manohæ, Abacucho, Tobix, aliisque innumeris. Pleni sunt libri Iamblichi de mysteriorum Ægyptiorum, Plutarchi *l*, Procli, Porphyrii, *lib. 3. Scen.* & Plotini, denique omnes totius antiquitatis libri ad nostrum vsque seculum: vt Olauus Magnus scribit, frequentissime in regionibus sin- *lib. 3. Scen. & lib. 3. Scen. & lib. 3. Scen.* gulis ad Boream sitis spiritus spectari humana forma, qui tangunt hominum dexteræ, postea- que euanescent. Verumtamen ponamus nec naturæ concretionem in dæmonibus esse, nec eos corpus vllum assumere, sed naturas esse puras, simplices, & plane disparatas, vt de Angelis siue intelligentiis loquitur Aristoteles: Wierus tamen negare non potest, quin velit illudere, cum argumento isto abutitur, vt probet, nullum pactum hominibus, nullam conuentionem

¶ 1. nūtu, de
legat. 3. ff. lib.
2. de præstigiis.
cap. 2.

¶ Lib. de La-
mīs, cap. 16.
& lib. 3. de
præstigiis,
cap. 12. & lib.
4. cap. 14.

¶ Lib. 3. & 4.
de præstigiis.
¶ Lib. de La-
mīs.

cum Satana intercedere. Etenim ad conuentio-
nem simplex consensus sufficit, qui consensus
sine stipulatione, sine verbo, sine scriptura, o-
culo & nutu solo, ait lex *a*, fieri potest. Imo Wier-
rus ipse annuit, Magos pacifici & conuentio-
nem inire cum Satana, & hunc eos alloqui &
responsa dare. Cur vero Magos potius quam
Magas? nam lex Dei de Magis & feminis diserte
loquitur, & nos feminas exemplis innumeris
infestiores hoc malo quam viros esse supra
commonstrauimus. Amplius etiam Wierus as-
sentitur *b*, dæmonas sibi corpora hominum be-
stiarumque assumere: adeo ut ex scriptis ipsius
iudicari queat contradictio, & *αὐτοῦ* con-
clusionum ipsius vinci. Nobiscum enim in eo
conuenit, quod dæmonas tradit exportare ho-
mines & in aera efferre sine corpore: cuius rei
plurimas adducit historias *c*, & visas à seipso
narrat. Ridet quoque Wierus *d* sua uiter Mago-
rum cum dæmonibus copulationem, quam o-
mnis antiquitas omnesque populi certissimam
esse duxerunt, & Theologi confirmarunt. Au-
gustinus ipse libro 15. de Ciuitate Dei, magnæ
impudentiæ scribit esse, si quis hoc negauerit.
Hæc illius verba: Dæmones creberrima fama
est, quos Latini Incubos, Galli Dufios vocant,
mulierem attentare atque peragere concubi-
tus: & hanc assidue immunditiam & attentare &
efficere plures talesque assueuerant, ut hoc nega-
re impudentiæ esse videatur. Constat apud o-
mnes, non esse moris, ut fœminæ de scortatio-
nibus

nibus suis glorientur: qui ergo faterentur illā,
rem sibi fuisse cum diabolis, nisi ita se habuisset?
Omnes autem Germaniæ, Hispaniæ, Galliæ, I-
taliæque Iudices monumentis literarum consi-
gnarunt, & nos legimus, Sagas omnes iudicio i-
psorum condemnatas, fuisse confessas & in suis
confessionibus ad mortem vsque perstitisse,
copulationem sibi fuisse cum dæmonibus, &
frigidum illorum semen expertas esse, vt ex li-
bro Quæritorum quinque *a* (per quos innume- *a* In Mallico
ri fuerunt ad mortem damnati) & ex Paulo *a* maleficariū.
Grillando *b* didicimus. Demonstravi supra *b* Lib. de for-
multis singularium iudiciorum exemplis, quæ *c* tulg.
ad me perlata sunt, id optime cum factis *a* *b* *c*
confessionibus, tum conuictionibus cer-
tis comprobari: neque dubium est, quin scorta-
tionis corporeæ cupiditas fœminas præsertim
ad spirituales scortationem pertrahat. Huc re-
ferri potest abominanda illa & execrabilis im-
pietas expressa Lege *c*, qua omnes qui diabolo *c* Deut. 4.
Pehoris sese cōiunxerant, misere dicuntur per-
iisse. Cumq; lex Dei *d* prohibuit, ne Saga fina- *d* Exod. 22.
tur viuere, paulo post subiicit, qui animanti
brutę concubuerit, plectatur morte. Verborum
autem in lege Dei series obscure perstringit tur-
pia & incredibilia scelera. Sic vbi dicitur: Nō of-
feres Deo mercedē meretricis aut pretiū canis,
scortorum cōiunctio cum canibus ostenditur,
quam insignibus exemplis ante demonstraui-
mus: & Leuitici 17. dicitur: Nec euntes amplius
sacri-

sacrificabitis Satyris, vestris diabolis, post quos scortati estis. Sed cum Wierus Medicus animaduerneret, neque oppilationem hepatis, neque lienteriam sanis & incolumibus fœminis adscribi posse, atque hunc morbum dormienti solum accidere: à tota vero antiquitate non solum dæmonum (quos Græci Ephialtas, Latini Incubos vocant) cum fœminis copulationem, sed etiam virorum cum dæmonibus specie muliebri, Hiphialtas vocant aut Succubos, eamque inter vigilandum fieri, & in quibusdam 30. aut 40. an. perdurare, vt ipse Wierus agnoscit: propterea non dixit, hunc morbum esse in Magis, sed negauit, dicens, fœminas esse melancholicas, quæ id se putant facere quod non faciunt. Atqui nunquam ex eis cremantur furiose: sed fraus in eis cernitur, discretio, iudicium, quo negant constanter factum, vt quædam faciunt, aut excusant veniamque possulant, vt aliæ, aut se abdunt & proripiunt fuga, quæ actiones furiosorum non sunt. Adde quod conuictiones, testimonia, comparationes testium, & confessiones gentium omnium ad Indos occidentales vsque maximam inter se habent conuenientiam & similitudinem, itē dæmonum cum fœminis copulationes: vt in historiis Indicis legimus, & supra annotauimus. Vnum ex Wiero libenter quasi ærim, quisnam iste sit Sagorum morbus, quo pueros qui deprehenduntur occisi putant se occisi esse, quo clixant & liquant eos, vt pinguedinem ex eis habeant, vt faciantur illæ

l. diuus, de
offic. præsid.
ff. l. pœna, §.
sane de par-
rici. ff.

illa & saepe comperta sunt. Imaginantur (ait Wierus *a*) se id totum effecisse, falluntur tamen: *Lib. de La- miis cap. 8.*
 Cui vero in tam execrando scelere fides habetur, nisi oculis habeatur? nisi sensui? nisi tactui? nisi inculpatis testibus? nisi confessionibus voluntarie aut ad questionis tormenta factis? nisi denique eidenti & permanenti facto, ubi fuerint deprehensa? Sprangerus scribit *b*, obli- *In malleo malefic.*
 tricem unam, quae frequenter aderat puerperis, in Constantienti agro fuisse morti traditam, eo quod 41. pueros recentes ab utero necauisset, inditis clam in eorum capita grandibus aciculis. Eadem parricidia à Medea Saga legimus fuisse perpetrata, cum modo fratrem, modo suos ipsius liberos occideret. Sortes quoque magicas Canidia apud Horatium legimus, *Lib. E- dou. ode 5.*
 richthonis apud Lucanum, bufones, angues, ossa, quae Saga nostrae plerumque ferunt & quibus comperiuntur instructae. Nulla fors magica est, quam Orpheus ante annos fere ter mille non descripserit, & Homerus ex parte, quam annotauerit. Supra ex Ammiano exemplum Magi adduximus, qui mulierem grauidam exsecuit, ut haberet foetum, Valente imperium obtinente. Ante annos 100. Raziorum Baro conuictus est, quod post multas puerorum caedes uxorem suam praegnantem conatus sit discindere, ut Satana sacrificaret filium, idque edoctus à Satana, cui nihil gratius potest accidere: non autem ut pingue haberet ad res detestabiles

con-

consumendum. Ista Satana est persuasio, vt Magos adducat ad parricidia: nam pingue infantis defuncti ex natura lege ineptum esse suis rebus prædicant. Demonstrauit modo id exemplum, quod adducebamus puerorum 41. quos interemit Saga, necdum baptizatos, sed Satanae consecratos. Wierus autem simulans se nihil eorum credere, quæ tam bene quam magister ipsius Agrippa nouit, ausus est scribere ac potius fingere, se Baptista Porta Itali opinionem sequi, eumque summopere laudibus euehit. Scribit tamen iste, Sagas sibi confessas esse, vnguentum à se ex pueris elixis & liquatis fieri, & pharmaca quædam adhiberi, quæ hic dissimulari præstat. Sic re ipsa docet, parricidia ista committere, idque ex falsa diaboli persuasione hoc vnguento fieri, vt homines huc illuc transuolent. Saga autem Gallicæ nec agiliores nec leuiiores sunt Germanicis aut Italicis: verumtamen pars earum maxima (vt in Cenomannis, Verberianis, Lognianis apud Potezanos, quas ante obseruauimus) scopis solum, quas inter crura ponebant, & verbis quibusdam vtentes, in aera subito attollebantur: & Paulus quoque Grillandus earum plurimas, quas in Italia necari vidit, confessas narrat, hircum ipsis præ foribus adesse, quem conscendebant exportandæ sine pingui vnguento vello. Baptistam Italum in libro de Magia, id est, sortilegio, & Wierum in id videmus incumbere, vt istud vnguentum esse doceant facultate naturali & soporifera, ne quis per-

ricu-

CONFUTATIO. 311

ticulum dubitet facere. Etenim herba soporifera sunt mandragora, papauer, soianum mortiferum, hyosciamus, cicuta: at nunquam Medicus Græcus, Arabs, aut Latinus exstitit, qui dorso, brachiis, cruribus unguenta imposuerit, quibus eo usque hominem soporaret, ut plane careret sensu. Sin autem quid extrinsecus adhibuerit, si ontale fortasse fuerit ex seminibus frigidis, quæ mistionibus & infusionibus emendantur. Pingue vero (ut Medicorum placitis exponitur) calidum est & inflammata natura sua. Quo igitur pacto afferret somnum, siue dorso siue brachiis adhibitum? somnum enim faciunt venę carotides sanguinem à corde ad cerebrum exportantes, & lenis humorum fluxus (qui ut vapores in aerem, sic in cerebrum ascenderunt) suauiter in partes cordi adiunctas recidens. Verum ut doceamus, animam à Satana extra corpus abripi, tanquam si vitæ & sensus expers relictum esset, (quemadmodum in capite de ecstasi disseruimus) neq; id somno simplici adscribendum esse, omnia simplicia soporifera manifestum est impedire non posse, quin homo, quamuis soporatus & sepultus somno, ignem cuti admotum sentiat: Magos vero in ecstasi abreptos nec ignem sentire nec dolorem vllum, est exploratissimum, ut supra demonstrauimus, in locum Virgilii agentis de Saga:

---Qua se promittit soluere mentes.

Alio quoque argumento, quod nullæ machinæ labefactare possunt, confirmamus, neq; id un-

guen-

In c. de ec-
stasi.

Lib. 2. de A-
nimis.

guentum efficere, neque somnum esse, sed vere animam extra corpus abripi: nempe quod omnes qui sic rapiuntur post semihoram redeunt, aut simulac videtur ipsis: hoc vero homines narcoticis soporati non possunt, sed vnum duosve interdum dies obruti somno permanent. Vsus præterea comprobauit homines ecstasi abreptos, (vt ante ostendimus a) veritatem rerum ad centesimum miliare gestarum annotare. Illud vero notari conuenit, vnguenti illius confectioem, quam autor Magiæ naturalis docet, non ex simplice vlllo soporifero constitutam esse, sed ex periculosis venenis compluribus. D. Augustinus de hac ecstasi, quam certam esse & indubitatam affirmat) loquens, & vires diaboli admirans: Serpit, inquit, hoc malum dæmonis per omnes aditus sensuales, dat se figuris, accommodat se coloribus, adhæret sonis, odoribus se subiicit. Si ergo dæmones iustissime annuente Deo animam a corpore separare possunt, cequi non possent eos corpore exportare? Illud enim multo plus habet admirationis, si soluta anima separabitur à corpore atque eodem reuertetur, quam si corpus animaque simul à diabolo auferantur. Equidem istam ecstasin siue apharesin secundum legis diuinæ testimonia validissimum esse argumentum iudico, quo demonstremus, animas immortales esse, & Aristoteleam illam decidamus hypothesin b, animam, si quid potest sine corpore, immortalem esse: corpus enim Magorum princi-

pes

pes (qui id experientia, vt Orpheus, cognouerant) carcerem dicunt animæ. Empedocles & Zoroastes nobilissimi sua ætate Magi sepulchrum vocant, Plato *πῶλον*, corpus, tanquam *πῶλον*, monumentum, appellari putat, quod Societas animæ cauernam appellabat. Ad argumeta & rationes istas, quas Wierus non soluit, addit clarorum virorum omnium ab omni seculo autoritas Plutarchi *b*, à quo plura & innumerabilia exempla afferuntur, Plotini *c*, Plinii *d*, Augustini *e*, Thomæ Aquinatis *f*, Doctoris Bonauenturæ *g*, Durandi, Theologorum denique omnium, item Syluestris Priore, Pauli Grillandi *h*, & quæstorum quinque Germaniæ *i*, qui de innumeris Sagis iudicia habuerunt, & acta earum breuiter in librum vnum retulerunt. Cum itaque præter autoritatem hominum tam multorum, ordinaria quoque ex infinitis iudiciis habeatur experientia, in quibus exstant testimonia, repetitiones, comparationes testium, conuictiones & confessiones ad mortem vsque stabiles, non isthæc pertinacia est Wieri, quod sententiam contrariam defendit, sed maxima impietas & studium, quo rapitur vt Satana regnum amplificet. Visa enim est Sagarum probatio, quæ cum de nocte abfuissent, confessæ veram causam absentia suæ indicarunt. Tempus quoque visum est, cum ii qui recentes in illos cætus venerant, ope Dei implorata aut earum rerum quas videbant metu aut horrore concepto se procul à domo abesse compererunt ad

a Lib. 7 de Repub.
b Plato.
c Plutar. in Romulo.
d Plotin. li de anim.
e Plinius lib. 7.
f August. lib. 10. & 21. de ci. Dei.
g Thom. in seconda secundæ, q. 95. art. 5. tit. de superstit. & in tract. primæ partis q. 8. & tit. de mirac. q. 16. art. 5. & 6. tit. de demon.
h Bonauen. in li. 3. sen. dist. 19. q. 3.
i Gulland. lib. 2. de sort. ca. 7.
 in malleo malefic.

miliaria quinquaginta aut centum, & eo reuer-
ti maximis itineribus unde ipsos Satanas mo-
mento exportauerat. Exemplis recētis in tri-
oria notauimus, Lochianum, Lugdunense, Co-
nomannicum, Pictauiense, Castello rufianum,
Lognianum, aliaque innumera apud autores à
nobis adductos exposita, qui omnia simul Wier-
ri argumenta reſeant dicentis Magos eſſe me-
lancholicos: illud enim de duobus ſaltem non
poſeſt dicere, qui domum itineribus maximis
reuerterunt. Quamquam Wierus a ſibi ipſi
contradicens paſſim alienatur Simonem Ma-
gum, cui Nero honorariam ſeuam dedit, ſe
in aerem volauiſſe: quod priſci etiam Docto-
res *b* nec pauci conſignauerunt ſcriptis. Sum-
ma igitur dementia illud eſt, Wierum conſu-
ri Simonem Magum per aera volauiſſe, & nihilo-
minus contrariam ſententiam affirmare, ſcilicet
nempe Magos ceteros qui ſe per aera exportati
in coetus Magorum putent. An minus viciuſ-
iam habet Satanas quam tum haberit? hoc
enim poſt mortem Chriſti gallant. Quin et-
iam Wierus ipſe *c* narrat uſumque Magum à
ſe in Germania viſum, qui ſpectante populo
caelum verſus aſcendebat clara luce, cumque
vix pedibus eum prehenderet pariter ſubla-
tam eſſe, hac item comprehenſa ancillam ſur-
ſum abiuiſſe: ita multo tempore in aere verſa-
tos eſſe, corona populi attonita & annuſulum
admirante. Simile exemplum in Hageſis Ma-
riacensis hiſtoria legimus, Matificonenſem
quem-

a Lib. de La-
mis, cap. 3.

b Ambroſius
in Hexame-
ro, Irenaeus,
Eufebius,
Clemens in
itinerario,
Hegel. lib. 3.
de caecid.
Hierof. ca. 2
Niceph. l. 2
hiſt. eccleſ. c.
27. Fulg. l. 3
cap. 11.
c Lib. de
prait.

quemdam Comitem maxima voce clamantem, amici adiuuate me, abreptum in aera & delatum esse, nec deinceps visum: sicuti nec Romulus apparuit ex quo praesente exercitu in aerem fuit sublatus. Quamquam ex contextu Euangelii discimus Christum à Satana ad templi verticem, deinde ad cacumen montis fuisse exportatum: unde Aquinas conficit id dubio procal esse confectarium, nihil minus Satanam ex permissione Dei aliis quoque transferendis posse, cum certissime apud omnes sanos constet verum hominem ac non imaginarium fuisse Christum. Ego vero satis habuero, si Wierum ex sermonibus ipsius & scriptis videro. Idem enim *a* qui se homines vidisse scribit à diabolis in aerem sublatos, eamque rem non esse absurdam dicit: qui rem falsam ibidem scribit, quaesitum fuisse in Germania Magum qui se pollicebatur liberos Francisci I. Regis Madrico ex arce educendum & ex Hispania in Galliam per aerem deucturum esse, at nihil fuisse effectum, quod metueretur ne hoc duce ruerent & ruentibus ceruices distringerentur: quin amplius libro 4. cap. 19. *b* scribit diabolum caufidici specie agentem causam, cum audiret aduersarium diabolo sese dedere si ab hospite pecuniam accepisset, dimissis confestim subsellis, perinurium spectantibus omnibus exportasse, eamque historiam re vera in Germania confirmat accidisse: qui multis exportatorum à diabolo virorum accumulatis exemplis, id omni-

a Lib. 2. de praestigiis. cap. 12. pag. 6.

b De praestigiis. cap. 12. pag. 6.

Lib. 2. cap.
13 de praefu-
gus.

Lib. 1. cap. 2

no certum nulla que ex parte absurdum concludit esse: idem ergo nihilominus in libro de Lamiis rem plane contrariam asserit, eoque pacto leuitatem sui cerebri & confusam instabilitatem omnibus vbique testatum facit. Ac multorum quidem Historicorum & Theologorum repudiat fidem, verumtamen Legenda quoque aurea vtitur, ex S. Germani vita producens historiam, S. Germanum ad visendam Sagarum saltationem abiuisse, inde repente ad cubilia virorum aduenisse, in quibus illa comperta sunt, tanquam si leuior Satana S. Germanus extitisset, ac non eadem celeritate qua deuxerat eas potuisset reuocare. Quod autem Wierus ait, non esse in propria Sagarum facultate, ut tonitruum immittant aut grandinem, accipio lubens: ac ne homines quidem cereis imaginibus aut vocibus enecare posse. Sed illud negari non potest, & ipse Wierus annuit, homines, bestias, fruges à Satana perdi, nisi seruet Deus, idque sacrificiis Magorum, votis & precibus, iustaque Dei permissione inimicos suos opera inimicorum vlciscentis. Itaque Magi ante alios supplicis mille digni sunt, quod Deo renuntiauerint & Satanam adorauerint: & quidem grauioribus digni supplicis, quam si suis ipsorum manibus parentes occidissent & segetes incendissent. He enim offerre contra homines sunt, ait Samuel b. illa directe petit maiestatem Dei. Multo igitur magis supplicia merentur illi, qui & Deum ipsum non obscure prouocant offensionibus,

nibus, & homines fortibus suis enecant, & fruges perdunt: ac propterea 12. tabulis in eos constituebantur poenæ, qui fruges incantassent: quod Wierum ludificari non miror, cum ipsam Deum petet calumniis. Atqui hoc potest regni debuisse Wierum de colore & hypostasi virine & rebus consimilibus iudicium facere, non res sacras attigere & in diuinas humanasque leges attentare. Et si enim à Satana Wierus illud fatetur fieri, minime tamen negaturus est eum à Magis incitari, pelli, pertrahi, adiuuari, itemque à Satana Magos, ut ea quæ perpetrantur scelera perpetrent: quemadmodum id etiam dici nec iniuria potest, populos ardentibus Moysi, Eliæ, Samuelis, aliorumque sanctorum votis seruatos esse, cum Deus ad preces eorum inclinans manum subduxerit & ab accensura conquieuerit. In eam ergo sententiam Magi dici possunt abominandis precibus & sacrificiis in causa esse cur tam multæ calamitates accidant. Fatetur Wierus ipse, cum famosæ illius *a* Lib 6. de Sage Cliuensis meminit ad Eltanum pagum, præligis, cap. 16. Sibyllæ Dinscopi nomine, statim ut cremata est illas viatorum infestationes destitisse, qui manu aspectabiles (nihil enim amplius conspicuum erat) atrocissime cadebantur: ex quo manifestum est, hanc primariam illius vexationis causam extitisse, cum effecta repente cessauerint ea causa expugnata. Hoc enim commune in omni scientia axioma obtinet, cessante causa cessare effectum: quemadmodum ex contrario dici

quamuis, de
iure patro-
nat. ff.
c. l. conditio-
nis, §. pupil-
lus, princ. de
condit. & de-
mon. ff. l. pen.
ex quibus
cau. maiores.
ff.

potuisset istam, non fuisse causam c, si infesta-
tiones illa persistissent. Nihilominus tamen
apud omnes constat iudicium aduersus Sata-
nam à Iudicibus non fuisse latum, sed eo vim ac
potentiam illius imminutam esse, quod Sagam
illam sustulerint quæ manum tuam ei commo-
dauerat, cum orauerat adoraueratque, eiusque
conatus adiungerat. Biebranzæ Saga supra memi-
nimus, quæ ad Laodunum cremata fuit anno
M. D. LVI. Hæc infirmabat homines, mirifi-
ceque distortos reddebat, eosque, bestias, & fru-
ges perdebat. Sed ut primum fuit exusta, cessa-
uerunt hæc omnia, ut ex Iudice qui de ea qua-
stionem habuit cognouimus. Idem mihi præ-
terea narrauit, cum ista cuidam sceminae com-
minata esset eam nunquam lactaturam. ita ac-
cidisse & lac eius subito exaruisse, & quamuis
multos liberos pareret, tamen vbera semper a-
ruisse: Cremata vero Saga statim copiose lacte
abundasse, quamuis non propterea Satanas vi-
uere destitisset. Ex quodam nobili honorato vi-
ro cognoui, vxori suæ ab amita impedimen-
tum fuisse factum ne pareret (sic illa moriens
confessa est) ut successionem liberis acquire-
ret: Illa ut mortua est, hanc breui grauidam ta-
ctam peperisse semel atque iterum, cum annos
iam vndecim coniugati vixissent. Satanas vero
(quem Wierus solum in causa fuisse dicit) non
erat mortuus. Hebræis coram Bahal pehore
procumbentibus & orantibus eum, exarsit ira
Dei in populum totum, & occubuerunt breui
tempo

tempore viginti quatuor hominum millia. Populum autem ad istam idololatriam à Satana fuisse prouocatum nemo negauerit: Verumtamen Pinhas Sacerdos zelo honoris Dei percitus transfixit ducem euidem Madianitidi concumbentem, quæ ad istam idololatriam eum pellexerat: itaque repente ira Dei sedata est, qui Pinhaso benedicens amplis benedictionibus, furorem suum accensum contra populum ab eo extinctum esse pronuntiauit. At Satanas tamen non erat mortuus, quem Wierus, plane excusans Sagas, fuisse & esse autorem asserit istorum malorum omnium. Ex his igitur concludimus, Sagas necesse & impellentes causas esse morborum & necis hominibus pecoribusque illatar, cum illis affectis morte omnino delinquanturque hoc responso argumenta linguæ uertuntur, quæ adduci solent, & quæ Wierus deprompsit à Doëtorum quorundam scriptis, similiter ut ipse disputantium, id est, Physice de Metaphysicis, insigni errore innumeraque absurda patiente. Nam si Physice ageretur ex nature lege, dicendum erit, Sagas nec fruges nec animalia enecare posse, quia præditas esse potentie oporteret: ut autem potentiam habuerint tria sunt opus, vis & facultas agentis, apta constitutio rei patientis, & conueniens quæ possit fieri commodaque rei vnus ad alteram applicatio. At mulier non inest facultas constituendi de elementis, nec verbis alia facultas quam illius qui ea pronuntiauerit: si autem ne illa

Alex. conf.
128. lib. 1. Al-
ciatus.

quidem potest, certe nec illius verba, (quicquid Ioannes Picus in positionibus magicis asserat) vt supra demonstrauius, adeo quamuis Saga in esset potentia, ineptus tamen modus quo vtitur, verborum pronuntiatio, eam carere potentia arguit. Hoc argumentum ratione nititur. Quod si negabitur Saga id cum Satana non posse facere, quod sola per se non potest, vt Wierus ait, id vero falsum est. Hoc argumentum captiosum est, & elenchus sophisticus à simplicibus ad composita. Est enim certo certius, quemadmodum nec solum corpus sine anima quicquam potest, nec sola anima corporeas actiones prestare, puta bibere, edere, dormire, digerere, & quæcunque naturalia sunt animæque coniuncte & corporis communia, sed alterum cum altero suis actionibus optime defunguntur: eadem quoque ratione dici id posse fieri, vt nec sola Saga, nec Satanas solus ac seorsim possit, quod alter cum altero coniuncti possunt. Fundamentum rationis huius est naturalis causarum demonstratio ad vnum effectum concurrentium & inter se adiuuantium, vt progenies a mare & foemina iunctis, ad quam nihil disparati possunt: & apud veterem quendam Rabinum memini legere corpus & animam subire pœnas, quia coniuncte peccauerint. Istorum itaque à rebus disunctis ad coniunctas excusatio tam probabilis est, quam illi cæci & pedibus capti, quos accusabat holitor, ingressos fuisse hortum & fructus eius comeditisse.

disse. Respondenti cæco, at nihil video, nec hor-
tum nec arbores, Capto pedibus dicenti, non
sunt mihi pedes quibus ierim, Regressit holi-
tor, cæcus captum pedibus baiulauit, hic duxit
illum: sic coniuncti fecerant quod nunquam
seorsim potuissent. Quinetiam in hac causa ma-
ior est veritatis species, cum solus Satanæ res
admirabiles (vt ante diximus) possit efficere *a*, *a* Iob. 1.
cædere, necare, fruges perdere, ventos agere,
ignes, grandines, fulmina disicere, vt Deo per-
mittente castiget tanquam carnifex & summæ
illius iustitiæ administer: ac proinde multo Ma-
gis si iuuetur, rogetur, adoreturque à Sagis vt id
faciat, cum sine precibus earum, inuocatione &
adoratione infirmantur vires illius, debilitetur
potentia, & ita nocendi occasio præcidatur: vt
sepe mortuis Sagis loripedes videas erigi, curari
morbos, lucem delinere, quod supra demonstra-
uius. Illud autem argumentum, Sagas indignas
esse si eis Satanæ ad efficiendos conatus suos
aburitur, nec posse actionem simul & perpassio-
nem eidem rei incidere, sophisticum & captio-
sum est. Nam actionem simul & perpassionem
certissimum est posse eodem tempore concur-
rere, sed respectu vario, vt si quis hominem de-
iciat in terram qui alterum sibi adstantem pro-
sternat ruens. Alterum argumentum quo Wie-
rus adstruit (vt passim nititur) Sagas pœna indi-
gnas esse, quia Satanæ earum opera abutitur,
non modo sophisticum est, sed impietate ple-
nissimum. Itenim si huic esset argumento lo-

cus, maxima quæque hominum impietas abiect
impunita. Nam et si homines aut vindictæ stu-
dio ad occidendum ferendumve adducuntur,
aut bruta impotentia ad pudicitiam elterius
tentandam impelluntur, non sunt tamen ex of-
ficina hac scelerum, aut ista, sed commissæ ca-
des de industria, (ut sunt Magorum homicidia
& veneficia) puerorum cedes, parricidia & con-
similia crimina, quæ homines etiam à re magi-
ca alieni faciunt, à Satana procurantur, itaque
impunita forent. Ne plura si Wieri & Docto-
rum à quibus sua tela habuit argutiæ obtine-
rent, semper grassatoribus latronibusque esset
effugium vindictæq; à diabolis, in quos nec iur-
isdictionem habent sacras, nec prehensionis
facultatem: ita, omnes divinas & humanas le-
ges de supplicis criminibus evocaret cancella-
ri. Hoc argumento quidam Academicus adver-
sus Possidonium Stoicum utebatur, ut absurdi-
tatem illam demonstraret, quæ inefficiebat pla-
ne fatalis necessitas. Stoicorum omnia ex neces-
sitate fieri confirmandum, Iur. consultorum e-
nim axiomate, si stuprum de qua. ff. cum si-
milibus, quod diferte in lege confirmatur,
ille absolvitur cui vis facta est, & qui ad facien-
dum aliquid coactus est, quia necessitas (quod
aiunt) non habet legem, nec subest ditioni
legum. Itaq; hanc absurditatem ut effugeret, à
sententia sua discessit Possidonius. At hæc no-
stra causa est potior: nam inter omnes Magos
conuenit, non cogi à Satana quemquam, ut

Galen. lib.
de placitis
Hippocrati.

Deo

Deo renuntiet, aut se diabolo foueat, sed contra puram liberamque voluntatem à suis subditis exigit, & cum eis contrahit liberis conuentionibus. Fatali ergo Stoicorum necessitati non est hic locus, nec edicto De eo quod metus causa, ff. eum enim edictum restitui iubet, quem metus mortis aut tormentorum oppresserit *a*: *a* l. metum; alius metus quicumque fuerit, doloris, infamiae, de eo quod bonorum amissionis, non excusatur lege *b*, sed met. causa. ff. eas actiones voluntarias lex esse iudicat. Itaque *b* l. mulier, eod. ff. multo magis contractus, conuentiones, sacrificia, adorationes, & detestabilia Magorum cum Daemonibus consortia non solum voluntaria oportet dici, sed liberae ac spontaneae (vt Philosophi nominant) voluntatis effecta, & sponte *ἐκ τῆς αὐτομάτης* (vt Graeci loquuntur) facta. Illud ergo minime dicendum est, quod Wierus rationem sequutus Doctoris cuiusdam dixit, si Satanas Magis vt instrumentis vtitur, non esse plectendos Magos, quia ab instrumentis non assimantur actiones, sed in quaestione de supplicis ad finem solum attendi opus est *c*: quæ ratio *c* l. diuus, ad h. Corn. de si. car. l. aut facta, de poen. nis, l. verum, de iniur. ff. nec pulueri, nec verbis, nec carminibus facultas *d* arg. l. qui mihi. de dq. nat. ff. vlla sit. Nam Magos communicantes cum Satana ante ostendimus orare Satanam vt hunc interimat, infirmet illum, prout id permissione Dei à diabolis præstari posse Ter-
tullia-

Cap. 22.

b l. non solū.
§ nec mandat. de iniur. l. qui mihi bona *§*.
 qui iussu. de acqu. hered. ff. & ibi Bart.
c l. si quis nō dicam rap. de episc. C. & ibi Bald. Angel Salic.
d Ezech. 21. l. crimē patrum de pœnis. C. l. facinus. cod.
e Exod. 15. 32. Leuit. 24. 26. Num. 11. 25. Deut. 29. 33.
 Iosue 7. 23. 1. Sam. 24. 1. Reg. 13. 2. Paral. 12. 28. 29. & 36.

tullianus doctē exponit in Apologetico *a*. & in singulis quoq; Magorum iudiciis videmus confessiones ipsorum istis rebus abundare. Quamobrem longe grauiora supplicia promerentur Magi quam ii, qui certo conductoq; pretio locant prædonum operam vt inimicos interimant: quos sine spe veniæ iura addicunt morti *b*, quibus homicidiū prædo non ppetrauerit *c*, & quotidiana iudicia condemnant. Quanto igitur est capitalior Magus, qui in rebus istis Satanam occupat? qui orat? qui adorat? Non est igitur quod Wierus & boni eius Doctores exposculent Magos pœnas dare de Satanæ maleficiis, aut indigne calumnientur legem Dei *d* quæ hos vetat illorum pœnas luere: nam tota scriptura Sacra documentis istis plena est, Deum à Magis summe abhorrere, eosque plus quam parricidas, incestuosos, atque Sodomitas abominationi esse, imo tantopere eos detestari, vt quoties eorum meminit, toties æstum, furorem, vltionem pronuntiet: quod nusquam in alio scelere fit præterquam in causa idololatriæ *e*. Eodem responso argumentum alterum refellitur, quod Wierus à bonis suis Doctores mutuatur, confessionibus stari non oportere nisi verę sint atque possibiles: fatcor. Sed assumptio quæ dicit nihil esse ex iure possibile quod à natura non sit possibile, hæc ergo assumptio falsa est & impietatis plena: tollit enim singula Dei miracula operaque contra ordinem naturæ facta, ad oīem religionis & pietatis omnis in Deum fundamē-

ta: imo si huic axiomati daretur locus, omnes articuli fidei delendi essent. Verum ut in argumento iuris consistamus, Hermaphroditas aliaque monstra contra naturam esse nemo negauerit: ea vero admittit atque agnoscit lex. Nec vero negari potest id contra naturam esse quod se Wierus oculis suis vidisse narrat, cum homines ita sistit verbo ut tandem ad se pertrahat. Etiam contra naturam est diuinare quis furtum fecerit: capitali tamen supplicio afficitur *b* quisquis Magos de furto consulit, & quisquis ex hac presumptione furem in ius vocauerit. A natura fieri non potest, ut homines grandinem tempestatemue ciant, frugesue carminibus cencent: at id leges accipiunt tanquam certissimum, quamuis natura *a* *ἀνύπαρκτοι*, & supplicium capitale utentibus hac arte irrogant. Non iura solum igitur gentium, sed diuinæ leges quamplurima agnoscunt natura quidem impossibilia, sed possibilia contra naturæ ordinem & legem: sed has leges Wierus & consortes eius à Pandectis & Codice ipso lubentissime eximerent: etiam Dei lege animus esset idem faciendi, dum aiunt si quarum legum causæ non amplius comperiuntur veræ, eas leges corrigi oportere. Scilicet id pro confesso habent quod est totius disputationis caput, & principium *τὸ ἐξ ἀρχῆς* petunt, ut dicitur in re sophistica, id assumentes quod fuerat concludendum, errore in Dialectica gravissimo. Atqui tantum abest ut assumptionem istius argumentationis eis concedamus, & res

a l. Hermaphroditus de ff. de hom. ff.

b l. item Labec. §. si quis afflicto leges. de iniur. ff.

c l. eorum. l. multi. l. nemo atq. & toto titul. de malef. C.

post

post omnem hominum memoriā ab annis quater mille de Magis exploratissimas nunc deum Wieri & Doctorum eius seculo dicamus falsi compertas esse, vt contra Augustinus ipse (quod ante diximus) annotauerit omnes philosophorum & religionum quæ vnquam existerunt sectas Magiæ poenas decreuisse. Plutarchus etiam in Apophthegmatis à Ietis scribit supplicio omnium crudelissimo affectus fuisse Sagas, quarum caput inter duos lapides elidebant. Multos scripturæ Sacre locos annotauimus quibus hoc ipsum inculcatur, & grauissima mortis supplicia aduersus Magos in lege Dei decernuntur. Platonis quoque leges annotauimus capitali supplicio addicentis Magos. Historias complures adduximus (at ne centesimam quidem earum partem) iudiciorum in Magos capitalium, & in eos pariter qui libris Magicis utebantur. Erroris igitur & ignorantie totam antiquitatem necesse est condemnari, deleri omnes historias, diuinas & humanas leges antiquari, vt falsas ludicras & falsis nitentes principis: atque his omnibus opponi Wieri & aliorum aliquot Magorum sententiam, qui inter se ad stabiliendum & confirmandum regnum Satanæ consociati sunt. Hoc Wierus inficiari non potest, nisi verecundiam omnem abiecerit, qui in libro de præstigiis a plus execrabiliū magicarum sortium promulgauit, quam magister ipsius Agrippa vnquam fecerit. Ille enim libros suos de occulta philosophia plane

Lib. 5. cap. 5.
6. 7. 8. 9. 10. 11.
12. 14. 15. 17.
18. 21. 25. de
præstigiis.

plane retractauit cap. 48. de vanit. scientiæ. Hic vero discipulus illius commonstrat digito & ante oculos ponit quicquid Satanas principes Magos docere possit: sed multas Dei voces sanctumq; Doctorum interserit, vt venenum cum melle infundat animis, prout hic est semperque fuit communis stylus Satanae. Quamquam illi homini mentem sic ademit Deus, vt non amplius aqua aduerfetur ignis quam ipse sibi. Fateretur enim locis quamplurimis, non Sagas, sed eum qui in tein magicam exercet capitali supplicio amari oportere. Confiteor, ait *a*, magicas artes capitales esse, sed Lamiae non continentur: vt si quis dixerit homicidas suspendi oportere, sed grassatoribus condonari. Innumera sunt dicta eiusmodi. Alibi autem dicit *b* non eo supplicium mereri magos quod cum Satana pepigerint & Deo renuntiauerint, quia decepti sunt & causam praebuit contractui dolus: ideoque contractum esse irritum, & hominibus deceptis, ac non decipientibus ignoscendum. Haec ridiculi sunt Doctorum Italicorum argumenta, qui tam strenue in ista arte profecti sunt vt illa lues Italiam totam perualerit & infecerit Galliam, vim facientes legibus, vt illud malum induant aliqua probabilitatis specie. Nemo autem tam stupidus est aut demens, qui insulsum illorum argumentorum non videat *c* 70. Si enim a subdito facta conuentio suauiterius qui eius principem odit capitaliter, sine ulla spe veniae punitur morte, quo tandem iure conuen-

a Lib. 6. c. 24.
de praestig.

b Libr. de La-
miiis, cap. ult.

¶ 1. Sam. 2.

conuentio facta cum Satana excusari posset infensibilissimo Dei & piorum aduersario? Etenim vt nunquam Magus homines, pecudes, fruges nece maleficioe affecerit, sed homines fortibus infestos semper sanauerit, & tempestatem propulerit (vt quidam Magus Curio Sauillaci ad Tholosam tempestates semper à parochia sua abercebat) cum tamen Deo renuntiauerit & cum Satana pepigerit, dignus est qui viuus pereat incendio. Nam conuentio hæc longe est capitalior, quam si igne gladioue fruges, homines aut pecora enecet, quia hoc maleficium in res creatas intenditur, quibuscum iniri potest conuentio: qui autem cum Satana paciscitur, maiestatem Dei oppugnat palam & contemnit eum. Itaq; lex Dei mulierem Sagam statim necari iubet, nō adhibita distinctione vtrum fruges an pecudes perdiderit: quem in locum annotauimus Legē vti voce **מבשפח**, id est, præstigiatrix, oculos fascinatis, vt Doct̃or Abram Aben Ezra, & interpretes omnes consentiunt. Atque hoc quidem apprime oportet obseruari (nam lex Dei ita se habet vt nulla vox emphasi sua careat) vt illud neminem fugiat, Magos non eam ob causam præcipue castigandos quod homines pecorave necauerint, sed quod Satana pactum iniuerint. Vt vero nascuntur ii qui cum Satana pepigerint, Lex vnam speciem oculis exhibet digitoque monstrat, puta illius qui sic oculos præstinguit atque fascinat, vt id quod non est sæpe videndum præbeat, aut qui incan-

tat

offer in-
 Et enim
 , fruges
 es forti-
 estatem
 auillaci
 rochia
 tiauerit
 ni viuis
 onge est
 , homi-
 cium in
 i potest
 illicitus
 temnit
 tim ne-
 um fru-
 um an-
 est, pr-
 Abram
 entiant.
 bserua-
 empha-
 Magos
 os quod
 l Satana
 qui cum
 n oculis
 s qui sic
 d quod
 i incan-
 tat

tur carmine: itaque statuit certissimam hanc &
 i d ibitatam inter alias probationē esse exilli-
 mandam pacti cum Satana initi, si quis oculos
 fascinet, incantet carmine, aut alia committat
 talismodi: Hæc enim Magi persæpe faciunt, vt
 nilum moueant, & industrii homines habeantur.
 Sic Wieri & sociorum dicta radicitus exse-
 cantur, & Iudicibus materia præciditur amplius
 querendi, vtrum Magus cum Satana pepigerit,
 aut an nociturus alicui sortem vllam maledici-
 um uenimiserit: harum enim rerum probatio-
 nes pene forent *deuotæ*, quia non nisi in tene-
 bis & desertis locis, & modis prope incredibili-
 bus qui factum non audiuerint, plurimum
 committuntur. Non quod alienum sit ab æquo
 & bono, si de his rebus questio habeatur: sed
 Deus rege docere voluit illud sufficere si Ma-
 gum probabitur carmine fuisse vsum, aut ocu-
 los fascinaſſe: quod præſente Rege Tricalanus
 fecit, orbes catenæ aureæ quam geſſabat nobi-
 lis quidam ad manum ſuam pelliciens intactos,
 cum tamen integra ad collum nobilis illius ca-
 tena permaneret: itemque alibi Breuiarium Sa-
 cerdotis ita diſſimulans, vt chartarum ludus
 eſſe videretur. Iſta probatio ſufficit vt ad con-
 demnationem Magi procedatur, quia reſiſtas
 que non vllō diuino miraculo ſiunt ſed con-
 tra naturam veniunt, à Satana præſtari con-
 ſtat certissime, idque expreſſa conuentione
 cum eo facta & iuramento confirmata. Hæc eo
 dicimus vt ad iſtos magiſtros ſortium artiſices-
 LI que

Lib. de
præstigiis.

Lib. ca. 12.
de præstigiis.

Lib. 4. de
præstigiis,
cap. 6.

que probe attendatur, & tempore ac serio animaduertatur. Sic fuit Iudeus Magus nomine Sedechias, qui ut narrat Ioan. Abbas Tricernus) et itrebat hominem in aera, in membra discerpebat, eaque re collecta adunabat, ut Simon magus Nerone præfente fecit: currum etiam onullum freno cum equis & agitatore coram toto populo absorbebat. Wierus ipse non auditum a se in Germania sed visum tradidisse hominem, qui cælum versus ascendeat, & trahebat post se uxorem atque ancillam harentes pedibus hanc heras, illam vini, cum maxima populi admiratione, ut supra meminimus. Atque hoc quidem pacto & Wiero & Doctõribus illius responderi potest, id credendum esse negantibus quod natura est impossibile, cum a se Wierus ipse breuiculus modi cõfiteatur vias, quæ natura tamen sunt impossibiles: ut idem se oculis suis vidisse autor est cum puella Henrietta nomine à diabolo sine quicte villa per aerem ferrebat in arce Laldebrocensi Ducatu Geldrig: quæ historia, ut sola esset, labefactandis omnibus Wieri lociorumque argumentis sufficeret. Quamquam totus liber eius exemplis abundat rerum que contra ordinem & facultatem naturæ acciderunt, & quas faretur idem spirituum malignorum opera effectas esse: ut de cultro extracto è ventre puellæ cui nullum viceris vestigium inerat, quod se in maxima virorum frequentia vidisse narrat, & cultrum adhuc in rerum natura esse: similiter quod se vidisse ait, cum

Virici

Virici Nassenseris fascinati corpus secaretur, ex
 eo educi cultros quatuor, baculu crassum, cla-
 uos multos, & sili plurimum, multis medicis
 aliisque presentibus spectaculum illud admi-
 rantibus. Fallus igitur sermo & impietatis plenus,
 quod naturaliter non potest id credi non opor-
 tere. Verum tamen ut miraculosas istas actiones
 & fascinationes contra naturam venientes omit-
 tamus, si precipue agitur ut summo iure puni-
 antur, qui Deo renunciauerint & se Satanae
 permiserint, quam a rationem esse impossibilem
 Wierus non infirmauerit. Quoniam vero dili-
 gens est adius impietatis probatio, lex Dei mul-
 tiori morte fascinatores iubet oculos phantasi-
 amque praeslinguentes, idque sine cunctatione ni-
 mium pro certo habens fascinatorem esse Ma-
 gnum peccatoris cum Satana expresse taciteque re-
 tam. Multo igitur magis summo iure cum eo agi
 oportet, si aut confessionibus, aut testimonis,
 aut scripto patebit conuenisse cum Satana, aut
 maiorem exercuisse quam natura committi ne-
 queat. Quod enim notari (ut dixi) & saepe incul-
 care conuenit, legem Dei, cum de Magis & pe-
 natorum capitali loquitur, diuinitate non memi-
 nisse necis pecorum hominumue, aut maleficio-
 rum, & igitur inferatium (nam haec minima sunt
 mala quae Magi perpetrent) sed eorum qui fasci-
 nant & carminibus oculos praeslinguunt, qui
 mortuos consulunt, qui denique res faciant cate-
 ras quarum interpretationem ante attulimus.
 Nam quia *δανματῶν* illi contra naturam venien-

tes ludibria perſepe exhibent, molliantur Iudicum animi, & nihil eis inefſe mali omnes exultimant. Sic vir quidam magnus & autoritate valens, qui poſt mortem inculatus eſt magicarum fortium, ſolebat ſeueritatem iudicum ad riſum flectere vt Magos eriperet. Sic eleuando impietatis cumulo Satanas riſus excitat: ſic carminibus indulgent Saga, & procurant vt denis fortilegiis vnum aliquod factum agyrticum illabatur, vt quicquid faciunt agyrticæ ſubtilitatis & agilitatis eſſe videatur. Quamobrem Deus nominatione cauit, vt qui oculos faciunt plectantur morte, & (quod grauius eſt) præcipit ne ſinantur viuere, vt ſtatim eo ipſo die (inquit Hebræus Philo *a*) dedantur morti: quod item autor ait fuiſſe obſeruatum. Quibus ex verbis apparet, iudicia non laborauiffe de inquirendis aliis Magorum maleficiis, ne probationis grauitas ſupplicia retardaret. Wierus autem vt euertat leges in Magos latus, omneſque hiftorias in dubium vocet, in refutanda opinione Lycanthropiæ operam conſumit, id æram eſſe illuſionem prædicans. At ne eo quidem pacto reſpondet ad legem Dei, quæ præcipit vt qui ſic illudunt plectantur morte: neque hic quaſtio agitur ſine vera mutatio corporis humani in lupum ratione integra permanente, an plena corporis & animæ tranſmutatio, an vero ſimplex illuſio & facinatio eorum qui ſpectant corpore animoque integris. Amplius tamen Wierus audet *b*, nihilque niſi illuſionem

a Lib. de ſpecialib. legibus.

b Auguſt lib. 18. de ciuit. Dei, cap. 18. & lib. de ſpiritu & litera c, 26.

nem defendit esse. Id vero nec Mathematici hominis nec philosophi factum est, id temere affirmare quod non intelligas: sed in hac causa ad effectum attendi necesse est, idq; obseruari quod dicitur *ὅτι ἐστὶν*, causam vero, id est, *τὸ δι' ὅ*, permitti Deo. Omnia autem Wieri argumenta nituntur caduco & putri fundamento, cum de spiritibus, dæmonibus, & actionibus eorum perinde disputat ac si de rebus naturæ ageret, cælum terræ miscens, ut in præfatione operis demonstrauius. Historiam Iobi veram confitetur esse, à Satana excitari ventos, fulmina, ignem, inimicos, quibus euertit & consumplit domos, liberos, familiam, pecoraque Iobi momento vno, hunc quoque opera illius i vertice ad pedes imos vlceri incurabili afflicto esse, quæ omnia factu difficiliora sunt, quam in lupum transigaretur homo: at permagnam istam potentiam Satana Deus tradidit. Nabuchodonozorem quoque Monarcham Assyriæ Wierus non negaturus est in bouem mutatum esse depascentem herbam annos septem, versa pelle, pilo, vnguibus formaque tota, deinde figuram pristinam recepit, ut Danielis Prophetæ historia docet. Quod si mutationem istam Regis Nabuchodonozoris non fabulosam illusionem, sed veram historiam esse cum sacra Scriptura dixerit, fateatur ergo eque posse fieri ut homines in lupos aliasque feras transigaretur: Sin Magorum mutationem in lupos & alias feras affirmet fabulosam illusionem esse,

certe historiam quoque sacram fabulosam illusionem esse concluderit: Nam si factum est in uno, in aliis etiam potest, cum potentia Dei immutata non sit. Hoc argumento videtur, ut ostendat revera Magos à Satana deportari, exemplo veri hominis Iesu Christi super templum & moerem à Satana exportati. Quod si Deus Satanae in Iobum & Iesum Christum hanc facultatem dedit, quis dubitet in Magos et in impios etiam amphorem dari? Etenim Wierus a assentitur in libro de Lamiis Nabuchodonozorem à Satana in bouem mutatum esse. Item pudendam plane, Wierum in Nabuchodonozore coniteri (nam inficiari qui posset?) transfigurationem in bestiam in Satana esse etiam esse, negare in aliis. Nam Canon Episcoporum & consimiles alii de transformatione eos loquuntur solummodo, qui facultatem facienda res istas Magis aut Satanae per se inesse putant. Illud vero de mentis foret atque haereticos, si quis facultatem istam, cum videtur, Satanae dari à Deo non putet improbis castigandi: Ualphemias, si terminos potentia Dei praeficeret: capitalis temeritatis, si de secretis eius iudicium faceret. Nam, ut aperte dicam, potentia rerum creaturarum est potentia Dei, nec minus elucet Dei gloria in potentia quam tradit Satanae, quam in omnibus creatis quae in terra degunt, cum in Iobo dicatur, non existere in terra potentiam quae cum potentia illius comparetur: quibus ex verbis cognoscimus actiones Satanae supra naturam esse.

¶ Lib. de Lamiis. ca. 16. & in libro de Lamiis Nabuchodonozorem à Satana in bouem mutatum esse. Item pudendam plane, Wierum in Nabuchodonozore coniteri (nam inficiari qui posset?) transfigurationem in bestiam in Satana esse etiam esse, negare in aliis. Nam Canon Episcoporum & consimiles alii de transformatione eos loquuntur solummodo, qui facultatem facienda res istas Magis aut Satanae per se inesse putant. Illud vero de mentis foret atque haereticos, si quis facultatem istam, cum videtur, Satanae dari à Deo non putet improbis castigandi: Ualphemias, si terminos potentia Dei praeficeret: capitalis temeritatis, si de secretis eius iudicium faceret. Nam, ut aperte dicam, potentia rerum creaturarum est potentia Dei, nec minus elucet Dei gloria in potentia quam tradit Satanae, quam in omnibus creatis quae in terra degunt, cum in Iobo dicatur, non existere in terra potentiam quae cum potentia illius comparetur: quibus ex verbis cognoscimus actiones Satanae supra naturam esse.

¶ 26. q. 5.

esse, nec eas ad legem causarum naturalium me-
tuo portare. Magos quoque Regis Aegyptile-
ginus baculos in serpentes exemplo Moſis
conuerſiſſe: Moſem vero nequaquam illuſiſſe
certum eſt: ſa- runt igitur ſerpentes veri, quod
longe eſt difficilius quam ut natura vnius ani-
malis in alterum transformeretur. Verum qui-
dam illud eſt Deum creauſſe omnia, nec alium
creatore in eſſe quam Deum ſolum: at illud
non dicitur, nec vſquam legitur à Satana aut
Magis omnibus creatam nouam ſpeciem vni-
cam aut formatam eſſe. Sed ſi poteſtatē hanc De-
us Moſi cōtulit, eam certe potuit, & adhuc po-
teſt Satana & Magis trahere: ea enim ſemper eſt
potentia Dei, ſiue ordinaria, ſiue extra ordi-
nem, ſiue *mirabile*, ſiue per res creatas, ut Aquinas
& Scotus conſtituunt, & nos ante demonſtra-
uimus. Sed Wierus fallitur, cum creationem
pro generatione, & generationem pro tranſmu-
tatione accipit. Prima eſt de nihilo, Creatoris
propria. Secunda ex eo quod ſubſiſtit, dicitur-
que *potius* in formam generatione. Tertia
non in motu ſiue *trans*, ſed *quasi* ſola &
per ſe mutatio & accidentalis alteratio eſt in-
tial forma remanente. Quod itaque ſemel à
Creatore creatum eſt, id creatura generat ſue-
ceſſione, & transformant proprietate ac potētia
quam dedit. Deus. Iſte Aquinas ex vultem
naturalem vocat, de ſpiritibus ſe loquens: Om-
nes angeli boni & mali habent ex virtute na-
turali potētiā tranſmutandi corpora noſtra.

a Lib. 1.

b Aristot.

lib. 1. & 5.

εὐκρίτης, ἀ-

ποκρίτης.

c Dist. 7. art. 5.

Lib. 3.

Lib. II. c. 54.

Lib. de car-
nibus.

Plinius,

Veteres autem inde ab Homeri seculo, & quicunq; de Magis mutationem istam expertis cognouerūt, consentiunt (vt suo loco diximus) rationem formamq; essentialē manere immutabilem. Hæc ergo simplex accidentalis formæ & corporis est alteratio, non vera trāsformatio. Sed Wierus physice de rebus metaphysicis disserens, ad fundamenta & principia Physicæ impingit passim: cumq; se infinito diuinarum humanarumque historiarum numero de transfiguratione hominum in bestias oppressum vidit, dicit corpora à Satana soporari. Atq; id quidem in horam possēt diemue fieri: sed hominē incolumem amplius sex dies sine cibo à natura viuere est impossibile. Id Plinius autor est explorauisse veteres in iis omnibus qui sententia lata necabantur fame, iuuenesq; magis quam senes fame affici: quamobrem fame in obsessis locis priores, teste Hippocrate, moriuntur. Sed in Liuania dies minimum duodecim homines in lupos versi manent, alii tres menses: etiam veteres annotarunt quidecem annos transformati fuerint postquam fluium quendam traiecessent. Illud vero obseruatum dignum, non exstare exemplum vllum ferarum versarum in humana corpora, vt Peuccrus scribit. Præterea iudicio in Parlamento Doleni lato 18. Ianuarii. M. D. LXXIV. contra Aggidium Garnerium Lugdunensem continetur ipsius confessio: nempe puellas duas puerumque vnum ab ipso voratos esse, primam die

S. Mi-

S. Michaelis ad Serranam sylvam in vico Caste-
 nonii, dimidio milliari ab oppido, camque occi-
 sam & vnguibus specie lupi fuisse laniatam, vt
 supra copiosius diximus *a*: quæ confessio pue- *Lib. 2. cap. 1.*
 rorum morte, loco, tempore, forma & tellimo- 6.
 nis eorum qui superuenientes factò speciem
 viderunt lupi fuit confirmata. Certe aut corpus
 in figuram lupi versum oportuit, aut humanam
 animam in corpus lupi translineasse, vt omnia
 tam accurate obseruare posset. Quamuis ex po-
 steriore hac sententia fatendum esset, duas si-
 mul formas in vnum subiectum concurrere,
 quod ex diametro principiis Physicæ aduersa-
 tur *b*: Wierus autem, qui de rebus Metaphysicis *b* Aristot. lib.
 disceptat physice, fatetur sexcentis suorum li-
 brorum locis diabolos (hi autem sunt intelli-
 gentes forme) ingredi corpora hominum, quos
 ea de causa veteres *συννοήτας* appellabant.
 Quamobrem nunquam Aristoteles in libris
 Physicis de spiritibus & intelligentiis disputa-
 uit, sed reiecit in libros *τῶν περὶ τὴν ψυχὴν*, ab iis
 incommodis rebusq; absurdis metuens, quibus
 se priores implicauerant, qui Mathematicas
 quæstiones cum Physica confundebant, eoque
 nomine reprehensionem ipsius subierunt *c*. In *c* Lib. 1. *ἐν*
 eundem errorem Wierus labitur, & quicumque *αὐτὸς ἀνέχουσιν.*
 adherent eius argumentis. Nam Aristoteles
 physicum axioma statuit, formam physicam se-
 paratam à naturali corpore interire, in Meta-
 physicis vero animam humanam excipit, quam
 in lib. de Partibus animantium *ἐν τῷ περὶ τῶν*

σέναι, id est, *σένειν*, *ἀφ' οὐδέν*, *ἐκλόθεν*, extrinsecus ad hominem venire, & corrupto humano corpore subsistere. Wierus etiam qui actiones spirituum Physice conatur exponere, milles in libris suis asserit diabolos migrare de loco in locum: & ita res habet, prout in eis cernimus, quos oblidant exportantve demones: nihilominus si vera sunt principia Physicæ, quæ statuit Aristoteles, à natura fieri non potest, quin res omnes mobiles quæ locum occupant sint corpora: id autem spirituum naturæ plane aduersatur. Idem vero Aristoteles Theolog. id est, Metaphysice disputans ait, separatos spiritus motionis autores esse corporibus cæli, & per accidens motum quoque; excepto primo mouente perpetuo. Et Deus ipse purissima simplicissimaque natura Angelos omnes superas de seipso dicit, Cælum & terram ego impleo, ac propterea appellatur *ὁ οὐρανός*, id est, locus, quia mundus in ipso est, non autem ipse mundo includitur, ut Hebræi Doctores in illud *Isaia* tradunt, Cælum mihi sedes est, & terra scabellum pedum meorum. Quod si quis cum Augustino dixerit ex Apuleiana definitione demonum, quam Academici acceperunt, Demonas esse corporeos: id vero admirabilius, & a convenientia naturæque lege alienius futurum est. Nam corpus unum in alterum penetrare posset: itaque tota pene Physica euerteretur, hoc principio nitens, non posse in dimensiones penetrari, cum demones in hominum corpora penetrarent, quod Wierus ipse confitetur passim. Ineptum igitur fuit,

Lib. 8.

ἡ δὲ μετὰ τὰ

φυσικά.

fuit, fundamenta argumentorum de Magis & actionibus demonum ex principiis & hypothelis physicis petere, iisque pessime (vt diximus) intellectis. Hæc ita se habere videbit manifestum, quisquis Philosophorum libros serio legerit & intellexerit: illis enim, in primis vero Academicis, in causa Dæmonum, bona ex parte cum Theologis conuenit. Nam cælorum motus & cœlestium luminum æque à Scriptura sacra atq; à Philosophorum grege Angelis tribuitur, vt videmus apud Ezechielem & Psal. 68. vers. 18. vbi ait Chaldaeus interpres, esse vices mille luminaria, & eis mouendis Angelos totidem. Thomas item Aquinas (quem recentiores Græci pro Philosopho tanto habuerunt, vt librorum illius præstantissimum fecerint) è Latino Græcum singulas spirituum Magorumque actiones veras esse putat, vt ante demonstrauimus: nec mirum esse asserit, quod Simon Magnus diabolorum opera fecit vt loqueretur canis. Sic Magi quatuor, qui Pictaui Anno M.D. LXXXII. fuerunt concremati, dicebant hircum quem adorabant de nocte secum loqui solitum: & Paulus Gullandus b scribit, Sagam à se Romæ fuisse visam cum illic esset, Franciscam Siensem nomine, quæ coram omnibus faciebat, vt loqueretur canis. Atque hæc quidem actiones omnes & similes aliæ mirificæ, quas Wierus fatetur, contra naturam fiunt. Hic ergo necesse est ceruices coram Deo demittamus, & tenuitatem consistentes nostri ingenii principia natura

Clemens
in itinerario.

6 Lib. de fortilegiis, section. 7. n. 24.

turæ rationesq; negligamus: quib. toties profecto fallimur, quoties ex eis volumus spirituum actiones, dæmonumq; societatem cū Magis expendere, eoq; pacto *αὐτὰν* istum cōficere, actiones istas veras esse nō posse, quia contra naturam sunt, & quicquid a natura fieri non potest, id esse impossibile. Putū certe parasyllogismum & elenchū sophisticū: vt si quis de scelerato homine dixerit, bonus lanista est, bonus igitur: nam à coniunctis ad simplicia non valet

Lib. de Lamiis, cap. 16.

consequentia. Wierus autem a omnino volens quacunq; ratione Sagis præbere effugium, eas diabolo possideri & vim pati narrat. Atqui nemo tam oculis captus est, qui non videat, quantum sit discriminē inter eas Sagas, q̄ se vouerunt, dicarunt addixeruntq; Satanæ, & eas quas inalignus spiritus obsidet: cū illas prostibulis impurissimis, has pudicis virginibus vim passis cōparandas cōstet. Præterea quis Satanā erga suos fideles subditos credat tam inconsiderate agere? Idē postea confirmat fieri non posse à natura, vt Sage tā breui tēporis spatio in cœtus suos transportentur. Nos autē ad sermonem istum copiose satis respondimus. Hic vero Wierus demonstrat, quā parum sit Mathematicus, quē perperillū Phycæ degustauisse supra ostendimus. Nā 8. cœlum cū astris omnib. horis 24. videmus cōuersari, cuius ambitus est supra q̄ 133000000. miliariū, vt bis mille passus Geometricos miliari assignemus. Etenim licet Archimedes & Ptolemæus interuallū Solis à terra solū demonstra-

uerint

uerint 1209. semidiametra terræ cū dimidio ca-
 pere, (est autē semidiametrum miliarium 1800.
 vt miliarib. bis mille passus tribuas, ambitus au-
 tem terræ semidiametrorū 6. cum 7. parte semi-
 diametri, vt collectis Hipparchi obseruationi-
 bus Ptolemaus demonstrauit) Arabes in Alphra-
 gā, Albategni, Tebit, Campā vltius prouehē-
 tes scripserūt distare terrā ab 8 cœlo 20081. ter-
 ra semidiametris, & minutis viginti octo, quæ
 efficiunt miliaria 36145800. R. Moses Ramban
 lib. 3. More nebocim amplius esse statuit, quia
 demonstrationes Astronomica ex se nū fiunt.
 Veruntamen vt minimum ex omnibus nume-
 rum retineamus, certa est illa Ptolem. xi demon-
 stratio, tantam esse proportionem si. midiametre
 cum arcu. quanta est 52. ad 60. ex Euclidis au-
 tem demonstratione in li. 3. sex semidiametra v-
 nius circuli præcise faciunt hexagonum: itaque
 semidiametrum à centro terræ ad cœlum octa-
 uum vsq; sexies plane cōperietur in octauo cœ-
 lo. Inter sunt igitur sexies 6146800. miliaria, cū
 dimidio circuli graduum 48. Quod si octo gra-
 dus ad vnumquemque arcum hexagoni circuli
 assumpseris præter sex illa semidiametra, conli-
 ciētur mil. amplius 28916690. adde q̄. omisimus
 minuta 28. miliarium 800. totus ambitus octa-
 ui cœli futurus est 245991440. miliarium, quæ
 horis 24. percurruntur. Longe ampliora sunt
 nonum decimumq; cœlum. Optime enim Pto-
 lemaeus in Almagesto monstrat, totam terram
 (cuius ambitus est 11160. miliarium) cum Solari

Leo Hebraeus li. 2.

tantum circulo comparatam, qui longe octauum minor est, tam exiguum punctum est, et sensu nequeat percipi. Quod si horis viginti quatuor sit octauum cœli conuersatio, certe minuto hore (sexagena autem minuta constituunt horam) emetitur octauum cœlum 1706155. mil. motu Angeli diuinitus hac facultate præditi, quem Hebræi *a* vocant Cherubinum versantem rotam flammantis gladii, id est, cœlestium lanternarium. An igitur non posset Satanas, quem Deus tanta in terram potestate instruxit, hoc spatio hominem ad centum ducentave milia transuehere? Manifestum est igitur, non esse hunc motum à natura *admirari*. Ioanna Harulleteria (quam viam die April. ultimo anno M.D. LXXVIII. crematam fuisse, supra meminimus) se postremo in longinquissimas partes fuisse exportatam, multumque temporis antequam perueniret ad cœtum consumpsisse, fœtibat, reuersam vero defatigationis olivum, et lassitudinis expertam esse, ut ex iudicio illius didici, quod mihi Claudius Fayus Procurator Regis apud Ribemontensis attulit. Illa vero spectata est Wieri malitia, cum scribit cap. 8. de Lamiis, confiteri Sagasid sibi negotia à Satana mandari, ut dum monstratur hostia, aut terant inspuant, aut crucem terant pedibus. Quam occasionem Wierus arripit, ut eos decipiat, quia milia defecerunt, dicens, rem esse ridiculam. Sprangerus etiam scribit, se quæstionem de Sagis habentem audiuisse multos expresso cum

Sata-

Satana pacto recipere se artus diffracturos
 Crucem; idq; præsertim die antepaschalis Ve-
 neris. Hoc Wierus totum stultitia impurat. Hic
 vero non placet questionem aggredi de religio-
 nis merito, quam multi Theologi copiose ex-
 plicauerunt, neque est præsentis argumenti: sed
 technas Satanz affirmo esse incredibiles, nisi o-
 ptimè attendatur, quod ille non fecit, qui pue-
 rilem admodum conscripsit librum de Satanz
 stratagematis. Illud enim est consilium Satanz,
 ut ipsius subditi ad contemptum abnegatio-
 nemq; Dei solum adducantur, sed etiam omnis
 religionis & earum omnium rerum, quæ putan-
 tur esse Dei & metu a maleficiis absterre-
 re possunt, & ad Satanam omnino auertantur. Inter
 Magos itaque conuenit, id primum Satanam à
 tyronibus nouitisq; Magis exigere, ut Deo &
 omni religioni renuntient, pro certo habens,
 quisquis religioni cuius renuntiauerit, cum ad
 omnem impietatem & scelus proiectum fore.
 Etenim Romæ in nocturnis etiam Bacchi sa-
 crificiis innumeri Magi comperti sunt, qui mil-
 le incestos & nefarios coitus exercebant, inno-
 centissimos quoque mactabant: quamobrem
 per totam Italiam in perpetuum fuerunt vetita,
 & Magi quamplurimi affecti morte. Sic in pri-
 mitiua Eccl. (ut Epiphanius testis est) insinauit
 Satanas damnabile Magorū Gnosticorum se-
 ctā, qui religionis specie sacrificabāt infantes ex
 incestus congressibus ipsorū natos, tunde-
 bāt in mortariis cū farina & melle, lactasq; ex eis placē-

tas suis sectatoribus vescedas dabant, atq; hanc suam cœnam esse prædicabant. Hi veri fuerunt Magi edocti à Satana, cuius hic præcipuus est scopus, vt omnē religionē ex humanis mentib. eximat ad stabiliēdum potentiam suam, aut etiā vt superstitiosa religionis specie tegat omnia scelera, quæ fieri possunt ad contemptum Dei vel eius qui putatur Deus. Nam quisquis aliquid committit ad contemptum lapidis materięve alterius, quam habet pro Deo, hunc tantundem pene confirmo offendere, quantum is offendit, qui Deum verum æternum quem nouit blasphemauerit: vt olim Caligula a Iouis assumens imaginem in aurem eius insusurrabat contumelias, & statuam comminuebat Vestæ, quam Vestales osculandam ei præbuerant. Non quod à natura sit maleficium comminui Vestalium statuam: sed in Caligula blasphemum iuit & impium facinus, cuius istud fuerat propositum, vt eum contemptu prouocaret, quem habebat pro Deo. Deus enim ad animum semper mentemque hominum respicit, & gestus negligit, ideoque scrutator cordium appellatur. Sciens itaque Baruc populum in Babyionia captiuum eo impelli, vt coram imaginibus e metallo, ligno, lapide procideret, scribit in hanc formam: Cum imagines humeris portari videbitis, vt reuerentia ipsis habeatur, dicite cum animis vestris, ad te, o æterne Deus, hic honos pertinet. Idem in prisca Ecclesia facitabant multi, qui vi aut metu intererant gentium

¶ Suet. in
Caio.

sacri-

sacrificiis, aut ad præuertendum scandalum ne
 exillimarentur Athei: Et quamuis in genua co-
 ram imaginibus prociderent, Deum orabant
 tamen ut se ab omni pollutione & idololatria
 integros conseruaret, bonumque ipsorum ani-
 mum & conscientiam ac ignari rudisque popu-
 li accipiat æquo animo & probet. Ex his igitur
 concludimus cuiuscunque actionis seu bonæ
 seu malæ fundamentum esse voluntatem & in-
 tentionem hominis in omnes partes: adeo ut si
 voluntas contra id venerit quod bonum ratio
 iudicat: etiam decepta ratione offendantur De-
 us. Hæc decisio Thomæ Aquinatis *a* in tractatu
 de bonitate actus interioris voluntatis, ubi sic
 ait, Quando ratio errans ponit aliquid ut præcep-
 tum Dei, tunc idem est contemnere dictamen
 rationis & Dei præceptum: quod item Augusti-
 nus sentit *b*. Quapropter videns Satanas Deum
 ad intencionem attendere, vim, metum, iustam-
 que ignorantiam excusare, tentat non veram
 modo religionem euellere, sed etiam omnem
 diuinitatis opinionem ex humanis mentibus
 eximere: itaque nullum lapidem non mouet ut
 qui vnicum adorat Deum, plures ei adhibeat so-
 cios, tū à creatore ad res creatas auocat, à crea-
 turis intelligentibus ad eas quas sensus perci-
 pit, à nobilibus cœlestibusque creaturis ad ele-
 mentares, ad immundas vique animantes, ser-
 pente, bufonesque, & à creaturis Dei ad homi-
 num opera. Est enim abominabilius si idolis
 quæ fabrefecerint homines honor habeatur,

a In prima
 secundæ, q.
 19. ad 5.

b Libr. retra-
 ctat.

Mm

quam

quam si ante bufones & crocodilos, quos adorauerunt Ægyptii, creaturas Dei atque operi procidatur. Quamobrem procurat Satanas, ut secundum has humanis operibus honores habeatur, puta imaginibus & statuis, quas Græci idola, Hebræi Peſilim appellabant: neque hoc contentus eo tandem homines perducit, ut imaginibus ipsis (quarum metu ab offensionibus quodammodo absterrentur) renuntiantes adorent ipsum: atq; ut impediat suos, ne redire in gratiam cum Deo possint, eos obstringit maleficiis insignibus & horrendis blasphemis, ne vnquam veniam sperare audeant. Verbi gratia, autor est eis ut ad Dei contumeliam sacratae hostias præbeant beſonibus comedendas, instituto execrabili, quod ab eis solum seruari iubet, qui pro certo habent hostiam esse Deum, ut supra docuimus: similiter ut ad despectum Dei sagittis configant crucifixos, altero non minus detestando scelere, quod Magos Sagittarios in Germania dictos antehac Satanae duce fecisse notauimus: iam vero desinuerunt illi, ex quo bona pars Germaniæ credit, nihil in crucifixis diuinum esse. Ut enim animos scrutatur Deus & consilia hominū introspicit, sic imitatus Deus Satanas se coli pro Deo curat, q̃ maximi quædam Magi facitāt eum demissa in terram facie adorantes, idq; adhibitis etiā ceremoniis & ritibus honorificis, qui Deo putantur grati, ut eum & secula iungunt reliquiis, & lucernæ accenduntur. Sic cultum sibi Satanas exhiberi iubet, ut iudi-

iudicio compertum est Magorum quatuor, qui apud Pictonas viui cremati sunt anno M. D. LXIII. Hi enim dixerunt, se ad crucem quandam cum lucernis ardentibus podicem Satanæ apparentis hircina specie osculatos esse. Si Sacerdotes illi quos Monstreletus & Froissardus meminerunt cum bufonibus baptismum communicauisse hostiamque illis præbuisse, nequequam diuinitatis in hostia esse putauissent, non fuisset id officii desideraturus ab eis Satanæ: neque Neroni Magorum ab omni memoria facile principi, aut Caligulæ illius patruo futurus autor, ut statuas Iouis, Vestæ, aliorumque proculcarent, nisi aliquam eis diuinitatem esse putauissent. Itaque in sortilegiis omnibus & abominandis Magorum communicationibus singula prope voces cruce, singula orationes Iesu Christi & S. Trinitatis nomine ac lustrali aqua (benedictam vocant) aspergantur: & si quod scelus cereis imaginibus opus est perpetrari, eas corporalibus, dum missa canitur, Satanæ subdi iubet (ut per multis iudiciis fuisse compertum Paulus Grillandus & narrat) baptizari in eorum nomine, quos diris volunt defigere, & horrendas voces nytheriaque vsurpari, quæ profecto non vnquam imprimi sed in perpetuum suppressi oportuit. Illud vero ante omnia opus est observari, Satanam ab omni seculo sacrificios, Aruspices & Sacerdotes ad se pellicere, ut omne genus religionis inquinet, eisque plus semper quam aliis facultatis ad nocendum con-

¶ I ib 2. de
sortilegiis,
ca. 5. m. 11.

ferat. Itaque Plato lib. de legibus 9. capitale supplicium in Sacerdotes decernit, qui sacrificiis & arte magica occiderunt: quod Rom. Senatus-consulto iudicatum fuisse supra annotauimus ad legis Corn. interpretationem l. ex Senatus-consulto de sic. in legis de sicariis latam. Et damari qui sacrificia ista fecerit latum est. Et apud Sprægerum, Paulum Grillarum & Pontanum legimus maximos quosque sacerdotes exstitisse, vt populum totum corrumperent: nam quo sanctiorem atque magis communis **ministrium Dei oportet esse vt populum sanctificet**, orationesque & laudes Deo, & preces offerat, eo magis abominandam et detestabilem, cum se is addicit Satano, & hominibus exhibet, qui Deo sacrificare debuerit. In hoc enim Porph. à veteribus annotatum fuisse scribit, si que sacrificia Ioui, Apollini, & aliis Diis indignificerent, superuenire malignos spiritus & preces in execrationem verti. Deus idololatrias (quas indicta capitali pena vetat) probauerit, sed cum probabile est ad imperitorum mentem respexit, & pro voluntate qua erant de eis iudicauisse. Iacobum Perusinum sacerdotem Grillandus ait a maximum fuisse totius Italiae Magum, qui cum missam canens versus populum sese obuertisset vt diceret, *Orate pro me*, &c. die quodam dixit, *Orate pro castris Ecclesiae*, quia laborant in extremis: eodemque momento caesa fuisse castra, quæ Perusio (vbi canebat missam) viginti quinque miliaribus aberant.

Simi-

Lib. 2. de
fortileg. ca. 6

Similem historiam in Philippo Comminæo legimus de quodam Italo Viennēsi Archiepiscopo, qui præfente Ludouico Rege XI. die Epiphaniæ Missam celebrans in æde S. Martini Turonensis, quando pacem Regi osculandam præbuit, hæc verba pronūtiavit. Pax tibi, o Rex, hostis tuus est mortuus: & hora eadem compertum est Carolum Ducem Burgundiæ ad Nāccum in Lotharingia occidisse. Prophetas alios sub id tempus quam nunc afferat an pepererit Italia nescio: equidem valde metuo vt artem illam coluerit quæ ab aliis gentis illius frequentatur, quibus Satanas apud Principes vtitur emissariis, vt ista luc inficiat eos: multa enim de hoc bono Archiepiscopo Comminæus narrat, quæ nihil magis redolent quam veri Magi effecta certissima. Atque hæc ad dictum Wieri responsio, ridiculum id esse prædicantis quod scis Satanas imperat Crucifixos effringere, in terram despuere cum spectanda hostia proponitur, aquam lustralem vel benedictam non attingere. Idem vero Sagam nescio quam ridet, cui Satanas mandauit vt accurate calecos veteres assruaret qui pro amuleto ab aliis Magis essent. Illud consilium Satanæ esse duplex assertio significatione: caleci qui semper sordibus obducuntur, peccata significant; nam edicens Deus Moysi & Iosue, amone calecos tuos, hic locus purus & sacer est, innuebat (inquit Hebraus Philo) animam optime à peccatis purgandam esse vt Deum contempletur & laudet.

Vt autē cum Satana conuerfetur, eā opus est in-
 quinari & immigi perpetua impietate ſceleri-
 busque atrociffimis: tum bonis ſuis adminiſtris
 auxiliatur Satanas. Quod ſi proprium illius rei
 ſcuſam præoptaueris, Satanā diximus omnem
 operā conſumere, vt homines à fide in Deū ad
 res creatas abdaceat, q̄ vera eſt definitio idolola-
 tria à Theologis tradita: ac proinde ſi quis cre-
 diderit, ſe calecis veteribus, periaptis, aliisve
 magis per latis conſeruari à malo poſſe, hic in p-
 petua hæret idololatria. Aliud etiā Satanas ſpe-
 ctare ſolet, vt ſuos ſubditos ad obſequiū infor-
 met aſſueſciatq;: ſicut Satanam ſupra oſendi-
 mus puellam ad ſuam voluntatē pellectuū ū edi-
 xiſſe ei, vt ſibi daret de capillitis, quod illa ſe citi:
 poſtea manauit, vt ad eadem S. Mariæ uirtutū
 proſciſceretur: hoc cum animaduerneret factū,
 rogauit vt peregrinationē Compollellas ad S.
 Iacobū ſuſciperet: id n̄ gaudi poſſe, indixiſſe Sa-
 tanā, vt n̄ ſinum forcipes inderet: q̄ poſtquam
 illa hoc conſilio feciſſet, vt à maligno ſpiritu ſe-
 ſe liberaret, eū longe gratus q̄ ant. fecerat in-
 ſtituiſſe. Hoc autē certo certius eſt blaſphemum
 illud in Deum fore, ſi præciperet Satanas l. g. in
 diuinam obſeruari, & illud quiſpiam ſtudio ob-
 ſequendi præſtaret. Quamobrem illud in primis
 cauendum eſt, ne quis vilo pacto Satanæ obſe-
 quatur. Quod ad Canonem Epīſcopi, totius à
 Wiero inculcatum, antea demonſtrauiſmus,
 neque generali Concilio, neque Synodali ſanctū
 factam, ſed in Conciliabulo: & quod Mago-
 rum

rum exportationem negat id à Theologis omnibus improbari: cum eam contra affirmet Augustinus, Thomas Aquinas, Durandus, Bonaventura, Sylvester Pricias, Inquisitores 5. Paulus Grillandus, & alii innumeri. Nilominus tamen in eam nonne, nec mirum, §. Magi. 26. q. 5. dicuntur Magistolo verbo facinare & maleficium violentum committere: idemq; confirmant Hebraeus Philo in libro de specialibus legibus, Augustinus & Tertullianus in Apologetico. Id etiam Lucanus hoc versu innuit:

Mens hausti nulla sanie polluta veneni

Incantata perit.

Sprangerus scribit se in Germania vidisse Sagas, quæ repente verbo unico homines enecabant, re multo plus miraculosam quam sit transmutatio: non quod illud efficiatur verbo, sed opera Satanae, quem adorans Saga de ea re exoraverit. Quamquam non perficiatur eades huiusmodi, nisi aut Deus iussu maleficii hominis male meriti violatur, aut etiam permittat, ut ante demonstravimus. Postremo cap. de Lamiis Wierus cælum terra miscet, ut effugium Magis comparandum esse doceat ridiculo quodam elencho, nec absumi ab eo quem à Corace Tiliæque prolatum narrat Gellius. Nam sic ait ille, Sagis penitentibus oportet ignosci, ut hæreticis ignoscitur: obfirmatis vero condonari, ne corpus & anima periantur pariter. Sic magistro suo in iure dicebat Tilius, si per sua-

4 August. lib.
10. & 21. de
ciuitat. Dei,
Thomas in
secunda se-
cundæ, q. 95.
art. 5. tit. de
superstit. &
in tractat. 7.
part. q. 2. &
tit. de mira-
cul q. 18. art.
5. & tit. de de-
mon. Bona-
ventura in 3.
sent. dist. 19.
q. 3. Sprang-
in malleo
mal Paul.
Grilland. lib.
2. de fortil.

Kleg.
coruus.

Exop. 34.

fero me nihil debere soluere, absoluar sententiam si persuadere non potuero, ne tum quidem exoluam quicquam: nam effecturum se promissit Corax ut bonus orator fiam, id est, quicquid placuerit oratione persuadeam. Ad illud magister dixit, si iudicibus poteris persuadere nihil deberi abs te, mihi tamen soluturus es, quia bonus orator fueris iudicatus: Sin autem eo condemnaberis quod persuadere non potueris, etiam mihi ex sententia solves: Iudices sententiam ferent, mali corui malum ouum. Ita Wierus regeram, si prædones atq; sicarii, quamuis resipiscentes, diuinis humanisq; legibus addicuntur morti, quia executio iuris & pœna malefactorum à culpa & pœnitentia distant longissime: omnino æquius futurum est, ut obfirmatus Magus, omnibus prædonibus, sicariis, & parricidis peior, reusque diuinæ & humanæ maiestatis læsæ, mulctetur morte. Pœnitentia autē efficit ut condonetur culpa, quam Wierus à pœna nesciuit distinguere. Postquam Dauidi indicasset Deus culpam eius condonari, non eo minus pœnas de eo visum est sumere: & quamuis Deus dixisset Mosis peccatum populi condonatum esse, tunc tamen fuit castigatus. Quamobrè paulo post, Ego sum, inquit *a.* Deus maximus, æternus, exercens misericordiam, condonans peccata & iniquitates, sed impunita non sinens: ut habet textus Hebræi veritas & Vatabli interpretatio. Non quod peccata omnia pro merito eorum puniat, nam humanum genus iam olim periisset:

verum

verum exercet Deus iudicium, iustitiam, & misericordiam. Iudicium quidē, peccata hostium coniuratorum ex merito eorum puniendo: iustitiam, mercedem cuique benefactorum causa tribuendo: misericordiam vero, tum amplius benefaciēdo, tum lenius castigando quam promereatur quisquam. Hoc vnum est ē pręstantissimis sacrę scripturę mysteriis, ac fortasse minime omnium à plerisq; intellectum: Ieremias enim has proprietates cum vehementissima exclamatione assignat Deo. Quod si Deus deliberauerat populum suum in deserto morte afficere (is autem erat animarum octies decies centies mille minimum) quod procidissent coram imagine contra Legem venientes, sacrificia ei obtulissent, si etiam utcunq; respuerint, ex eis tria millia repente enecauit: quid, obsecro, mereantur Magi, Satanam adorantes & sacrificantes ei? lic quis igitur Wierum non dixerit à Deo plane reiectum esse, qui rem adeo absurdam sit ausus scribere, condonari eis oportere qui blasphemant Deum peruicacissime & bellū *ἄσπον-* a Plutarch
δον aduersus eum gerunt? Melius fuisset cum in Apoph-
 Wiero actum, si aperte dixisset vt Agellius a, thegm.
 qui de amici cuiusdam causa ad Iudices scribebat in hanc sententiam, si ius cum eo faceret, secundum eum iudicaret: sin contra ius ageret, viderent tamen Iudices ne litem amitteret: nam utcunq; esset, amicum in lite volebat vincere. Idem Wierus satagit, qui Magis si respuerint, veniam dari cupit: si peruicaces fuerint, itidem

¶ l. vlti. de
malefic. C.

¶ l. conueni-
ri. de pact
dot. l. si mari-
tus. §. legis.
de adult. l. ita
vulneratus
ad l. Aquil. ff.

¶ Cap. 24. de
Lamus, col.
6. num. 10.

¶ Deut. 19.

condonari, ne corpus & anima eorum intereat:
itaque reus est communis Magorum supplicii,
prout diserte cauetur lege 4, quisquis Magum
reum publicum seueritati legum subtraxerit, is
ultimo cum Magis supplicio percat. Quod au-
tem Wierus sub finem incallescens & ira perci-
tus Iudices vocat carnifices, magnū certe illud
est presumptionis argumētum, ab eo valde me-
tui ne quis Magus plus satis eloquatur, cumque
puerulos imitari qui ex metu de nocte canunt.
Res autem omnium absurdissima quæ in diui-
nis & humanis legibus observari possit, persepe
à Deo in Lege & a Iurecoss. *b* adducta, nimirum
ne crimina impune abeāt, res inquam illa argu-
mentis Wieri implicatur, quando voce maxi-
ma asserit blasphemis, incestus, parricidis, ad-
uersariis Dei & naturæ, id est, Magis cōdonan-
dum esse, licet in blasphemis sceleribusq; hor-
rendis perseuerent. Animaduertens autē Wier-
us tandem diuinas æque ac humanas leges sibi
obstiteri omniumque gentium consuetudi-
nem, vt dicta sua circumuehant aliqua specie,
Dei legem in duobus locis sibi putauit corrup-
pendam. Primum enim scribitur lege Dei præ-
cipi, vt falsi testes afficiantur morte: deinde
mandari vt iur occidatur qui de die domum ma-
terius vi per ruperit. Si acta notarius, actarius
aut Iudex corruperit, dignus est suspēdio. Wier-
us his duabus lineis Dei corripit legem. Nam
falsum testem lex Dei *d* supplicio idem addit
quod in alterum fuisset imputaturus: si falsum
pro

pro testimonio dixerit ad tollendum vitam, testis vitam ademptum iri: si ad flagra incutienda, perpeffurum flagra: si ad mulctam vnus aurei, aureo mulctatum iri. Impud. ntius vero altera Lex ab eo corrupta est: Lex enim si quis interdiu furem occiderit, eum sancit reum esse sanguinis, contra quam Wierus asserit. Capitalius vero falsi crimen illud est, cum legem Dei vetantem ne præstigiatrix sinatur videre, de venefica solum dicit accipi oportere. Nam lex Dei de ea loquitur quæ facinat, quæ præstinguit oculos, & id quod non est videndum exhibet: nempe id pro certo statuens, non posse hoc fieri nisi cum Satana foedus interuenerit. Sed vt tandem aliquando finem scribendi faciamus, restat vt omnes videant & iudicent, potiusne blasphemis & falsis sermonibus Wieri sit hærendum quam lege Dei toties in sacra Scriptura inculcatæ, quæ pœnæ capitales in Magos maxima grauissimaque Dei execratione infellos decernuntur: potiusne cum tenui Medico faciendum, quam cum libris & sententiis philosophorum omnium, qui vno ore condemnauerunt Magos: potiusne tenendæ pueriles Wieri argutæ, quam Platonis leges, 12. tabulæ, prudentum responsa, Imperatorum placita, decreta populorum, Legislatorumq; Persarum, Hebræorum, Græcorum, Latinorum, Germanorum, Gallorum, Italorum, Hispanorum, Anglorum capitales pœnas constituentium aduersus Magos & eos qui aut receptauerint Magos, aut impunita-

tena

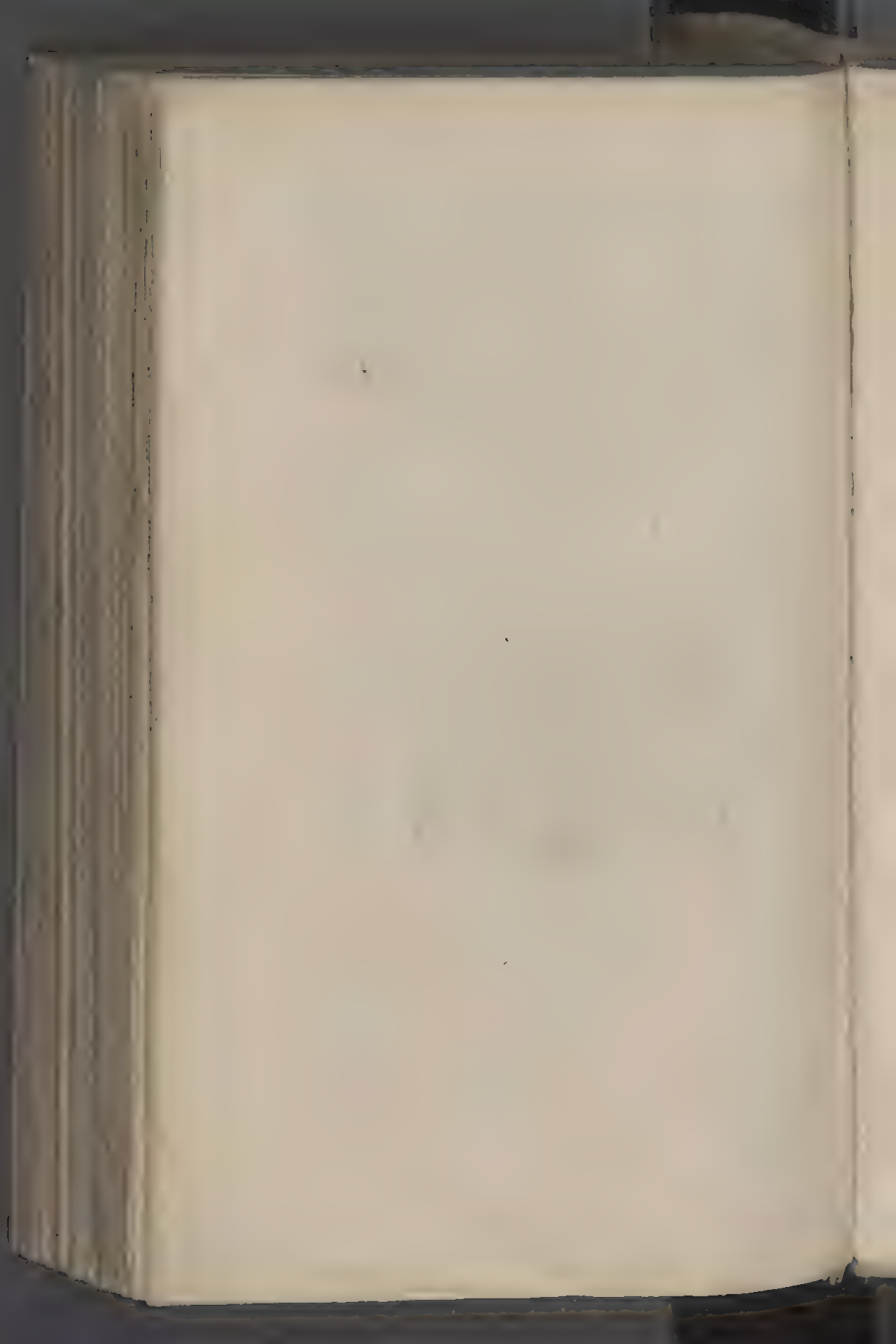
Exod. 22.

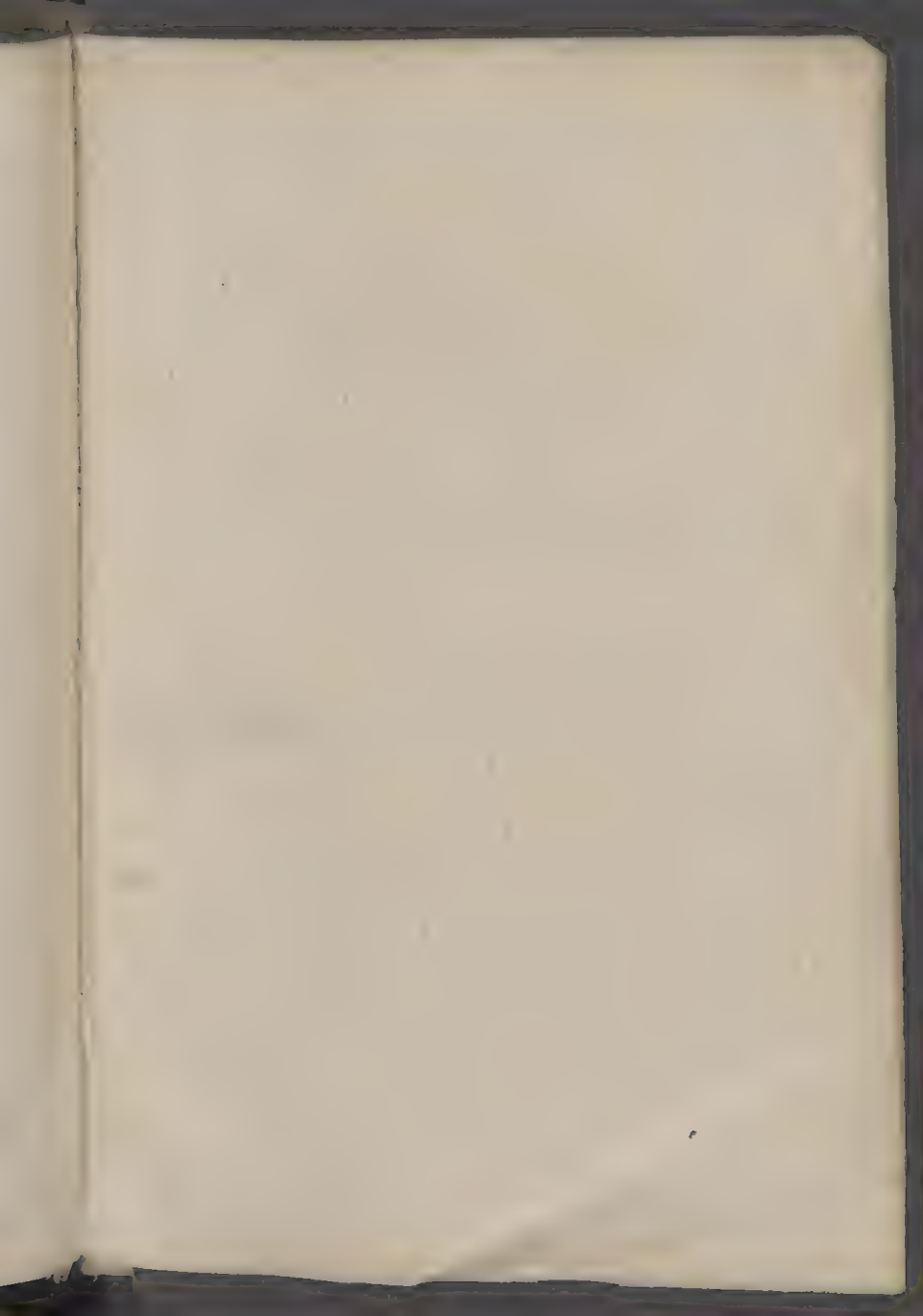
tatem eorum procurauerint: potiusne habenda Wiero fides quam communi populorum, Regum, Principum, Legislatorum, Magistratum, Iureconsultorum experientiae, qui euidentissime impia & execrabilia comperta habuerunt scelera quibus contaminantur Magi: potiusne eundem in sententiam illius hominis qui discipulus fuit Magi, omnium qui suo seculo vnquam existerint peritissimi, quam Prophetis, Theologis, Doctores, Iudicibus, & Magistratibus accedendum, qui veritatem explorauerunt permultis millibus violentarum praesumptionum, accusationum, testimoniorum, repetitionum, comparationum, recognitionum, resipiscen-
 a Deut. 18. tium animorum, & confessionum sibi ad mortem usque constantium. Habemus quoque Dei ipsius iudicium a, qui se exponit Palestinae gentes e terra extirpasse non aliam ob causam quam propter horrenda sortilegia quibus utebantur, qui se non Magos solum pronuntiavit exterminaturum, sed eos omnes etiam qui Magos sin-
 b Leuit. 20. nent viuere b, qui Ieremiae edixit c quam maxi-
 c Ierem. 5. ma voce predicaret se igne cadibusque euer-
 sum esse Hierosolyma omnesque incolas ob execranda Manassis Regis sortilegia. Haec ergo mihi videntur ad Wieri libros responderi posse. A te autem, vir clarissime, lectoribusque omni-
 bus veniam mihi dari postulo, si quid asperius forte conscripserim: etenim fieri non potest, ut quisquis vel leuissimo honoris Dei studio affi-
 citur, tot blasphemias audiat & legat sine slo-
 macho.

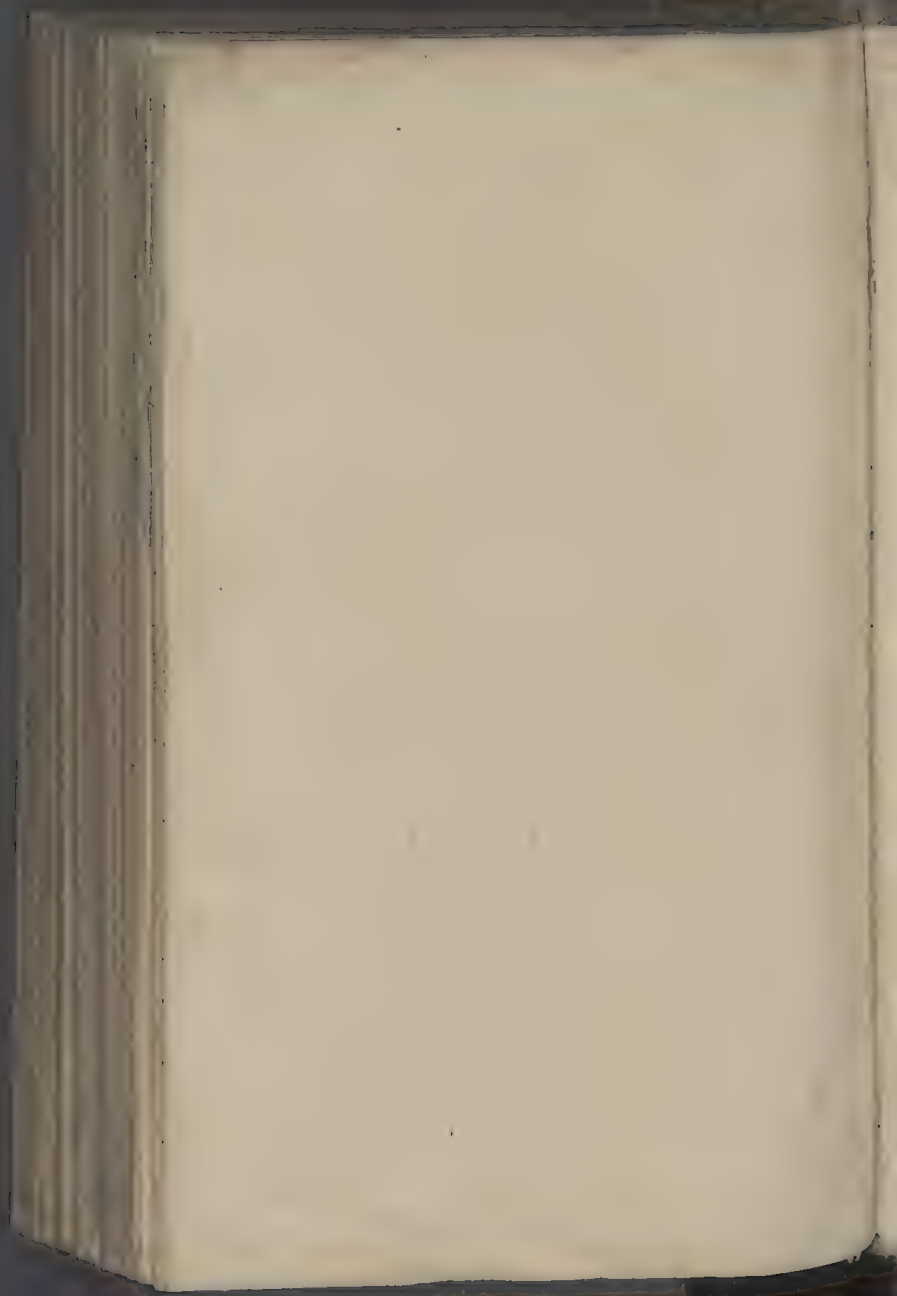
macho iustissimaque indignatione, prout sanctissimis hominibus Prophetisque accedit si quando rerum tam abominandarum meminissent: quarum recordatione totus perhorresco & zelo accendor, quo omnes in primis opus est inflammarī, ne Dei honos sic teratur & proculcetur eorum pedibus, qui scelera, blasphemias impunitatemque Magorum solent defendere.

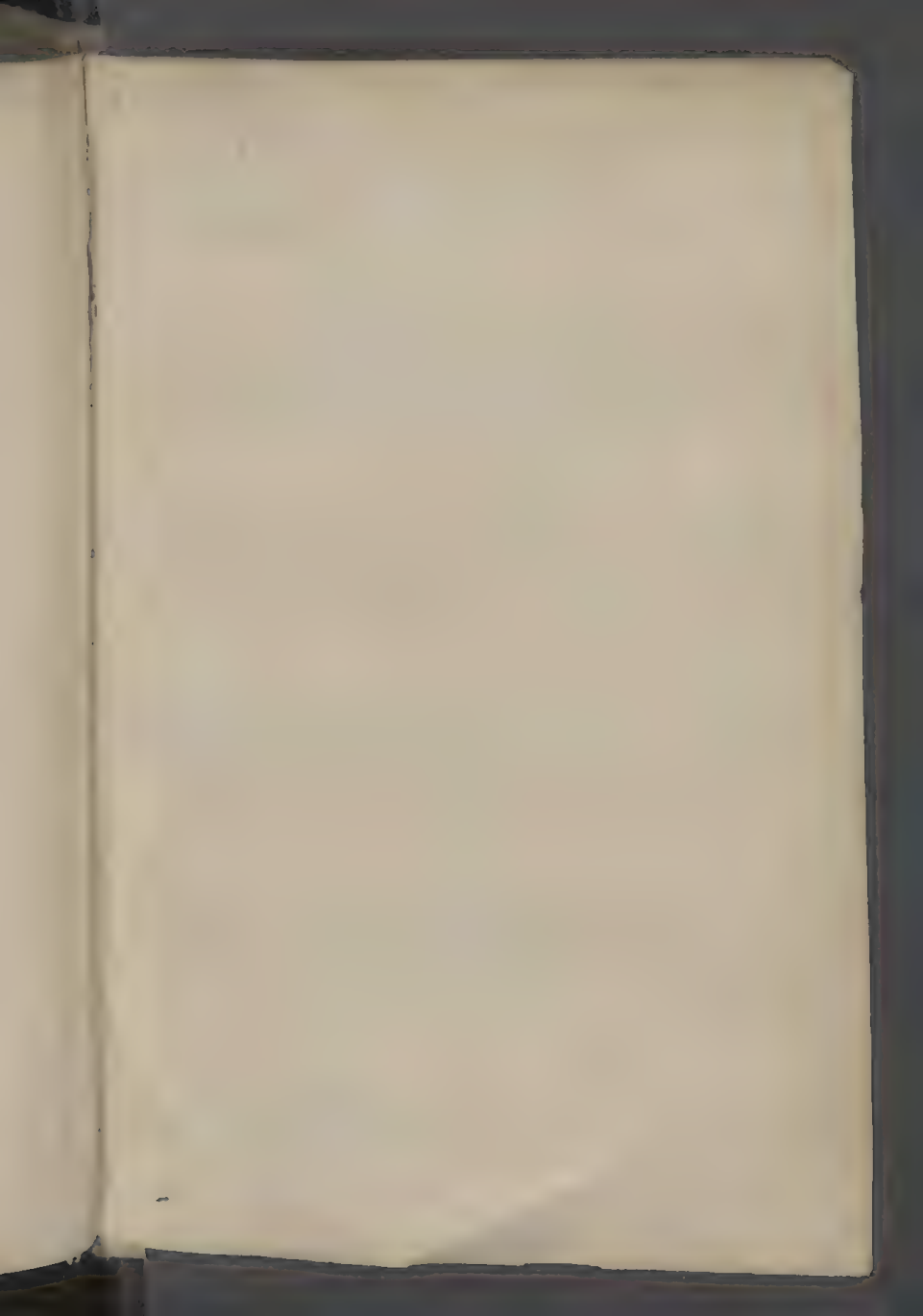
F I N I S.

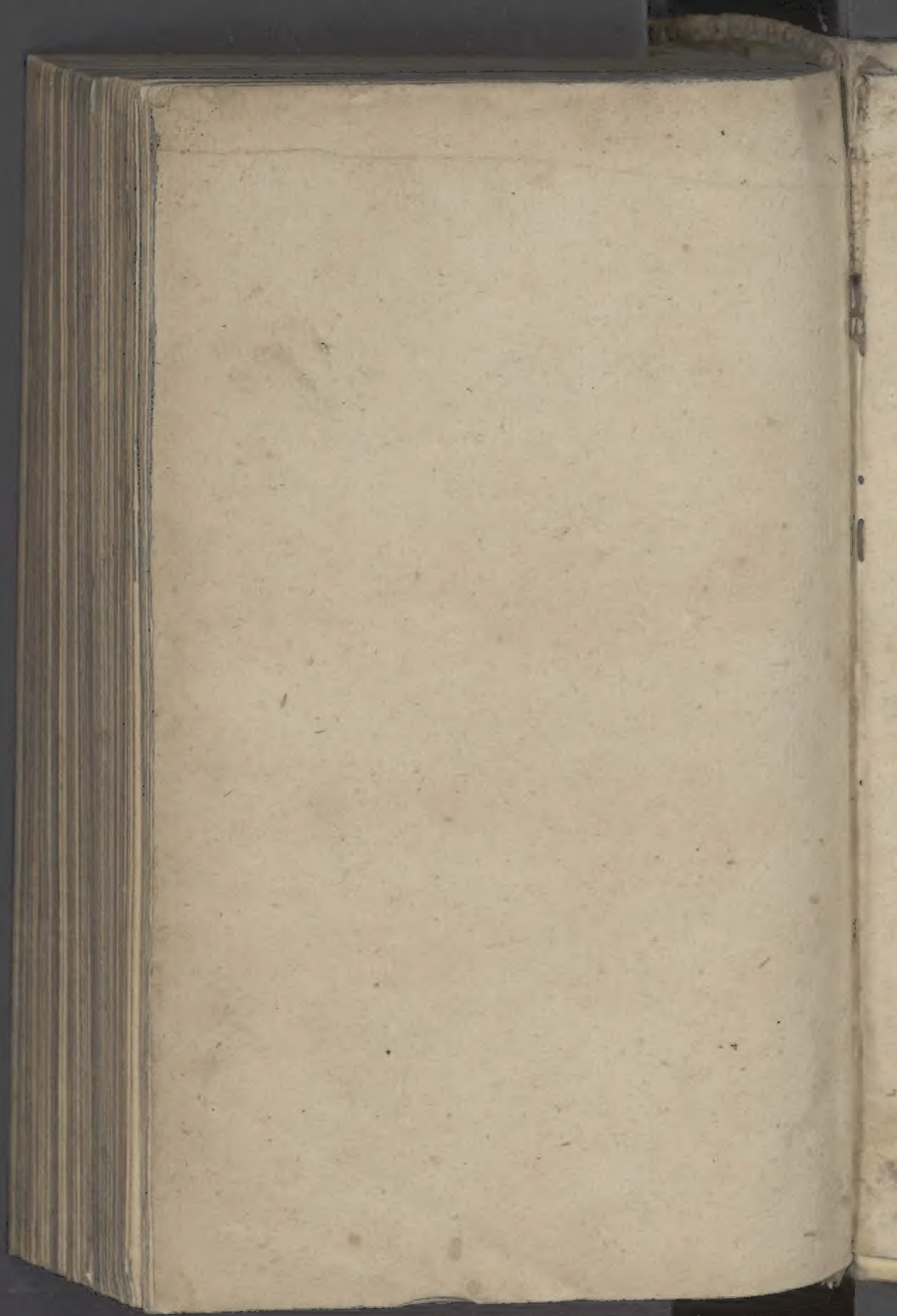












Biblioteka Jagiellońska



stdr0025104

